

PROTOKÓŁ NR XLII/14
z XLII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie
w dniu 27 marca 2014 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10:00 i trwała do godz. 15:15.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Radni nieobecni:

- Magdalena Chmura-Nycz.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1/ Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat
- 2/ Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Maciej Szabałkin
- 3/ Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Janusz Korżak
- 4/ Doradca Burmistrza Miasta i Gminy Leszek Drożdziel
- 5/ Sekretarz Miasta i Gminy Beata Kryszkowska
- 6/ Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk
- 7/ Radca prawny Łukasz Korejwo
- 8/ Sołtysi wg listy obecności – **załącznik nr 2**
- 9/ Zaproszeni goście wg listy obecności – **załącznik nr 3.**

Ad. I. Sprawy regulaminowe

1/ Otwarcia sesji dokonał Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn. Powitał wszystkich przybyłych gości oraz przedstawił i powitał nowego sołtysa sołectwa Drzenin Denisa Rygielskiego, w imieniu Rady pogratulował mu wyboru.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan Rady 21 osób, według listy obecności w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Porządek obrad radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji – **załącznik nr 4.**

2/ Przewodniczący Rady zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do protokołów z XL i XLI sesji Rady Miejskiej i stwierdził, że takich uwag nie ma.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z XL i XLI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 17 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokoły zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 5.**

Przewodniczący Rady zaproponował zmianę porządku obrad sesji polegającą na zmianie kolejności procedowania nad projektami uchwał i zamianie DRUKU NR 4/XLII z DRUKIEM NR 7/XLII. Poinformował również o wpłynięciu do Rady projektu uchwały na wniosek grupy radnych w sprawie zmiany nazwy części ulicy i zaproponował umieszczenie w porządku obrad ww. projektu uchwały jako pkt. XXI.

Radny Zenon Trzepacz – w dniu wczorajszym skierowałem pismo do Pana Burmistrza i do wiadomości radnych z prośbą o umorzenie pożyczki, którą otrzymaliśmy w ubiegłym roku. Rozliczyliśmy projekt, pieniądze mamy na koncie, nie ma zagrożenia, że ich nie oddamy, mamy już przygotowany przelew, tylko chcieliśmy prosić państwa, żeby część tej pożyczki w kwocie 8.000 zł nam umorzyć. Pomogłoby to naszemu stowarzyszeniu jeszcze lepiej się zorganizować. W tej chwili, nie ukrywam, wykorzystujemy urzędników UMiG, korzystamy

ze sprzętu. Jest bardzo dużo dokumentacji, a realizujemy następne projekty i ta kwota pomogłaby nam spokojnie, bezstresowo funkcjonować. W ramach własnych środków, składek nie dajemy sobie z tym rady, dlatego, że jest to masa biurokracji. Prosiłbym, aby ten temat został dzisiaj rozstrzygnięty, bo termin zwrotu tej pożyczki już upłynął.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - mam pismo Prezesa Stowarzyszenia „Razem” Zenona Trzepakza skierowane do Burmistrza i do wiadomości Rady. Czy pan Burmistrz wnioskuje o umieszczenie tego punktu w porządku obrad sesji?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - na sesji kwietniowej.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zmiany porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 18 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 6.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - wpłynęło zaproszenie dla państwa radnych na otwarcie największego w Gminie Gryfino marketu budowlanego PSB „Mrówka”, nowego zakładu pracy i nowego obiektu ELGRYF Spółki z o. o. w Gryfinie ul. Łużycka 87B. Zapraszają Państwo Jarosław i Dorota Grzegorek na otwarcie tego sklepu. Jest to sklep całkowicie wybudowany przez mieszkańców Gryfina, podatki z tej inwestycji będą również zostawać w Gryfinie, dlatego chciałbym, aby sesja skończyła się do godziny szesnastej, jeśli się nie uda to ogłoszę przerwę i udamy się na otwarcie tego sklepu. To jest druga spółka, która jest zarejestrowana w Gryfinie i prowadzi duży sklep wielkopowierzchniowy po spółce INTERMARCHE.

Ad. II. Zgłaszanie wniosków Komisji Rady.

Przewodniczący Rady zapytał, czy przewodniczący komisji zgłaszają wnioski i stwierdził, że takich wniosków nie ma.

Ad. III. Zgłaszanie interpelacji i zapytań radnych.

Interpelacje i zapytania zgłosili następujący radni:

Radny Tadeusz Figas

920/XLII/14 – otrzymaliśmy informację na temat ścieżki edukacyjnej, która została wybudowana za prawie 1 mln zł naprzeciw mostu, uważam, że trzeba zwrócić się do zarządcy tej drogi, która prowadzi do Mescherin, żeby z jednej i z drugiej strony w tych miejscach, gdzie są schodki i wychodzi się na główną ulicę, postawić barierki zabezpieczające, bo ruch samochodów jest tam coraz większy i byłem świadkiem sytuacji, kiedy dziecko wyskoczyło z tych schodów bezpośrednio na jezdnię. Proponowałbym, żeby zrobić barierki, tak jak to jest przy szkołach, żeby nie było bezpośredniego wyjścia z tych schodków na jezdnię, bo tam może dojść do tragedii.

Radny Paweł Nikitiński

921/XLII/14 – składałem interpelację dotyczącą podjętej już przez Radę Miejską uchwały, dotyczącą odpłatności za godziny przebywania w przedszkolach. Chciałbym zapytać Burmistrza, jakie jest jego stanowisko w aspekcie naliczania dodatkowych opłat za przebywanie dzieci w przedszkolu na podstawie rozpoczętej godziny. Chciałem podkreślić, że wadliwe naliczanie opłat za

każdą rozpoczętą godzinę korzystania ze świadczeń, tak jak za godzinę pełną, wskazał bezpośrednio m.in. WSA w Poznaniu, który orzekł, że taka regulacja pozostaje w sprzeczności z zasadą ponoszenia opłat tylko za rzeczywisty czas korzystania przez dziecko z danego świadczenia. Zapis art. 14 ustawy o systemie oświaty nie pozostawia wątpliwości, on literalnie wymienia w jaki sposób należy naliczać te opłaty. W naszej uchwale, którą podjęliśmy pod koniec ubiegłego roku, ta regulacja ma brzmienie odmienne. Chciałbym poprosić Burmistrza o ustosunkowanie się do tego zagadnienia i ewentualnie wniesienie noweli uchwały tak, aby pozostawała ona w zgodzie z przepisami prawa powszechnego.

Radna Jolanta Witowska

922/XLII/14 – interpeluję w sprawie stanu chodnika na skwerku przy zbiegu ulic Bolesława Chrobrego i Kościelnej, tam pod ławkami zapadł się grunt i wymaga to naprawy.

923/XLII/14 – dziękuję za rozpoczęte prace mające na celu poprawę stanu chodnika na ulicy Krzywoustego i 1 Maja.

924/XLII/14 – tereny placów zabaw wymagają uporządkowania po jesieni i zimie, naprawy i odświeżenia urządzeń, wymiany piasku. Pogoda sprzyja, więc dzieci wyszły już na te tereny rekreacyjne. W ubiegłym roku wraz z najmłodszymi mieszkańcami miasta spotkaliśmy się z Burmistrzem, instytucjami i służbami odpowiedzialnymi za utrzymanie porządku i czystości w mieście na placu Barnima i tam młodzi w imieniu swoim oraz rodziców wystosowali petycję o poprawę stanu środowiska. W tej petycji była prośba o ogrodzenie piaskownic. Czy Burmistrz przyjął jakiś program, żeby sukcesywnie, co jakiś czas jedną piaskownicę ogrodzić? Wiem, że to jest bardzo ważne, nie będę się na ten temat rozwodzić. To nie było kurtuazyjne spotkanie, te dzieci przygotowały się do tego spotkania, przyszły i liczą na zmianę. Prosimy o to, aby służby miejskie bardziej skutecznie edukowały właścicieli zwierząt, aby egzekwowały prawo lokalne w tym zakresie. Tutaj tej współpracy nie ma.

925/XLII/14 – w Rybakówce od kilku dni prowadzone są prace remontowe, chciałabym się dowiedzieć, co to są za prace, w jakim zakresie są one wykonywane, w jakim trybie i jaka firma przeprowadza te prace?

926/XLII/14 – interpelacja dotyczy bezpieczeństwa pieszych i zmotoryzowanych na ul. Niepodległości. Kierowcy na tej ulicy nagminnie przekraczają dozwoloną prędkość, stwarzając zagrożenie. Dodatkowo parkujące pojazdy wzdłuż całej ulicy bardzo ograniczają widoczność. Proszę rozważyć postawienie znaku „strefa zamieszkania”. To są podpowiedzi, które uzyskałam od instruktorów szkół nauki jazdy.

927/XLII/14 – dwa lata temu poprosiłam Burmistrza o wsparcie w realizacji programu edukacyjno-społecznego „Sprzątnij po swoim psie, to dobry zwyczaj”. Program ma zmienić świadomości i nawyki właścicieli zwierząt w szeroko rozumianym zakresie, odpowiedzialności za zwierzę, także dbania o środowisko. Adresatami kampanii są mieszkańcy Gryfina, szczególnie zwróciłam się w kierunku dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym, program realizuję przy pomocy wolontariuszy, nauczycieli, lokalnych liderów oraz instytucji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i estetykę. Ponieważ do zmiany świadomości potrzebne są cykliczne i wielotorowe działania, toteż właśnie ze wspaniałą grupą młodych ludzi, gimnazjalistów, realizujemy cyklicznie te zadania. Można zobaczyć

zakładkę na Wrotach Gryfina, jest kalendarium, które pokazuje, że faktycznie próbujemy zmienić sta naszej przestrzeni publicznej, stan naszych terenów rekreacyjnych. Chciałabym powiedzieć, że oczekiwałam współpracy, Panie Burmistrzu, żeby taki problem rozwiązać, potrzebna jest edukacja, w tym zakresie uważam, że jest ona prowadzona. Potrzebne jest również usuwanie barier i tutaj też Urząd usuwa te bariery, dokupujemy dystrybutory, uzupełniamy je workami, z tym, że nie jest to w takim zakresie, jakbym się spodziewała. Na początku tego całego procesu potrzebna jest absolutnie cały czas gotowość do zmierzenia się z tym problemem, a jeśli są przestoje, to sprawy, które są wypracowane, po prostu uciekają. I taką ostatnią, dla mnie bardzo ważną sprawą jest brak współpracy. Mamy akty prawa miejscowego w zakresie odpowiedzialności właściciela za zwierzę, mamy służby odpowiedzialne i co? I nasza przestrzeń wygląda tak, jak wygląda. Ja bardzo proszę o przemyślenie tego tematu i podjęcie pewnych działań, które pozwolą nam szerokim frontem ten problem w dalszym ciągu rozwiązywać, bo wbrew pozorom to jest bardzo ważki problem, nieważne jak niektórzy sądzą.

Radny Zenon Trzepacz

928/XLII/14 – ulica Akacjowa w Radziszewie to jest ulica na połączeniu Radziszewa i Daleszewa, od kilku lat jest problem, kiedyś był system drenażu rozwiązany, który funkcjonował ponad sześćdziesiąt lat, przy budowie wodociągu i kanalizacji ten system został uszkodzony. W tej chwili zimą jest tam bardzo ślisko, latem płynie woda, do tej wody przyfruwają pszczoły, które giną pod przejeżdżającymi samochodami i jest bardzo gorąca prośba, prosta sprawa, tylko musieli by się zająć tym fachowcy, bo wstawienie systemu kręgów betonowych bez otworów powoduje, że ta woda omija te kręgi betonowe i wypływa na drogę. Bardzo proszę, żeby ten problem został rozwiązany, ponieważ tą sprawą interesują się już ekolodzy, bo giną pszczoły, których w tej chwili i tak jest bardzo mało.

929/XLII/14 – proszę o dokonanie oznakowania ulic na terenach wiejskich – Radziszewo, Daleszewo, ponieważ w niektórych miejscach brak jest tabliczek, są pogięte słupki, one niestety, nie poprawiają estetyki naszych miejscowości.

930/XLII/14 – interpeluję w sprawie murów obronnych w Gryfinie, na tych murach rosną drzewa, krzaki, które powodują erozję murów. Te mury będą coraz bardziej niszczały, chyba, że nam na tym zależy, żeby te mury się rozsypały. Prosiłbym, żeby podejść do tego odpowiedzialnie, bo to jest bardzo ważne.

931/XLII/14 – chciałbym wrócić do tematu siedzisk na stadion Odrzanki, w ubiegłym roku Burmistrz składał deklarację, że krzeselka na pewno będą, więc liczymy, że w krótkim czasie na naszym stadionie te krzeselka się znajdą.

932/XLII/14 – w ostatnim czasie ukazał się artykuł w Gazecie Gryfińskiej, który zbulwersował środowisko działaczy, piłkarzy, sympatyków Odrzanki Radziszewo, gdzie zarzucono nam, że nie prowadzimy szkoleń w naszym klubie. Otóż pan, który o tym mówi na pewno nie pamięta, jak się układała współpraca między Odrzanką, a Energetykiem, nie będę używał złośliwych sformułowań, natomiast nie wolno takich rzeczy mówić i obrażać ludzi, którzy poświęcają swój czas, swoje pieniądze i wkładają wiele serca. Gdybyśmy mieli takie pieniądze jak Energetyk, to na pewno byśmy wychowali niejednego olimpijczyka ze swojego środowiska. Może zbyt

górnolotnie, ale niestety, zostałem zobowiązany do tego, żeby takie stanowisko państwu przedstawić.

933/XLII/14 – ostatnio był w telewizji reportaż odnośnie ubezpieczenia strażaków, nie ukrywam, że media interesowały się tym, jak ten problem wygląda u nas. Chciałem państwu powiedzieć, że my mamy ubezpieczonych strażaków bezimiennie, czyli lista bezimienna dla pięćdziesięciu osób. Z czym to się wiąże? My mamy w szeregach OSP w całej Gminie Gryfino, przeszkolonych, gotowych do udziału ok. 120 osób. Natomiast nierealne jest to, żeby tych 120 strażaków jednocześnie wzięło udział w akcji, po prostu ich nie ma, ci ludzie wyjeżdżają, to nie jest formacja zawodowa. Możliwości nasze techniczne pozwalają nam na to, że jednocześnie, zakładając, że mamy pełne obsady na samochody, możemy wysłać do akcji 48 strażaków. Żebyście państwo nie myśleli, że my nie troszczymy się, nie dbamy o naszych strażaków, natomiast trzeba się zastanowić, jak dalej ten problem rozwiązać, bo imienna lista będzie bez sensu, bo znamy to nasze środowisko strażackie i wiemy, że nie ma żadnego zagrożenia, gdyby 50 osób uległo wypadkowi to byłby dramat, nie zakładajmy takiego czarnego scenariusza.

934/XLII/14 – ulica Orłat Lwowskich to jest miejsce dosyć eksponowane, bo z cmentarza widać ten bałagan, który tam jest. My jako GTBS sprzątamy ten bałagan, nasi pracownicy i ja wspólnie z nimi jedziemy i sprzątamy. Chciałbym, żeby Straż Miejska zajęła się tym terenem, bo tam jest grupa osób, nie wszyscy, ale część jest bałaganiarzy, którzy przywożą tam wszystkie najgorsze rzeczy, palą opony. Proponowałbym, aby Straż Miejska też się skupiła na tym terenie i wychowała tych niewielu mieszkańców, którzy robią tam bałagan. Pracownicy GTBS mają też inne zadania i prace, nie mogą cały czas pilnować tych, którzy nie dbają o swoje otoczenie.

Radny Jarosław Kardasz

935/XLII/14 – przepraszam za ton, może będę nie do końca sobą, ale mam prawo się zdenerwować, jeżeli w gazecie zostało napisane, że nasi mieszkańcy to złodzieje ze względu na to, że ukradli elementy konstrukcyjne wiaty. Nie zgadzamy się z tym. Chciałbym Panie Burmistrzu, żeby pan wyjaśnił sprawę tej naszej wiaty, bo jeżeli okazało się, że te elementy konstrukcyjne zostały skradzione przez naszych mieszkańców, jak to zostało opisane, więc chcemy tą sprawę oddać do Prokuratury, bo jeżeli jest kradzież, to jest przestępstwo, a jeżeli przestępstwo było wynikiem katastrofy budowlanej, to uważam, że powinno to zostać rozstrzygnięte na wyższym szczeblu niż nadzór budowlany na terenie gminy i proszę o wyjaśnienie tej sprawy. Ja mogę powiedzieć, że tych elementów, które zostały wymienione w gazecie, po prostu nigdy nie było i mamy na to stu świadków, nawet więcej, ale chciałbym, żeby to zostało wyjaśnione przez organy ścigania. W przypadku, jeżeli by się okazało, że faktycznie nasi mieszkańcy są niewinni, chciałbym przeprosin w imieniu mieszkańców na pierwszej stronie tej gazety, w której tak nas szkalowano. Chciałbym uzyskać pisemną informację, jak została sprawa tej wiaty załatwiona i kiedy zostanie rozebrana, bo do dzisiejszego dnia nadal zagraża przebywającym tam dzieciom. Od momentu zawalenia się wiaty, poza rozwinięciem taśmy biało-czerwonej, żeby ogrodzić teren niebezpieczny, nic nie zostało zrobione. Ta taśma została zerwana chwilę później.

- 936/XLII/14** – w marcu mijają dwa lata od kiedy spaliła się w Starych Brynkach instalacja elektryczna m. in. urządzenia instalacji elektrycznej w naszej świetlicy. Jest to następny totalny bubel. Przez dwa lata nikt nie wyciągnął wniosków, żeby zapobiec tragedii po raz drugi. Są pewnie przeglądy elektryczne, na to są pewnie protokoły, nikt nie zrobił, nawet może nie zauważył takiej prostej rzeczy, jak zamontowanie wyłącznika różnicowo-prądowego, gdyż ogrzewanie w naszej świetlicy jest elektryczne, dotyczą je dzieci, więc czas wyłączenia bezpiecznika, a czas wyłączenia wyłącznika różnicowo-prądowego to są dwa różne czasy. Czekamy na następną tragedię, bo te elementy zostały niezabezpieczone według mnie właściwie. Uważam, że dwa lata na coś takiego, żeby nie zauważyć na przeglądach technicznych takiej rzeczy w nowo wybudowanym obiekcie, to jest skandal. Chciałbym, żebyście państwo już nie myśleli o tym, tylko założyli te wyłączniki różnicowo-prądowe.
- 937/XLII/14** – ogrodzenie placu zabaw w Starych Brynkach było ładne do momentu wykonania podłączenia kanalizacji do świetlicy. W momencie podłączenia zostało ono postawione, tylko brakło elementów i z kwadratu czy prostokąta zrobiła się figura geometryczna niczym nie przypominająca nic innego. Chcielibyśmy, żeby to ogrodzenie zostało naprawione do takiego stanu, jak było przed robotami rok temu.
- 938/XLII/14** – na wniosek naszych mieszkańców chcielibyśmy się zapytać, czy istnieje możliwość zmiany z PKS-u na MPK na terenach wiejskich. Gminę Kołbaskowo obsługują autobusy MPK, jeden bilet miesięczny załatwia sprawę i jest dużo tańszy niż PKS-u. Burmistrz miał taką informację, że promocja na Stare Brynki i Chlebowo w PKS-ie się skończyła dawno. Bilety są tak drogie, że ludzie, niestety starsi, muszą iść do „Jedynki”, żeby dojechać do lekarza, bo bilet ze Starych Brynek jest czterokrotnie droższy niż z Daleszewa. Chcielibyśmy takiej zmiany, bo być może przewoźnik typu MPK ułatwi nam życie, bo będzie puszczał swoje autobusy m.in. przez naszą miejscowość i nie tylko, a bilet miesięczny będzie jednorazowy i nie będzie trzeba kupować iluś tych biletów. W tej chwili bilety MPK są minutowe, więc to nie stwarza jakiegoś zagrożenia, że MPK starci na tym. To pozwoliłoby nam na lepsze dotarcie i do pracy, i do szkół i do lekarza.

Radna Ewa De La Torre

- 939/XLII/14** – moja interpelacja dotyczy pieniędzy na wyposażenie świetlicy w Wirowie. Chciałabym uzyskać informację, czy ta świetlica jest wyposażona lub czy będzie wyposażona, jakie środki gmina na to przeznacza i czy będzie to tzw. pierwsze wyposażenie, które można zaliczyć jeszcze do wydatków inwestycyjnych? Kiedy ta świetlica będzie wyposażona, za jakie pieniądze, kto to sfinansuje?
- 940/XLII/14** – chciałabym uzyskać informację, w jaki sposób dowożone są dzieci niepełnosprawne do specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego w Chojnie, o ile są mieszkańcami Gryfina. Czy mamy takie dzieci? Czy są dowożone na koszt gminy? Jeżeli tak, to jakimi środkami lokomocji? Jakie są wydatki z tym związane?
- 941/XLII/14** – interpeluję w sprawie interwencji mieszkańców ulicy Asnyka w Gryfinie – dzisiaj to pismo zostało przekazane do Rady Miejskiej za pośrednictwem Przewodniczącego, do Burmistrza oraz do Starosty Gryfińskiego. Pismo dotyczy tego, że mieszkańcy ulicy Asnyka – to jest ta błyskawicznie

wybudowana droga za prawie milion złotych, która ma ok. 300 m długości, jest to łącznik pomiędzy ulicą Jana Pawła II a tą pierwotną ulicą Asnyka, nowa, piękna droga, ale mieszkańcy, którzy kiedyś kupowali tam działki sądząc, że to będzie dla nich oaza spokoju, ponieważ to gmina sprzedawała działki pod zabudowę jednorodzinną i miało być to ciche osiedle na Górnym Tarasie, dowiedzieli się właśnie, że na działkach nr 555 i 554 w obrębie nr 4 ma powstać sklep wielkopowierzchniowy Biedronka. Na ten temat była już kiedyś tutaj dyskusja na sesji. Mieszkańcy ci przed przystąpieniem do przetargu, w którym gmina Gryfino oferowała sprzedaż działek, mieli informację, że w pobliżu tychże działek mogą być zlokalizowane usługi lekkiej gastronomii, małe sklepy z zabudową mieszkaniową na piętrze, a w sąsiedztwie zaplanowany będzie również parking wielopoziomowy. Uzyskawszy taką informację przystąpili do przetargu. Kupili działkę, a potem z prasy dowiedzieli się, sądzili, że to są plotki, że naprzeciwko ich jednorodzinny dom ma powstać sklep wielkopowierzchniowy, który będzie pracował siedem dni w tygodniu i wszyscy są przekonani, że to bardzo negatywnie wpłynie na komfort ich życia, jak i na ceny tychże działek. O co mają pretensje do Burmistrza? O to, że nie zostali potraktowani na razie, ale może administracja architektoniczno-budowlana w Starostwie tak ich potraktuje, nie mają statusu strony, mimo, że przepisy mówią o tym, że stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti oraz zarządcy nieruchomości, znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. Dlatego to pismo skierowali również do Starosty, ale myślę, że my również jako radni, ponieważ jesteśmy również adresatami tego pisma, powinniśmy uzyskać pełną informację w tej sprawie, co tu się zmieniło od momentu uchwalenia planu do momentu realizacji obecnych zamierzeń inwestycyjnych i czy ci ludzie naprawdę zostali oszukani przed zakupem działek. Pismo stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn

942/XLII/14 – w uzupełnieniu, to jest kolejna sytuacja jak przy budowie Lidla, kiedy wobec właściciela sąsiedniej działki uznano, że nie ma oddziaływania budowy, natomiast jest jakaś dziwna praktyka, że jak prywatne osoby budują, to wszyscy wokół są zawiadamiani, wiele postępowań budowlanych toczy się po kilka lat.

Radny Ryszard Radawiec

943/XLII/14 – ja dostałem odpowiedź, że kruszywo już mamy, a więc proszę, żeby na ulicę Grunwaldzką dostarczono wywrotkę tego kruszywa i na ulicy Wirowskiej 2 zrobić podmurek, ponieważ mieszkańcy bardzo się skarżą, że kiedy pada deszcz, jest tam błoto.

Radna Janina Nikitińska

944/XLII/14 – dlaczego z ulicy Szczecińskiej i Pomorskiej, być może też z innych ulic, ale tego nie zauważyłam, zostały zabrane betonowe kosze na śmieci? Jeśli chodzi o ulicę Pomorską i Szczecińską, to zostało ich może dwa albo trzy. Jest to stanowczo za mało, więc puszki, butelki, śmieci leżą obok. Nie wiem, co jest tego powodem, proszę, aby kosze zostały dostawione, bo jest brudno.

945/XLII/14 – proszę o interwencję do zleceniodawcy remontu mostu na skrzyżowaniu ulic Pomorska i Flisacza, aby wyegzekwowała od firmy wykonującej remont uporządkowanie terenu. W chwili obecnej jest tam niesamowity bałagan, nie wywieziony gruz, kamienie, a co gorsze, spadające kamienie z nasypu stanowią zagrożenie. Ponadto podczas tego remontu został uszkodzony chodnik, są powykruszone krawężniki. Jeździły po tym chodniku ciężkie maszyny, które remontowały wiadukt. Jest to nie tylko moja uwaga, mieszkańcy również interweniowali w Wydziale Inwestycji, ale widać, że nie ma rezultatu, w związku z czym bardzo proszę Burmistrza o wyegzekwowanie porządku i naprawienia tego chodnika.

Radny Krzysztof Hładki

946/XLII/14 - dwa miesiące temu złożyłem interpelację dotyczącą ustawienia tablic informacyjnych o stowarzyszeniach znajdujących się w budynku dworca kolejowego. Dotychczas nie otrzymałem żadnej odpowiedzi na tą interpelację, mieszkańcy często dopytują się, gdzie znajdują się interesujące ich stowarzyszenia. Ponawiam tę prośbę.

947/XLII/14 – wędkarze i osoby posiadające łódki prosili o interwencję w sprawie miejsca do wodowania łódek. Wybudowaliśmy nowe nabrzeże, ale brak na nim miejsca, slipu do wodowania tych łódek, dla wędkowania czy formy rekreacyjnej. Za mostem, koło nowego placu zabaw na przyrodniczej ścieżce dydaktycznej znajduje się taki stary slip, z tym, że przed nim stoi znak zakazu wjazdu. Proszę Burmistrza o zainteresowanie się tą kwestią, mamy piękne nabrzeże, a nie możemy z niego w sposób optymalny korzystać, tym bardziej, że dostaliśmy pismo odnośnie współpracy z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, gdzie proponuje się nam przejęcie pełnego użytkowania przez Gminę Gryfino i w związku z tym należałoby kompleksowo podejść do sprawy i rozpatrzyć pozytywnie utworzenie miejsca dla wędkarzy i do wodowania łódek.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn

948/XLII/14 – w jednej z gazet gryfińskich poruszony był ostatnio problem inwestycji w drogi gryfińskie i chciałbym zapytać, w jaki sposób zostanie naprawiona ulica Kasztanowa w Pniewie i inne ulice po przebudowie instalacji kanalizacji, kto poniesie koszty? Kto poniesie koszty wykonania, naprawy dróg na tamtym terenie? W dalszym ciągu po raz kolejny pytam o kwestie związane z ulicą Jana Pawła II, co z tamtymi studzienkami, bo te studzienki się obniżają, powodują uszkodzenie samochodów, czy w tej sprawie służby gminne wykorzystają kwestie związane z należyтым wykonywaniem prac na rzecz gminy? Mamy w zakresie tych odbiorów poważne wątpliwości, że nie dochowuje się należytej staranności, dbałości o interesy i o inwestowane pieniądze. Pojawiło się kilka publicznych wypowiedzi pracowników Burmistrza, mianowicie jeden z dyrektorów jednostki gminnej mówił, że zwolnienia w jego jednostce będą dokonywane z tego powodu, że Rada nie dała pieniędzy, a we wtorek w gazecie przeczytałem, że jeden z pracowników Wydziału Inwestycji mówił, że jeśli Rada da pieniądze, to będą budowane w Gryfinie drogi. Chciałabym zapytać Burmistrza, czy pracownicy przechodzą szkolenia i wiedzę, kto, jakie ma możliwości co do uchwalania pieniędzy i na czyj wniosek Rada takie uchwały podejmuje? Obawiam się, że wypowiedzi pracowników są próbą skłócenia mieszkańców

Gryfina z Radą Miejską w Gryfinie, ponieważ w tym zakresie Rada Miejska nie ma żadnych kompetencji, raz do roku może uchylać, ale to na pana wniosek budżet. Prosiłbym o pouczenie pracowników, aby nie przerzucali swoich niekompetencji na radnych Rady Miejskiej w Gryfinie.

949/XLII/14 – wiele miast przygotowuje program, aby ludzie wykształceni, ludzie, którzy mają możliwości pracy, płacą na terenie tej gminy podatki, osiedlali się w takiej gminie. Ostatnio zwrócił się do mnie młody mieszkaniec Gryfina, w trakcie doktoratu, posiadający pracę, zarabiający niewielką kwotę, bo pomiędzy 2.500 a 3.000 zł miesięcznie, mieszkający w mieszkaniu zmarłej babci, zameldowany tam od lat, który wystąpił o to, aby prawo do tego mieszkania, na które rodzina poczyniła nakłady, zostało wyremontowane, jest to mieszkanie przy nabrzeżu, zostało jemu przydzielone. Otrzymał informację, że skoro zarabia ok. 2.500 zł miesięcznie, to powinien pozyskać mieszkanie indywidualnie, na wolnym rynku. Czy w tym zakresie Burmistrz ma określoną politykę i czy my będziemy do Gryfina przyciągać młodych, wykształconych ludzi, którzy mają pracę, czy będziemy ich z dotąd zajmowanych mieszkań wyrzucać i skazywać na wyjazd z naszego miasta?

Z uwagi na awarię systemu do obsługi sesji Rady Miejskiej część interpelacji została zgłoszona przez radnych pisemnie lub ustnie po sesji.

Radny Tomasz Namieciński

950/XLII/14 – otrzymałem odpowiedź na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji: „w sprawie poprawy stanu placu, na którym zawraca autobus w m. Gardno przy terenie boiska sportowego, zostanie to zrealizowane przez PUK Sp. z o.o. w ramach umowy na bieżące utrzymanie dróg na terenie miasta i gminy”. Kiedy to zostanie zrobione? Chciałbym znać konkretny termin.

951/XLII/14 – kiedy i w jakim terminie zostanie naprawiona wiata przystankowa w m. Drzenin?

952/XLII/14 – dlaczego nie ma możliwości późniejszej zapłaty (przez kluby sportowe, które nie otrzymały do tej pory dotacji) za korzystanie z szatni na boisku przy ul. Sportowej - na rzecz OSiR (pomimo, iż w ubiegłym roku z takich możliwości kluby korzystały). Dlaczego OSiR wystawia faktury za korzystanie z szatni, a mimo prośb działaczy nie wydłuża terminu płatności za korzystanie z szatni?

953/XLII/14 - w dniu 20.03.2014 r. pan Burmistrz otrzymał od firmy BRASST z Berlina, ofertę znacznie zmniejszającą koszty ogrzewania w Zespole Szkół w Gardnie. Czy pan Burmistrz szukając oszczędności zamierza skorzystać z ofert firmy BRASST? Jeśli tak, to proszę o podanie terminu podpisania umowy przez Burmistrza z firmą BRASST.

954/XLII/14 - dlaczego radca prawny pan Krzysztof Judek wydaje sprzeczne opinie prawne w sprawie identycznych projektów uchwał, dotyczących możliwości przejmowania (przez gminę Gryfino od ANR w Szczecinie) dróg na terenach wiejskich?

Radny Eugeniusz Kuduk

955/XLII/14 – proszę o rozważenie możliwości zawierania ze stowarzyszeniami sportowymi umów trzyletnich, podobnie jak to się dzieje w Urzędzie Marszałkowskim.

956/XLII/14 – czy będzie realizowana wspólna inwestycja ze Spółdzielnią Mieszkaniową Regalica przy ul. Flisaczej? Jeżeli tak, to kiedy, bo z tego co wiem, Spółdzielnia jest przygotowana do realizacji tej inwestycji.

957/XLII/14 - czy będzie wykonywany remont, choćby doraźny, drogi prowadzącej do Steklinka?

Radny Kazimierz Fischbach

958/XLII/14 – obok Zespołu Szkół na Górnym Tarasie po prawej stronie, w kierunku ulicy Jana Pawła II są zniszczone schody, podobnie droga dojazdowa do garaży i domków jest w złym stanie. Proszę o naprawę tych schodów i drogi.

Radna Elżbieta Kasprzyk

959/XLII/14 - czy został dokonany przegląd dróg, jeżeli tak, to proszę o informację gdzie i w jakim zakresie planowane są naprawy tych dróg?

960/XLII/14 - w związku ze składanymi interpelacjami do PKS-u w sprawie cen biletów, ceny biletów uległy obniżeniu, okazało się, że mieszkańcy mieli rację. Natomiast druga część mojej interpelacji to była prośba do Burmistrza, aby wobec wszystkich mieszkańców były stosowane jednakowe standardy, skoro mieszkający na trasie „Jedynki”, dotyczy to zwłaszcza młodzieży uczącej się oraz studentów, mają zniżki na bilety jednorazowe, to oczekujemy, żeby takie same zniżki były zastosowane dla pozostałych mieszkańców. Pytałam o to Burmistrza dwukrotnie i nie otrzymałam odpowiedzi, w związku z tym po raz kolejny proszę Burmistrza o odpowiedź.

Radny Tadeusz Figas

961/XLII/14 - proszę zwrócić uwagę, w jaki sposób ludzie dochodzą do nowo wybudowanego nabrzeża. Gros ludzi idzie dołem, wzdłuż tej drogi, która znajduje się na nasypie, w związku z tym proszę o położenie tam wąskiego chodnika, bo i tak ludzie tam chodzą, wzdłuż ulicy Piastów, żeby to miało połączenie z nabrzeżem. Podobno za CW Laguna jest bardzo dużo kostki brukowej, którą można by ewentualnie wykorzystać.

Radny Janusz Skrzypiński

962/XLII/14 – na jakim etapie są prace związane ze zmianą studium i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Dołgie?

963/XLII/14 – moja interpelacja dotyczy podjętej uchwały w sprawie przejęcia dróg w miejscowości Dołgie i Sobiemyśl. Czy gmina wystąpiła do Agencji o przejęcie tych dróg?

964/XLII/14 – proszę o przeprowadzenie negocjacji z PKS-em w sprawie cen biletów na odcinku Gryfino – Sobiemyśl. Czy jest możliwość wpuszczenia na tą trasę prywatnego przewoźnika?

965/XLII/14 – w związku z tym, że gmina nie podjęła działań związanych z badaniem nośności drogi w miejscowości Sobiemyśl, czy i kiedy zostanie naprawiona w trybie awaryjnym?

Radny Rafał Guga

966/XLII/14 - czy zostanie opracowany regulamin przyznawania dotacji dla klubów sportowych z budżetu gminy Gryfino?

967/XLII/14 – ponawiam swoją interpelację w sprawie remontu boiska przy ZSO z uwzględnieniem zapisów wynikających z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

968/XLII/14 - obiecano plac zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 3. Gdy tworzono tą szkołę, były pieniądze, teren ogrodzono i powstał „wybieg”, w przyszłym roku

pierwsze roczniki kończą podstawówkę, a placu zabaw jak nie było, tak nie ma.

969/XLII/14 - w tym roku GDDKiA ma rozpocząć wreszcie inwestycję na ulicy Flisaczej, swoją część w dużej mierze zrobiła Spółdzielnia Mieszkaniowa, pozostaje część gminna. Kiedy ta część zostanie przez gminę wykonana?

Radny Krzysztof Hładki

970/XLII/14 – za sklepem Netto na Górnym Tarasie postawiono stoły i ławki dla handlujących. Co się stało z tymi stolami?

Radny Paweł Nikitiński

971/XLII/14 – ...musimy dostosować swoje oczekiwania sportowe do naszych realnych możliwości i chciałbym wszystkich działaczy sportowych, taki sygnał już zresztą wysłałem, ja jestem poniekąd z boku, nie ma sensu doprowadzać do jakichś antagonizmów czy waśni, trzeba raczej konsolidować ten nasz wspólny wysiłek, bo obiektywna prawda o piłkarskich klubach w Gminie Gryfino jest taka, że znaczna część z nich żyje sportowo dzięki wysiłkowi KS Energetyk. Mam na myśli szkolenie dzieci i młodzieży. Są oczywiście przepływy odwrotne, są przepływy takie, gdzie z Odrzanki wybijają się zawodnicy, czy z Grota czy z innych klubów, nawet tych, które nie są zrzeszone w Okręgowym Związku Piłki Nożnej. Ale słowa jednego z działaczy, które padły podczas podziału środków, a wymierzone wprost w Energetyk, dla mnie są nie do przyjęcia i nie do zaakceptowania. Tak po prostu funkcjonować w sporcie nie można, nie można siebie stawiać na piedestale. Energetyk w przeszłości miał także takie skłonności, że mając więcej pieniędzy od innych przy podziale środków na Radzie Sportu, część pieniędzy okrajał ze swojej działalności i przeznaczał np. na Merlina. Tylko że o tym nikt nie chce pamiętać i nikt tego nie mówi. Takie akcenty ze strony Energetyka były częste. Natomiast jakaś słabość jednego z trenerów jednego z naszych gryfińskich klubów do kreowania swojej osoby i pokazywania, że ma monopol na wiedzę i na rację, nie może doprowadzić do skłócenia samych stowarzyszeń. Do tego nie wolno doprowadzić, nie ma takiej potrzeby. Bez tej osoby wszystkie kluby sobie poradzą, a my powinniśmy wykazywać się mądrością i stąd moje pytanie do Burmistrza o przedstawienie realnych wydatków, nie tylko tych wynikających z dotacji, ale także wydatków rzeczowych i inwestycyjnych, które były poczynione na poszczególne kluby.

Radny Marek Suchomski - dziękuję radnemu Nikitińskiemu, bardzo trafnie zdiagnozował problem, ja w uzupełnieniu, oprócz tych nakładów finansowych zwróćcie również państwo uwagę na skalę działalności. Ciężko przyrównać KS Energetyk czy do Odrzanki czy do Grota. Trochę więcej rozsądku, spojrzenia wielopłaszczyznowo na ten problem, uwzględnienia specyfiki prowadzenia tej działalności, wielosekcyjności tego klubu, jego roli, jego wpisania się w historię i to, że takie kluby jak Grot, Błękit czy Radziszewo funkcjonują w swoim obrębie. Proszę pamiętać o tym, że bazują w dużej mierze, przynajmniej na początku swojej działalności i teraz również na tym, co robi Energetyk i na jego pracy. Odcinanie, zapominanie o tym i budowa tylko swojego wizerunku, w oderwaniu od tej historycznej gałęzi tego nurtu, jakim jest Energetyk, jest co najmniej, delikatnie mówiąc, niestosowne.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – mamy punkt interpelacji i zapytania radnych, a przeszliśmy do debaty na temat sportu gryfińskiego. Nie będę tego przerywał, ale apeluję o to, abyśmy realizowali punkt dotyczący interpelacji i zapytań radnych.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – u nas jest tak od wielu lat, przychodzi grupa działaczy społecznych i mówi: Panie Burmistrzu, chcemy założyć klub. My nie chcemy pieniędzy, my chcemy tylko grać. Później okazuje się, że kluby, które powstały i miały zagospodarować młodzież, chcą od razu być zawodowcami. A z awansem do każdej ligi wiążą się inne koszty. I tutaj podtekst radnego Gugi, dlaczego Pniewo dostało mniej niż Gardno? Dlatego że Gardno jest w A klasie, a oni są wyżej, w okręgówce. Ale nie dopowiedział, że w Gardnie mieszka tysiąc osób, że jest bardzo rozwinięta piłka nożna młodzieży, trampkarzy, a przecież postanowiliśmy, że będziemy dawali na dzieci i na młodzież. Ja pokażę i tu jest bardzo słuszny wniosek, nie znajdziecie takiej gminy, która w ciągu ostatnich 10 lat tyle środków przeznaczyła na rozwój bazy sportowej w naszym mieście. Przypomnijmy sobie, jak wyglądały obiekty na Górnym Tarasie, jak wyglądało boisko piaszczyste na ul. Energetyków, jak wyglądała sala gimnastyczna przy Gimnazjum, jak wyglądały boiska przy szkole w Radziszewie, Chwarstnicy, Gardnie. Wszystkie inne kluby jak Hermes, jak gimnastyka artystyczna, jak kolarstwo, inne dyscypliny, jakoś potrafią się gospodarzyć i nie mieć do siebie wspólnie pretensji. Niestety, najgorsza jest atmosfera w piłce nożnej. Jakbyśmy policzyli procent pieniędzy, jakie idą na inne kluby, na wszystkie inne kluby, a na samą piłkę nożną, to jest nieadekwatne. Próbowałem wiele razy spotkać się z działaczami piłkarskimi, nigdy nie było tam konsensusu. Ja bardzo chętnie zapraszam, nawet jestem gotowy powołać komisję społeczną, która będzie przydzielała te środki, zawsze będą niezadowoleni. Od lat KS Energetyk jest klubem wiodącym miasta i gminy Gryfino. Jest to klub wiodący. Czy ja będę Burmistrzem, czy będzie następny Burmistrz, będzie to klub wiodący z tradycjami. Jeżeli spojrzymy przez pryzmat szkolonej młodzieży w UKS-ie i w Klubie Energetyka, to zobaczymy, że tej młodzieży są tam setki wyszkolonych. Wystarczy pójść na obiekty sportowe i zobaczyć, co tam się dzieje. Dlatego też nie wytykajmy innym, tylko starajmy się we własnym klubie tak gospodarować, żeby również środki były.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – odbiegliśmy od porządku obrad, ale nie chciałem tej ważnej dyskusji przerywać.

Radny Tomasz Namieciński

972/XLII/14 – trudno się nie zgodzić z Burmistrzem, ale w kwestii, którą poruszał radny Nikitiński, dotyczącej przygotowania informacji, proszę o zawarcie w tej informacji, to być może niektórym radnym sięoczy trochę otworzą, ile grup młodzieżowych działa w danym klubie, jaka to jest liczba, czy zawodnicy występujący w danym klubie są mieszkańcami naszej gminy. Ponieważ płacimy podatki, dobrze byłoby, żeby pieniądze przyznane z dotacji spożytkowali nasi mieszkańcy. Dobrze byłoby też zawrzeć taką informację, ilu jest wychowanków z naszej gminy w danym klubie, czy to są osoby z zewnątrz, czy to są nasi mieszkańcy.

Radny Jacek Kawka

973/XLII/14 – chciałem się przyłączyć do interpelacji radnego Namiecińskiego w sprawie kotłowni w Gardnie. Proszę o obszerne i dokładne, historyczne, jasne wyjaśnienie sprawy, żeby pan radny w końcu zrozumiał o co, w tej sprawie chodzi. Jesienią ubiegłego roku mieszkańcy tej wspólnoty zwracali się do mnie z prośbą o pomoc, bo groziło im, że nie będą mieli ogrzewania zimą. Udało się, że to ogrzewanie było. Ja w artykule nie wypowiadałem się, że sprawa jest

załatwiona i zamknięta, natomiast powiedziałem, że jest rozwojowa i się finalizuje, jak pan radny nie będzie w tej sprawie przeszkadzał, to myślę, że się zakończy pozytywnym finałem.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – muszę stanowczo zaprotestować przeciwko takiemu sposobowi składania interpelacji, bo nie jest to interpelacja tylko oświadczenie.

Radny Rafał Guga

974/XLII/14 – chciałbym zwrócić uwagę, że na moją interpelację Burmistrz już odpowiedział i postaram się odnieść do tej odpowiedzi, ale postaram się zakończyć to skonkretyzowaniem poprzedniej interpelacji. Szkoda, że Burmistrz wyszedł, bo Burmistrz mnie próbował wmanipulować w rozgrywki między klubami, a ja jestem członkiem klubu Energetyk Gryfino, chociaż z klubem Błękit dopiero co wygraliśmy halówkę. Ja pytałem też o Polonię, która nie otrzymuje w ogóle pieniędzy. Panie Burmistrzu, pan już zapomniał pewne rzeczy, pan zapomniał, jak pan zakładał KS Polonia Gryfino i wtedy była analogiczna sytuacja, teraz się wszystko jakby odwraca. Chciałem jeszcze raz uszczegółwić tą interpelację, ponieważ słyszałem, że niektórzy już proponują do regulaminów jakieś szczegółowe zapisy. W sporcie powinien się liczyć wynik, jak klub jest zorganizowany, ile pozyskuje sponsorów. Gotowe projekty regulaminów były, proszę o to, żeby do nich wrócić i się tym zająć. Burmistrz powiedział, że mnie nie było, więc ja nie wiem o pewnych rzeczach, mnie nie było, ponieważ Burmistrz mnie nie zaprosił. Natomiast proszę wrócić do regulaminu, niech nad nim zastanowią się fachowcy, idealną sytuacją byłaby taka, kiedy kluby sportowe same mogłyby sobie wyliczać dotacje. Nie wiem, czy jest możliwa.

Radny Marek Suchomski

975/XLII/14 – proszę Burmistrza o przedstawienie informacji odnośnie możliwości zawarcia umowy o długoletniej współpracy z gminą sąsiednią, mam na myśli Gminę Banie, odnośnie wspólnego pochylenia się nad sprawami związanymi ze sportem, bo jak rozumiem, część wypowiadających się osób wprost miała na myśli współpracę, jaką ma Energetyk z Baniami odnośnie wychowanków piłki ręcznej. My korzystamy z zaplecza i ze świetnej pracy jaką wykonuje Pan Arkadiusz Augustyniak ze swoimi współpracownikami w Baniach i ja absolutnie nie widzę powodu, że my to ukrywamy czy o tym nie mówimy. Bardzo sensownym rozwiązaniem, żeby to usankcjonować, spróbować ustalić z panią Wójt Teresą Sadowską warunki współpracy i załatwić sprawy finansowe, bo jak rozumiem, takie kwestie musiałyby być również w Baniach uregulowane na poziomie uchwalania budżetu na przyszły rok. Myślę, że jest sporo czasu, żeby do tego tematu podejść i zakończylibyśmy tą kwestię

Ad. IV. Sprawozdanie z działalności Gryfińskiego Domu Kultury za 2013 r. – DRUK Nr 1/XLII.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Radny Jacek Kawka – chciałbym powtórzyć to, co mówiłem na Komisji Planowania Przestrzennego, sprawa dotyczy trzech sprawozdań, które będziemy przyjmowali. Wszystkie te sprawozdania zostały przygotowane w sposób poprawny, zawierają pełną informację,

wszystkie wiadomości, o tym, jak przebiegały sprawy w 2013 roku są udokumentowane, natomiast w tych sprawozdaniach brakuje mi wniosków, ponieważ samo przeczytanie tego sprawozdania nic nie daje, a myślę, że na podstawie tego co działo się roku poprzednim, można wyciągnąć wnioski na rok przyszły. Mam prośbę do osób, które sporządzają te sprawozdania, aby w roku przyszłym takie wnioski były na końcu sprawozdania zawarte.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – przy sprawozdaniu Gryfińskiego Domu Kultury chciałbym poruszyć sprawy, które w moim przekonaniu są w tej chwili najbardziej palące. Co do części merytorycznej działalności GDK, czyli tego, czym się placówka zajmuje większych uwag mieć nie mogę i nie mam. Z autopsji także mogę ocenić znaczną część imprez organizowanych przez placówkę i oceniam ją wysoko. Pozostają dwie kwestie – stan substancji budynków, w których działa Gryfiński Dom Kultury. Mamy wniosek do pana Burmistrza w sprawie przeznaczenia środków na wymianę instalacji sanitarnej w budynku przy ul. Szczecińskiej, ale przede wszystkim stan budynku Pałacyku pod Lwami, to są kwestie, które czekają na realizację od wielu lat i niestety światelka w tunelu nie widać. Problem z budynkiem na ul. Chrobrego jest taki, że wydaje się, że popełniono tam szereg błędów także w zakresie robót ziemnych i budowlanych zasypując miejsce odprowadzania wód. To jak osiadają fundamenty, jak pękają ściany, czy jak wygląda poszycie dachowe albo jak wygląda wnętrze tego budynku jest to stan znany powszechnie tym, którzy się tą kwestią interesują. Pamiętając i doceniając pracę merytoryczną GDK musimy zwrócić uwagę na to, że mamy szereg obowiązków i szereg wyzwań, które są przed nami, musimy znaleźć odpowiedzi na pytanie jak placówkę kulturalną z bardzo dobrze realizowaną merytorycznie kwestią programową wyposażyć, czy nadać takie lokum lub przystosować dzisiaj funkcjonujące, aby były to podstawowe standardy. Co do GDK warto także zwrócić uwagę na potrzebę rozpoczęcia pewnej dyskusji w moim przekonaniu, która podskórnie gdzieś się toczy od kilku lat, mam na myśli przede wszystkim gryfińskie marki, które na bazie GDK przy udziale stowarzyszeń, które działają na terenie Gryfina rozslawiają nasze imię i w Polsce i poza jej granicami. Staje to w głębokiej sprzeczności z pewnymi opiniami dotyczącymi działalności GDK, ale jak sądzę, ci którzy pozwalają sobie na taką wypowiedź, czy tak oceniają Gryfiński Dom Kultury po prostu nie znają, czy nie mają pełni wiedzy o jego działalności. Panie Przewodniczący, w związku z tym, o czym przed chwilą powiedziałem oczekiwałbym krótkich informacji, wyjaśnień dotyczących zadbania o substancję budowlaną siedzib GDK, względnie o plan, także plan wieloletni, wielofalowy, który miałyby naszą placówkę umieścić w lokum do tego nadającym się ze względów bezpieczeństwa, a także naszych aspiracji.

Radny Zenon Trzepacz – przeczytałem sprawozdania z działalności GDK. Jest tam w moim przekonaniu za dużo opisów, które nie mają najmniejszego znaczenia dla funkcjonowania gryfińskiej kultury, bo jak pisze się, że ktoś komuś dał kwiatki, to jest to jakieś wydarzenie, ale nie wiem, czy to zasługuje aż na to, żeby znalazło się w tym sprawozdaniu. Duża ilość czarno-białych fotografii, w moim przekonaniu szkoda materiału i szkoda papieru. Wiemy, że byli uczestnicy, że imprezy się odbyły, relacjonuje to prasa lokalna, zdjęcia są w internecie, więc uważam, że nie ma potrzeby umieszczania zdjęć, chyba, że ktoś ma możliwości niech to robi, ale uważam, że to jest z naszego budżetu robione. Również chciałbym przyłączyć się do inicjatywy z poprzedniej sesji radnego Rafała Gugi odnośnie zmian organizacyjnych w Gryfińskim Domu Kultury, nie chodzi o likwidację, czy zamykanie świetlic wiejskich, tylko pomoc Gryfińskiemu Domowi Kultury w zajmowaniu się kulturą, do czego służy ta jednostka. uważam, że angażowanie ludzi zajmujących się kulturą w zabezpieczenie, czy kanalizacja funkcjonuje, czy świeci się światło, to powinni robić specjaliści, którzy się na tym znają i uważam, że nawet na tej działalności umożliwiającej funkcjonowanie GDK można dużo zaoszczędzić.

Radna Janina Nikitińska – co prawda sprawozdanie jest za rok 2013, ale co roku Komisja Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego wyjeżdża w teren i patrzy jak odbywają się prace w świetlicach i w bibliotece i w jej filiach. Stwierdziliśmy, że nie zawsze to, co jest napisane jest zgodne z prawdą. W tym roku patrząc na program zajęć feryjnych wybraliśmy kilka świetlic takich, gdzie wydawało nam się, że zajęcia powinny być bardzo ciekawe. Oczywiście byliśmy w świetlicach, gdzie zajęcia były zgodne z planem, np. byliśmy w świetlicy w Sobiemyślu, była cała świetlica dzieci, jest tam również przedszkole prowadzone przez TPD, zajęcia miały odbywać się wspólnie ze świetlicą w Daleszewie, był oczywiście pan prowadzący tą świetlicę, była pani plastyczka i jej dziecko. Były trzy stoły, zapytaliśmy, które dzieci są z Daleszewa, okazało się, że dzieci z Daleszewa nie ma, dzieci z Daleszewa zostały w Daleszewie. A propos tego, chcę państwu zacytować krótki urywek, żeby na nie oszukiwano, jeśli czegoś nie robi się to się nie pisze. Przeczytam sprawozdanie z Sobiemyśla „z dużym zadowoleniem najmłodszy przyjął przyjazd goście ze świetlicy wiejskiej Zagroda”. Nikogo nie było ze świetlicy poza panem, który prowadzi świetlicę i panią plastyczką i jej dzieckiem. Te zajęcia nie były organizowane dla pana Wasilewskiego, tylko były organizowane dla dzieci i ja wyobrażałam sobie, że będą dzieci z Daleszewa i z Sobiemyśla. W świetlicy w Sobieradzu postarano się i był wspaniały program zajęć, też były połączone zajęcia świetlicy w Sobieradzu ze świetlicą w Krzypnicy, były dzieci ze świetlicy w Krzypnicy i dzieci ze świetlicy w Sobieradzu. Nie można wypisywać rzeczy, których się nie robi, liczyliśmy, że te zajęcia będą wspaniałe, zajeżdżamy do jednej ze świetlic, pani świetliczanka jest na zapleczu, dwoje, czy czworo dzieci siedzi przy komputerze i to są zajęcia, a my wybraliśmy takie świetlice, gdzie uważaliśmy, że tam wspaniałe będą zajęcia. Muszę też powiedzieć o świetlicy w Wełtyniu, gdzie było bardzo dużo dzieci, pani prowadziła rejestr dzieci, pokazała nam ile średnio dzieci przychodzi - 15 do 25, wspaniałe prace zrobione przez te dzieci, była zrobiona wystawa i właśnie o to chodzi. Nie ma się co denerwować, bo przyszło np. pięcioro dzieci, trudno, nikt nie pójdzie tych dzieci z domu wyciągać, ale jeśli są, to trzeba to zrobić. Bardzo oburzyliśmy się na świetlicę w Drzeninie, tam wydawało nam się, że faktycznie wspaniałe zajęcia, więc pojechaliśmy, coś nowego, myślimy rozpropagujemy i będą inne świetlice też to robiły, bo miały m.in. być porady modowe, pchli targ, konkurs karaoke itd. Zajechaliśmy tam i jedna dziewczyna była umalowana, jedna jeszcze obok niej była, dwoje dzieci przy komputerze i chyba dwie przy grach planszowych, a sprawozdanie brzmi następująco: „czwartek – pieczenie pączków, tłusty czwartek, wizyta radnych w naszej placówce, dzień stylizacji swojej osoby na podstawie programu mody Sablewskiej, sposób na modę, porady modowe i kosmetyczne, pchli targ z ubraniami i innymi gadżetami mody itd.” Nie wyszukujemy tego na siłę, jeśli czegoś nie robimy, to nie róbmy, a nie później sprawozdania wyglądają wspaniale, ja już nie chcę cytować innych, bo np. jest sprawozdanie na cztery strony, czy na pięć, a ciekawa jestem tylko, ile w tym jest i dlatego na Komisji Rewizyjnej złożyliśmy wniosek o prowadzenie dokumentacji, tzn. żeby sobie nie wyobrażać, że to będzie jakaś dokumentacja, po prostu będzie zeszyt, w którym dziecko przychodzi do świetlicy, wpisuje np. że było w tym i w tym dniu, uczestniczyło w takich zajęciach. To nie dotyczy prowadzenia dokumentacji przez panią świetliczankę. Chciałam powiedzieć państwu, że w bibliotece miejskiej oraz we wszystkich filiach taką dokumentację się prowadzi, także jak się przyjeżdża to się widzi, nie potrzeba dużej wyobraźni później, czy uwypuklać te sprawozdania, bo to wszystko wynika właśnie z tego zeszytu, w którym notujemy.

Ad. V. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Gryfinie za 2013 r. – DRUK Nr 2/XLII.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi i wnioski do sprawozdania i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Ad. VI. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie za 2013 r. i przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2014 r. – DRUK Nr 3/XLII.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do sprawozdania.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał radnych, czy zgłaszają uwagi i wnioski do sprawozdania i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Ad. X. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/622/02 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 10 października 2002 r., w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych, budynków gospodarczych, pomieszczeń przynależnych i udziału w nieruchomościach gruntowych, ustalenia zasad sprzedaży oraz bonifikat od ceny sprzedaży - DRUK Nr 7/XLII

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/622/02 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 10 października 2002 r., w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych, budynków gospodarczych, pomieszczeń przynależnych i udziału w nieruchomościach gruntowych, ustalenia zasad sprzedaży oraz bonifikat od ceny sprzedaży - DRUK Nr 7/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 12.**

UCHWAŁA NR XLII/366/14 stanowi **załącznik nr 13.**

Ad. VIII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 26 w m. Stare Brynki – DRUK Nr 5/XLII

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 26 w m. Stare Brynki – DRUK Nr 5/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 14.**

UCHWAŁA NR XLII/367/14 stanowi **załącznik nr 15.**

Ad. IX. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej, oznaczonej numerem 421/3, położonej w obrębie ewidencyjnym Czepino – DRUK Nr 6/XLII

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej, oznaczonej numerem 421/3, położonej w obrębie ewidencyjnym Czepino – DRUK Nr 6/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 16.**

UCHWAŁA NR XLII/368/14 stanowi **załącznik nr 17.**

Ad. VII. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Weltyń – dz. nr 454/2 – DRUK Nr 4/XLII

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Weltyń – dz. nr 454/2 – DRUK Nr 4/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 18.**

UCHWAŁA NR XLII/369/14 stanowi **załącznik nr 19.**

Ad. XI. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Gryfino środków funduszu sołeckiego – DRUK Nr 8/XLII

Radny Zenon Trzepacz - Komisja Rewizyjna opiniuje projekt uchwały pozytywnie z zastrzeżeniem, że znowelizowana ustawa w art. 4 mówi o możliwości zwiększenia środków

funduszu sołeckiego do 30 czerwca roku poprzedzającego rok wykonania tego funduszu i wnioskuje o to, aby zwiększenie funduszu było o kwotę, która wraca z budżetu państwa do budżetu gminy z tytułu realizacji funduszu sołeckiego w roku poprzednim i ta kwota zwiększenia może być wydatkowana tylko na zadania inwestycyjne. Jednocześnie Komisja Rewizyjna proponuje zniesienie limitu dziesięciokrotnej kwoty bazowej. Tutaj chodzi o miejscowość Gardno.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska pozostałych komisji do projektu uchwały. Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Zenon Trzepacz - nareszcie naprawiono to, co zostało źle zrobione, czyli fundusz sołecki, który od początku w ocenie wielu ludzi był złym, były złe zasady. W tej chwili będzie można łączyć fundusz sołecki, natomiast brakuje mi w dalszym ciągu takiego zapisu, żeby była określona kwota, którą można wykorzystywać tylko i wyłącznie na cele konsumpcyjne, natomiast reszta powinna być przeznaczana na poprawę bytowania w środowisku wiejskim, ale może kiedyś też panowie posłowie dojrzeją do tego i ten przepis zmienią.

Radna Elżbieta Kasprzyk – myślę, że ideą tej ustawy było to, żeby to mieszkańcy decydowali na co przeznaczać środki i dobrze byłoby, gdyby to zachować, natomiast wniosek, który wypracowała Komisja Rewizyjna ma pomóc w osiągnięciu celu w postaci przeznaczenia być może większych środków na inwestycje, czyli promowanie tych sołectw, które przeznaczają środki na inwestycje w takim sensie, że później ten zwrot, który wraca z budżetu państwa do gminy wraca do sołectwa i jest dzięki temu zwiększony, ale ja chciałbym uzyskać przed głosowaniem zapewnienie od pana Burmistrza, że do końca czerwca zgodnie z art. 4 tej ustawy pan Burmistrz przygotowuje projekt uchwały, który będzie mówił o tym, że nie stosujemy tej bariery dziesięciokrotności kwoty bazowej, bo trzeba zwrócić uwagę, że do tej pory uchwały o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego lub nie, które były przygotowywane zawierały paragraf o tym mówiący. Jeśli pan Burmistrz nie złoży takiej deklaracji to chciałbym złożyć wniosek o przerwę, aby już w tej uchwale dokonać zmiany w postaci wprowadzenia tego paragrafu, bo inaczej będzie to dyskryminujące duże miejscowości naszej gminy. W pierwszej kolejności chciałbym uzyskać tę informację od pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - zwracam uwagę, iż wnioski komisji dotyczą kwestii budżetu Gminy Gryfino, wobec tego to jest kompetencja na tym etapie pana Burmistrza, tutaj pan Burmistrz faktycznie musiałby się wypowiedzieć i przedstawić swoje stanowisko, bo wydaje mi się, że w tym kształcie zgłoszonego przez komisję wniosku nie będziemy w stanie przegłosować.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – od wielu sesji mówi się o oszczędnościach w tej gminie, natomiast kiedy dochodzi do racjonalnej dyskusji to okazuje się, że pieniądze, które wracają z powrotem do gminy jako refundacja za koszty poniesione na fundusz sołecki, mają zwiększyć fundusz sołecki o tą kwotę, a więc jest to znowu z budżetu 200.000 zł na fundusz sołecki. Ja to muszę spokojnie rozważyć, przemyśleć, dzisiaj nie składam żadnych deklaracji i nie będę składał żadnych deklaracji. Ze swoimi służbami jeszcze raz to przeanalizuję i w kwietniu wyrażę swoje ostateczne stanowisko w tej sprawie. Wniosek wpłynął do Burmistrza trzy dni temu.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - podnoszę w tej sprawie aspekt prawny, iż kwestia wprowadzenia zwrotu dotacji do funduszu sołeckiego jest kwestią budżetową i musi się to odbywać zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radna Elżbieta Kasprzyk – myślę, że nie powinno to być zaskoczeniem dla pana, ponieważ od początku przydzielania środków w ramach funduszu sołeckiego miejscowość Gardno, bo do tej pory było tak, że tylko ta miejscowość ze względu na dużą liczbę mieszkańców miała

środki większe, niż wynikają z ustawy, aczkolwiek w mojej ocenie przyznawane sprawiedliwie, bo nie zwiększamy w jakiś nadzwyczajny sposób tych środków, dlatego dla tych mieszkańców, tylko nie stosujemy bariery dziesięciokrotności kwoty bazowej. W związku z tym nie rozumiem, ale tu pan Burmistrz jest zaskoczony, że są jakieś w tym temacie roszczenia. Ten zapis był co roku stosowany, w tym roku go nie ma, więc chciałabym zapytać jeszcze raz w tej konkretnej sprawie, czy przygotowuje pan projekt uchwały do czerwca tak, jak mówi ustawa, który zniesie barierę dziesięciokrotności kwoty bazowej dla sołectw, które miałyby przyznane mniejsze środki w stosunku do innych sołectw?

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – pierwszy element wniosku to zwiększenie funduszu sołeckiego o dotację, jaką otrzymuje gmina na fundusz sołecki i ta kwota jest jednym z elementów uchwalanego budżetu, druga sprawa to, że w Gardnie jest przekroczony próg dziesięciokrotności i nie ma problemów, żeby taką uchwałę przygotować. Nie mam żadnych podstaw, żeby takiej uchwały nie przygotować. Natomiast odnośnie pierwszej części wniosku, tak jak powiedziałem, przemyślimy jak będzie to wyglądało, jak będzie przebiegał budżet, bo to jest sprawa już związana z budżetem.

Radny Tomasz Namieciński – przyłączam się do tego co powiedziała radna Elżbieta Kasprzyk, ale pan Burmistrz to częściowo nam wyjaśnił. Panie Burmistrzu, ja pozwolę się z panem nie zgodzić, bo pan mówi tak, że pieniądze, które wracają z budżetu państwa, mamy oszczędności itd., itd., trzeba je tam jakoś rozdysponować, tylko my drodzy państwo musimy pamiętać o jednej rzeczy, że fundusze sołeckie, które trafiają do sołectw niejednokrotnie środki pochodzące z tych funduszy są jedynymi, przeznaczone przede wszystkim na inwestycje, są niejednokrotnie jedynymi inwestycjami w danych miejscowościach, a więc ja bym zabiegał o to i będę też pana namawiał i pozostałych kolegów i koleżanki radne, żeby te fundusze zwiększać. Drodzy państwo dysproporcja pomiędzy miastem, a wsią jest ogromna, przejdźcie się po miejscowościach wiejskich i zobaczcie co jest robione. W zdecydowanej, ja nie wiem czy nie w stu procentowej w niektórych miejscowościach większości inwestycje są realizowane z funduszy sołeckich. Ze względu na taką sytuację finansową naszej gminy jaka jest, a więc wydaje mi się i to jest logiczne, żeby te fundusze zwiększać, mało tego, jeżeli ktoś inwestuje to dlaczego, idzie tą dolną drogą, my zawsze mówiliśmy, że za dużo pieniędzy przejadamy, to pokażmy, to znaczy niech sołectwa pokażą, że oni inwestują, dostaną więcej i więcej zainwestują, wtedy tych pieniędzy nie przejemy. Jeszcze raz powtarzam, niejednokrotnie za pieniądze z funduszu sołeckiego są realizowane inwestycje, które powinny być realizowane przez gminę, a te pieniądze powinny być przeznaczone na coś innego, także nad tym trzeba drodzy państwo się zastanowić. Minęły cztery lata, niedługo podsumujemy naszą działalność w Radzie i trzeba będzie zrobić jakieś rozliczenia, co oprócz tego. Mamy nabrzeże, cały czas mamy temat - nabrzeże, strefa, a drodzy państwo co się dzieje na wsiach? Czy na wsiach nie mieszkają nasi mieszkańcy? Mieszkają.

Radna Elżbieta Kasprzyk – panie Burmistrzu, dziękuję za informację. W części mnie zadowala, natomiast chciałabym użyć jeszcze jednego argumentu, aby przekonać pana do tego pomysłu, który został wypracowany na Komisji Rewizyjnej, a dotyczący możliwości zwiększenia środków, które wracają do budżetu. Panie Burmistrzu, nowa ustawa zwiększa środki, które będą wracać do budżetu. Do tej pory to było 30, 20 i 10 procent w zależności od tego, jakie były dochody w przeliczeniu na mieszkańca. Nowa ustawa zwiększa te środki do 40, 30 i 20 procent, w związku z tym o 10 procent, ile by to nie było, będą większe w naszej gminie. W pierwszym roku mieliśmy zwrot 30 procent, w kolejnych latach było to 20 procent, więc należy domniemać, że już w tym roku wróci do gminy 30 procent, w związku z tym ma pan trochę nadmiar tych pieniędzy zaplanowanych w budżecie w postaci tych 10 procent i dlatego jeszcze raz gorąca prośba, aby uzyskać efekt również ten, o który pan zabiega, czyli więcej środków na inwestycje, o przemyśleniu tego, żeby jednak promować te sołectwa, które wydają gros pieniędzy na inwestycje.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – szanowni państwo, ja wszystko rozumiem, ja nie powiedziałem nie, ja muszę to przeanalizować. Państwo wszyscy pięknie mówicie, ale jeżeli spojrzycie na faktury, jaki wpływają z sołectw to na nich jest: karkówka, mięso, śmietana etc., a ciągle zapewniacie, że pieniądze idą na inwestycje. Wystarczy pójść sprawdzić, jakie w tym roku wpływają faktury.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - dobrze, że państwo to zauważacie, ale panie Burmistrzu, ten kamyczek, który się wrzuca do sołectw to też pan musi zweryfikować w urzędzie, żeby te kwestie związane z przejadaniem pewnych kwestii nie były aż tak przerzucane tylko na sołectwa, bo wystarczy pojechać na wieś i zobaczyć co sołtysi i lokalne społeczności robią za te fundusze i jest to dostrzegalne.

Radny Jarosław Kardasz – panie Burmistrzu, może stworzyć tzw. rezerwę celową z tych pieniędzy, nawet po 10 procent dokładać co roku do tej rezerwy celowej, żeby ten fundusz wspomagać właśnie tymi inwestycjami, żeby nie dochodziło do takich tragedii jak u nas we wsi. Po prostu, jeżeli co roku będziemy dostawać 10 procent więcej, żeby to trafiało na konkretne cele – na rezerwę celową.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - praktyka jest taka, że w zależności od tego, o którym sołectwie rozmawiamy sytuacja wygląda bardzo różnie, bo są takie, które inwestują od lat i są takie, które nie inwestują lub inwestują bardzo mało i ja jak tak oceniam tą sytuację zupełnie pobieżnie, to te standardy, czy te propozycje, które zostały zrealizowane przez sołectwa, jako zadania inwestycyjne są takim okrętem flagowym, który powinien wieść pozostałe ku pożytkowaniu tych środków właśnie na cele które poprawiają jakość i standard życia. Ta nowela ustawy, która pozwala na łączenie sił poprzez poszczególne sołectwa jest dodatkowym atutem. Kiedyś nie było to wprost wyartykułowane, teraz ta zmiana jest istotna i ona dodaje dodatkowego argumentu, ale jak pan Przewodniczący słusznie zauważył i ja to podkreślę, są takie sołectwa, które pracują bardzo rzetelnie i wydają pieniądze przede wszystkim na inwestycje, są takie, które w tym zakresie inwestycyjnym mają jeszcze trochę do zrobienia. Czy to jest powód, żeby nie rozważyć propozycji pani radnej Kasprzyk? Można byłoby dyskutować. Odwaga też jest poniekąd potrzebna, a my rozmawiamy co do zasady nie o bieżącym budżecie, rozmawiamy o przyszłorocznym budżecie, a więc mając świadomość i wytyczając pewną drogę myślimy o tym, co będziemy realizowali w roku 2015. Jak sądzę każdy z radnych ma taką świadomość, że podejmując dziś zobowiązanie o wyznaczeniu funduszu sołectkiego na takim, a nie innym poziomie będzie musiał pracować nad projektem do końca listopada, pewnie już ten projekt będzie oceniał kto inny, przynajmniej w części i kto inny będzie go uchwalał, natomiast wytyczenie drogi, wytyczenie standardów - ja myślę, że ta propozycja jest co do zasady interesująca i nie zbywałbym jej nadmiernymi obawami.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – ja jej nie zbywam.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - wysoka Rado, myślę, że w tej sprawie osiągnęliśmy konsensus, pan Burmistrz przedstawi swoją ocenę sytuacji, ewentualny projekt uchwały w kwietniu. Dzisiaj poddamy pod głosowanie projekt uchwały w kształcie zaproponowanym przez pana Burmistrza

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Gryfino środków funduszu sołectkiego – DRUK Nr 8/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 20.**

UCHWAŁA NR XLII/370/14 stanowi **załącznik nr 21.**

Ad. XII. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy – sołtysów – DRUK Nr 9/XLII

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9**.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Tomasz Namieciński – jak zwykła mówić moja koleżanka Ewa De La Torre w ramach pamięci historycznej przypomnę, że wniosek o zmianę tej uchwały dokładnie 5 grudnia 2012 roku na XXVIII sesji rady miasta przedstawił pan sołtys Tadeusz Feller z upoważnienia grupy sołtysów. Wówczas pan sołtys, ja mam ten wniosek przed sobą, m.in. wraz z grupą sołtysów proponował takie rozwiązania, aby w § 1 „ustala się miesięczną zryczałtowaną dietę dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy sołtysów obejmującą wykonywanie obowiązków sołtysa, udział w sesjach Rady Miejskiej, koszty podróży służbowych” itd. wykreślić zapis „udział w sesjach rady” i dalej wykreślić zdanie w tamtej uchwale „sołtysowi pełniącemu mandat radnego Rady Miejskiej przysługuje dieta, o której mowa w ust. 1 w wysokości 50 procent” i dalej wykreślić zdanie „miesięczna dieta ulega zmniejszeniu o 50 procent w przypadku nieobecności sołtysa na sesji Rady”. W § 2 wykreślić „podstawą dokonywania wypłaty diety sołtysowi jest obecność na sesji Rady Miejskiej potwierdzona jego własnoręcznym podpisem na liście obecności.” Panie Burmistrzu, oczekiwania i sołtysa Tadeusza Fellera i tej grupy sołtysów, w imieniu której przedstawiał ten wniosek ziszcili się, mam nadzieję, że się ziszczą po dzisiejszym głosowaniu. Szkoda, że trwało to tak długo, bo że tak powiem prawie dwa lata. Ja tylko jeszcze przypomnę, że swego czasu też była propozycja Klubu Radnych Gryfińskiej Inicjatywy Samorządowej, gdzie spotkaliśmy się z sołtysami i propozycja była taka, aby nie zejść do tego progu 50 procent i żeby dieta była uszczuplona że tak powiem o te 20 procent. W chwili obecnej jesteśmy przy projekcie tej uchwały, dobrze chyba się stało, sołtysi ci, którzy będą chcieli uczestniczyć w sesjach nieobowiązkowo pewnie będą uczestniczyć, bo się interesują swoimi sprawami także można teraz zadać pytanie – dlaczego tak późno?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - czy w tej kwestii to jest pytanie do Burmistrza, panie Tomaszu?

Radny Tomasz Namieciński – nie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - rozumiem. W każdym razie zaangażowanie sołtysa Fellera w sprawy samorządowe i społeczne spowodowało najprawdopodobniej utratę pracy w jednej ze spółek komunalnych, przynajmniej takie hasło otrzymałem.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - panie Przewodniczący, jeśli pan powiedział, że zaangażowanie sołtysa miałyby powodować utratę pracy, to byłoby to zjawisko nie do zaakceptowania.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – patologiczne.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - nie używam w takich sytuacjach tego typu sformułowań, natomiast jeżeli pan je tak określa, niech pan przy nim pozostanie. Uważam, że w dyskursie publicznym trzeba się spierać czasami twardo, natomiast są pewne sfery życia, które nie powinny być konsekwencją tego sporu. Takich sfer jest kilka - to jest sfera zawodowa i sfera osobista, natomiast naruszanie tych sfer jest co do zasady w moim przekonaniu błędem i prędzej, czy później odbija się na tych, którzy stosują tego typu rzeczy. To jest zupełnie niepotrzebne i wolałbym, żeby takich sytuacji nie było, natomiast co do samego projektu uchwały ja nie mam najmniejszej wątpliwości, że go poprę, ponieważ jeżeli już mamy iść linią historyczną to przedstawił pan projekt uchwały w brzmieniu i kształcie, który jest dokładnie zrealizowaniem naszego postulatu, czyli Gryfińskiego Przymierza

Wyborczego sprzed bodajże pięciu lat, ale ja nie mam pretensji, że to w tym momencie, wypada się tylko ucieszyć, że ta zmiana następuje.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – panie Przewodniczący już chyba tak skomentowanego Burmistrza i radnych, których zatrudnia Burmistrz i wypowiadają swoje poglądy, trudno byłoby szukać w zachodniopomorskim.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – ale panie Burmistrzu, nie może być takiej osoby.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – proszę pana, pan mi zadał pytanie, dlaczego tak późno. Dlatego, że dopiero Rada doszła do konsensusu. Trzeba mieć wypracowany konsensus, żeby coś przegłosować.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – panie Burmistrzu, ma pan tutaj jakieś niesprawdzone informacje, Rada ma konsensus w tym zakresie od bardzo dawna, to teraz tak zupełnie prostując, natomiast chcę pana jeszcze sprostować w jednej kwestii, bo widzi pan, tak jak pan był łaskaw powiedzieć nie jest i być z mocy prawa nie może. Żaden radny zawodowo panu podlegać z mocy ustawy nie może, tzn. nie może być pracownikiem urzędu w gminie w której pełni swój mandat i pracodawcą dla radnych w rozumieniu kodeksu pracy nie jest pan, więc nie jest pan także ich zwierzchnikiem i używanie tego typu litery retorycznej jest zgrabne, ale mija się z prawdą.

Radna Elżbieta Kasprzyk - oświadczam, że nie biorę udziału w głosowaniu dlatego, że jestem sołtysiem.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - dziękuję, popieramy takie zachowania, są bardzo jasne i ważne.

Radny Jarosław Kardasz - również pełnię funkcję sołtysa w tej gminie, więc również wyłączę się z głosowania.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy – sołtysów – DRUK Nr 9/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 22.**

UCHWAŁA NR XLII/371/14 stanowi **załącznik nr 23.**

Ad. XIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2013 Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 10/XLII.

Przewodniczący komisji przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – chciałem tylko krótko zakomunikować Radzie, że nie będę brał udziału w głosowaniu nad tym projektem uchwały, ponieważ w moim przekonaniu to świadczenie, które jest opisane w tym projekcie uchwały należy się Burmistrzowi na podstawie innych przepisów i bez względu na to, jaką Rada podejmie uchwałę to roszczenie byłoby skuteczne. Natomiast bardzo celna uwaga była na Komisji Budżetu w tym zakresie. Myślę, że warto byłoby zastanowić się nad zmianą uchwały dotyczącej ustanowienia wynagrodzenia Burmistrza, w której ta kwestia byłaby dookreślona i nie musiałaby być stawiana co roku przed Radą.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2013 Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino – DRUK Nr 10/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 13 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 6 radnych, przy 7 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 24.**

UCHWAŁA NR XLII/372/14 stanowi **załącznik nr 25.**

Ad. XIV. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Gryfino na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – DRUK Nr 11/XLII.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Gryfino na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – DRUK Nr 11/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 26.**

UCHWAŁA NR XLII/373/14 stanowi **załącznik nr 27.**

Ad. XV. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – DRUK Nr 12/XLII

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – DRUK Nr 12/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 28.**

UCHWAŁA NR XLII/374/14 stanowi **załącznik nr 29.**

Ad. XVI. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 13/XLII.

Przed sesją radni otrzymali zestawienie wydatków związanych z utrzymaniem budynku dawnej Szkoły Podstawowej Nr 4 za lata 2013-2014 oraz informację o skutkach finansowych zmniejszenia zatrudnienia w placówkach oświatowych wynikających z likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 4 - **załącznik nr 30.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Radny Tomasz Namieciński – komisja nie zajęła stanowiska ze względu na wynik głosowania. Dwukrotnie było powtarzane głosowanie i dwukrotnie nie było rozstrzygnięcia.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – ta uchwała jest kontynuacją uchwały budżetowej i ja na komisji budżetu powiedziałem, że jest z tą uchwałą co do zasady pewien problem, natomiast jest ta uchwała także w sposób znaczący powiązana z uchwałą następną. Ponieważ przewodniczący klubów zawarli pewne porozumienie z Burmistrzem, który tego samego dnia po zawarciu tego porozumienia wyszedł na mównicę i skrytykował ustalenia budżetowe i że tak powiem kolokwialnie „pojechał” sobie po Radzie myślę, że Panie Przewodniczący trzeba ogłosić 5-10 minutową przerwę, poprosić przewodniczących klubów i omówić z Burmistrzem dwa następujące po sobie projekty uchwał. Komisja Budżetu zbadała sprawę dotyczącą adaptacji Szkoły Podstawowej Nr 4 na podstawie zakresu robót, które zamierza się przeprowadzić, kosztorysu inwestorskiego oraz montażu finansowego, który jest przygotowywany także na mocy uchwały, która będzie następną i sądzę, że jest ku temu bardzo ważna potrzeba.

Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę w obradach Rady.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – kosztorys przedstawiony na adaptację Szkoły Podstawowej Nr 4 na przedszkole jest na 809.000 zł. Nauczeni przetargami zabezpieczyliśmy kwotę w budżecie 466.000 zł. Liczyliśmy się z tym, że jak otworzymy koperty to trudno powiedzieć, czy będzie tam 466.000 zł, czy 550.000 zł, a więc zaplanowaliśmy z panią Skarbnik, jeżeli będzie jakaś różnica do 100.000 zł, tą różnicę pokryjemy z rezerwy ogólnej. W międzyczasie otrzymaliśmy informację, że na oświatę otrzymaliśmy zwiększoną dotację o 216.000 zł i dziś te 216.000 zł nie przeznaczamy na wydatkowanie na bieżące funkcjonowanie oświaty, tylko chcemy przeznaczyć na remonty w pozostałych szkołach i przedszkolach, niezbędne remonty, które gwarantują bezpieczeństwo dzieci w naszych placówkach, bo jeżeli chcielibyśmy wykonać wszystkie remonty, to potrzeby zgłoszone przez same przedszkola opiewają na kwotę 2.180.000 zł. Te 216.000 zł wystarczy na wykonanie zaleceń jakie mamy z sanepidu, straży, etc. Żeby zapewnić bezpieczeństwo te 216.000 zł nie przeznaczamy na przejeżdżenie, tylko na wykonanie niezbędnych remontów, które wynikają z różnych zaleceń z różnych jednostek.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – to jest jeden punkt widzenia, ja przedstawię swój własny punkt widzenia, odnoszę wrażenie, że popierany przez część Rady. Pieniądze z rezerwy ogólnej jeśli zasiliłyby wykonanie inwestycji modernizacji Szkoły Podstawowej nr 4 również nie zostałyby przekazane na przejeżdżenie, tylko na konkretne zadanie, bo to są pieniądze tylko w innych miejscach, to po pierwsze. Po drugie, przy takim sposobie finansowania, jaki pan proponuje istnieje teoretyczna możliwość, że wykonawca, który będzie znał i będzie śledził nasze dokonania, dojdzie do przekonania, że Gmina Gryfino przygotowuje się bardzo mocno do wydatkowania kwoty rzędu co najmniej 800.000 zł, a moją intencją jest, żeby koszty adaptacji zminimalizować, a nie zmaksymalizować. Biorąc

pod uwagę fakt, że rozszerzenie robót będzie możliwe także o 50% teoretycznie, podkreślam, wychodzi, że adaptacja budynku Szkoły Podstawowej nr 4 może podatników gryfińskich kosztować 1.200.000 zł i ja na to przyzwolenia nie mogę dać. Zaproponowałem, żeby 216.000 zł, zgodnie z pańską opinią przeznaczyć na remonty innych jednostek, innych niż Szkoła Podstawowa Nr 4 i zapisać w rezerwie celowej i taką zmianę jestem w stanie poprzeć.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – żeby przyjąć taki model myślenia, jaki przedstawia pan Wiceprzewodniczący to należałoby założyć, że nie byłoby przetargu i oferenci nie zgłaszaliby się do przetargu i oferowali kwoty na podjęcie się adaptacji tej szkoły. Przetarg jest ogłoszony i jest ogólnodostępny, a więc nie ma takiej możliwości, żeby wpłynęła jedna oferta, a później ileś ofert i cena by nie wynikała z przyjętej oferty. Natomiast trudno będzie realizować roboty, jeżeli pieniądze zostaną zabezpieczone w dotacji celowej, bo na każde uruchomienie tych pieniędzy trzeba będzie uzyskiwać zgodę. Nie ma takiej możliwości, żebym ja za każdą „pierdołą”, za wymianą kotła warzelnego za 6.000 zł w szkole w Gardnie za każdym razem ubiegał się o zgodę Rady, takiej pracy w ogóle nie widzę. Pieniądze przeznaczone, zwiększona subwencja na oświatę ma trafić na oświatę, a więc trafia na remonty i tego oczekuję od państwa. Przyjęcie tego rozumowania, że w miesiącu marcu całą rezerwę ogólną przeznaczamy na ewentualne dofinansowanie adaptacji szkoły jest bardzo ryzykownym, bo rezerwa ogólna jest również przeznaczona na wszystkie nieprzewidziane wydarzenia, jakie mogą się zdarzyć w Gryfinie. Zdarzyła się wichura i ponosiliśmy koszty, zdarzyło się zatrucie wody i ponosiliśmy koszty. Nie wolno zostawić gminy bez rezerwy ogólnej, na poziomie zero, bo wtedy jakiś kataklizm spowodowałby, że nie mamy środków, żeby zabezpieczyć się przed tym kataklizmem.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – panie Burmistrzu, pańska wypowiedź jest logicznie sprzeczna, bo jeśli oczekuje pan mniejszego przetargu, mniejszej kwoty niż kosztorys inwestorski – 809.000 zł to nie będzie dramatu, o którym pan mówi, że skonsumujemy całą rezerwę ogólną. Mam nadzieję, że pan dostrzega tę sprzeczność logiczną – albo jedno albo drugie, albo rzeczywiście będziemy mieli 809.000 zł lub bardzo blisko i będziemy musieli sięgnąć w części po rezerwę ogólną, bo dziś to finansowanie jest albo osiągniemy cenę z przetargu, której się spodziewamy, czyli 460.000 zł. Z tego powodu nie ma najmniejszej przesłanki ku temu, żeby przekazywać dodatkowe pieniądze na to konkretnie zadanie, natomiast są przesłanki ku temu, żeby przekazywać te pieniądze na zadania w oświacie, ale w innych placówkach. Proszę pana, jeszcze jedna rzecz, ja staram się dzisiaj na sesji unikać przypominania rzeczy, które nas wielokrotnie poróżniły, ale Rada ma doświadczenie w zakresie wykonywania inwestycji, robót uzupełniających, robót dodatkowych i tego wszystkiego co jest dla nas bagażem. To niezapisanie 216.000 zł na tym konkretnym zadaniu mnie, jako radnego Rady Miejskiej w Gryfinie reprezentującego wyborców i podatników ma zabezpieczyć przed ryzykiem, że wpłynie oferta na 700.000 zł, a zgodnie z tym co państwo ogłosili, będzie można do tego dopisać spokojnie jeszcze 350.000 zł i monitować później Radę o konieczność wykonania dodatkowych robót. Jeśli chce pan, żebym wymieniał teraz przykłady takich inwestycji, to ja jestem gotów je wymieniać, tylko pan w tej sytuacji od Rady otrzymał wszystko, co jest panu niezbędne. Ma pan także tę strategiczną rezerwę w rezerwie ogólnej, z której mam nadzieję nie będzie pan musiał korzystać zgodnie ze swoją własną sugestią i własną opinią, że przetarg będzie zdecydowanie niższy, niż wynikałby z kosztorysu inwestorskiego.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – nie widzę sprzeczności w swojej wypowiedzi, bo powiedziałem bardzo prosto i logicznie, że jeżeli będą przetargi i kwota będzie w wysokości do 100.000 zł wyższa, jak przewidujemy, jeżeli będzie na poziomie do 566.000 zł, wtedy tą brakującą kwotę weźmiemy z rezerwy ogólnej, a na rezerwie ogólnej jeszcze pozostanie 300.000 zł na zdarzenia losowe, natomiast 216.000 zł jest zapisane w uzasadnieniu, że jest

przeznaczone na remonty w pozostałych obiektach oświatowych oprócz adaptacji Szkoły Podstawowej Nr 4.

Radna Ewa De La Torre - chciałabym poprosić pana radcę prawnego, aby zechciał poinformować Radę, czyją kompetencją jest rozwiązywanie rezerwy ogólnej i rezerwy celowej po tym jak Rada tego typu rezerwę umieści w projekcie budżetu. Do kogo należy kwestia rozwiązywania tychże rezerw i czy wymaga to odrębnej uchwały Rady?

Radny Kazimierz Fischbach – stawiam wniosek, aby w uzasadnieniu druku nr 14/XLII ostatnie zdanie, które w tej chwili brzmi „zwiększenie subwencji oświatowej przeznaczają się na realizację modernizacji budynku po byłej Szkole Podstawowej Nr 4 w Gryfinie” zmienić na; „zwiększenie subwencji oświatowej przeznaczają się na realizację remontów w szkołach i przedszkolach na terenie Gminy Gryfino”.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - w tym momencie chciałem zwrócić uwagę, bo nie wiem, czy dobrze śledzę, ale wydaje mi się, że to będzie następna uchwała panie Przewodniczący, jeszcze nie ta, którą głosujemy, jesteśmy w punkcie XVI – DRUK Nr 13/XLII, wtedy ten wniosek pan zgłosi.

Wiem jedno, że Szkoła Podstawowa Nr 4, jako przedszkole powinna ruszyć 1 września i jest to warunek nieprzekraczalny. Wiem też, że pan Przewodniczący Nikitiński podnosząc swoje uzasadnienie kieruje się logiką i doświadczeniem, jakie miało miejsce w tej Radzie i ja podzielam takie obawy, że niestety czasami wygrywiają przetargi ci, co dają najmniej, a potem dziwnie cena inwestycji rośnie, bo pojawiają się roboty wcześniej nieplanowane, które w mojej ocenie powinny być zaplanowane, bo skoro po prostu inni wykonawcy dawali rozbieżności aż tak duże i oni mówili, że oni to skalkulowali, to są kwestie zaufania. Panie Burmistrzu, niestety jest wiele przypadków takich w tej gminie, które znaczną część Rady nauczyły ostrożności w zakresie tego, o czym pan mówił i odwołam się do słów wielkiego polskiego męża stanu Marszałka Piłsudskiego, który kiedyś powiedział budowniczym ministerstwa obrony narodowej czy spraw wojskowych – „panowie, tylko bez kantów” i wybudowali mu budynek na okrągło, tak, żeby nie było kantów. To jest taki dowcip historyczny związany z prawdą. Panie Burmistrzu, przecież w tym, co mówią tutaj koleżanki i koledzy nie ma dla pana żadnego problemu

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – jest.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - wydaje mi się, że nie ma, że to co podnosi pan Przewodniczący Nikitiński doświadczenie jest takie, że jeśli prace są dobrze obmierzone, dobrze skalkulowane to przedsiębiorcy przychodzą i oferują ceny poniżej cen kosztorysowych i to powinno panu wystarczyć, natomiast nie ma żadnych problemów, żeby z tą Radą w każdym momencie się spotkać i my naprawdę nie chcemy panu wchodzić w kompetencje dotyczące wymiany kotła w Gardnie, bo to panu słusznie powinno być zagwarantowane, ale te niebezpieczeństwa o których mówią koleżanki i koledzy, one są. Nagle okaże się, że czegoś nie sprawdzono, że o czymś służby zapomniały, że inspektor nadzoru czegoś nie dostrzegł i potem całe to zadanie pomimo pana zapewnień będzie kosztowało o wiele więcej i pan tych pieniędzy nie wykorzysta na to, o czym pan mówi. Jeśli pan już dzisiaj wie, że chce je pan wykorzystać na określone zadania, to powinien pan przychylić się do tych wniosków, które zgłaszali radni i byśmy to dzisiaj szybko załatwili, a tak będziemy dyskutować nie wiem ile.

Radca prawny Łukasz Korejwo – rozumiem, że pytanie dotyczyło wydatkowania środków z rezerwy celowej, czy jej rozwiązywania. W mojej ocenie, jeżeli chodzi o rozwiązanie potrzebna byłaby uchwała Rady.

Radna Ewa De La Torre - kto jest dysponentem rezerwy ogólnej uchwalonej przez Radę? Kto jest dysponentem rezerwy celowej uchwalonej przez Radę?

Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk - dysponentem rezerwy ogólnej w budżecie jest organ wykonawczy – pan Burmistrz, natomiast rezerwy celowe są tworzone od wejścia

w życie nowej ustawy o finansach publicznych w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej, tutaj mówimy o dziale 801, przy nabrzeżu mamy dział 630 i są to tzw. rezerwy celowe. Zmiana przeznaczenia rezerwy celowej, jak jest uzgodniona i zapisana na jakieś konkretne zadanie, jeżeli środki z tej rezerwy mają być przeznaczone na coś innego, wymaga to zaopiniowania przez komisję finansów i budżetu. Ogólną rezerwą może burmistrz dysponować i na zasadach...

Radna Ewa De La Torre - bez naszego udziału.

Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk – tak.

Radna Ewa De La Torre - więc reasumując, rezerwą ogólną uchwaloną przez Radę dysponuje Burmistrz i nie potrzebuje w tym celu zwoływać rady. Rezerwą celową dysponuje pan Burmistrz, nie potrzebuje w tej sprawie zwoływać Rady, ale gdyby chciał zmienić przeznaczenie rezerwy celowej to wówczas tak. W tym przypadku nie mamy takiej okoliczności, bo mówimy o rezerwie celowej, która ma być przeznaczona na remonty w oświacie. W związku z tym nikt już na wstępie nie ma żadnego planu zmieniania przeznaczenia tejże rezerwy, a zatem to co powiedział pan Burmistrz, że co pięć minut musiałby zwoływać sesję Rady, nie jest prawdą.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie Burmistrzu upraszam o jak najszersze informowanie Rady o pana przedsięwzięciach, bo takiej dyskusji na dzisiejszej Radzie powinniśmy unikać, gdyby te zagadnienia były dostatecznie wcześniej omówione.

Radny Marek Suchomski – ja jednak chciałbym usłyszeć pewne doprecyzowanie tej informacji. W momencie, kiedy pojawiłaby się rezerwa celowa pod nazwą środki na remonty budynków oświatowych w mieście i gminie Gryfino oprócz czwórki, jeśli na przykład taka była to teraz na każde zadanie remontowe potrzebowałby pan Burmistrz opinii komisji budżetowej, czy generalnie prowadząc zadania w ramach tej rezerwy nie potrzebowałby już zaciągania opinii, czy wydatek na remont x czy y jest wydatkiem uzasadnionym i się mieści w tym, czy nie, bo tu są jakby dwa elementy. My mieliśmy informację, że przy każdym z zadań pan Burmistrz musiałby się nas pytać, a tu została postawiona teza, że jeśli byłyby to zadania remontowe w budynkach oświatowych można by ją rozwiązywać bez opinii Komisji Budżetu. Panie mecenasie, czy pani Skarbnik, czy ja pytania zadałem jasne i wszyscy wiemy o co pytam?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie mecenasie, czy potrzeba chwili przerwy?

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Radca prawny Łukasz Korejwo – odpowiadając na pytanie, w mojej ocenie przeznaczenie rezerwy celowej powinno być jak najbardziej skonkretyzowane i każde odstępnięcie od przeznaczenia tej rezerwy celowej jest dozwolone pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii komisji. Kiedy są odstępstwa trzeba pytać.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński - ta uchwała, którą teraz procedujemy, czyli druk nr 13/XLII dotyczy pewnego konsensusu budżetowego, który został zawarty, dopiero przy uchwale nr 14/XLII będę składał konkretny wniosek.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 13/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi załącznik nr 31.
UCHWAŁA NR XLII/375/14 stanowi załącznik nr 32.

Ad. XVII. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 14/XLII.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią załącznik nr 9.

Radny Tomasz Namieciński - my bardzo doszczętnie zbadaliśmy, dogłębnie zbadaliśmy proces inwestycyjny, który ma nastąpić w byłym budynku po Szkole Podstawowej Nr 4. Zapoznaliśmy się z kosztorysami, zapoznaliśmy się z zakresem prac, które mają tam być wykonane. W naszej ocenie ten zakres jest zbyt szeroki, jeżeli tam ma nastąpić gruntowny remont i o tym już mówił pan Przewodniczący Nikitiński suma sumarum cały koszt może osiągnąć kwotę 1.200.000 zł. To jest dla nas nie do przyjęcia. Drodzy państwo, nie wiem, czy pamiętacie jak głosowaliśmy uchwałę w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 4, wtedy padały deklaracje ze strony pana Burmistrza, że niezbędne prace adaptacyjne będą kosztowały w granicach 200.000 zł, plus środki zewnętrzne. Tak też było i tyle w tej kwestii.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - rozumiem, że komisja dogłębnie oceniła projekt uchwały i oceniła go doszczętnie negatywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – tu się trochę pojawił uśmiech w tej sprawie, ale to przejęzyczenie Przewodniczącego Namiecińskiego ma pewne uzasadnienie, bo jeżeli coś doszczętnie ma być zmienione całkowicie to wewnątrz budynku po byłej SP4. Tam rzeczywiście zakres prac nie pozostawia złudzeń, że to będzie remont kapitalny, który pochłonie gigantyczne środki. W związku z tym składam wniosek formalny, który jestem skłonny zmodyfikować lub wstrzymać się od jego wyartykułowania, jeśli pan Burmistrz zechce wypowiedzieć się na temat propozycji polegającej na podziale 216.551 zł w następujący sposób, że 100.000 zł zostanie przeznaczone w dziale 801 rozdziale 80195 paragrafie 6059 na wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, natomiast pozostałe 116.551 zł będzie ustanowioną rezerwą celową na remont pozostałych jednostek oświatowych wyłączających SP4. Jeśli pan Burmistrz nie będzie łaskaw przyjąć tej propozycji, to złożę następny wniosek o to, żeby całość kwoty 216.551 zł przesunąć do rezerwy celowej.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - dziękuję panie Wiceprzewodniczący za łaskawość, niech już tak będzie, nie mam już sił dyskutować, kłócić się, więc przyjmuję pana propozycję i 100.000 zł będzie na zadania inwestycyjne, a 116.000 zł na remonty w rezerwie celowej.

Skarbnik Miasta i Gminy Jolanta Staruk – proszę jeszcze raz podyktować jaka była treść poprawki.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – bardzo proszę, w dotychczasowym projekcie uchwały po stronie wydatkowej w paragrafie 6059 w rozdziale 80195 pozostała działalność zamiast 216.551 zł będzie 100.000 zł, natomiast pozostała kwota 116.551 zł stanowić będzie w adekwatnym do regulującej tą kwestię ustawy o finansach publicznych dziale, rozdziale i paragrafie na rezerwie celowej przeznaczonej na remont jednostek oświatowych Gminy Gryfino z wyłączeniem budynku byłej SP4, czyli innymi słowy te 116.000 będzie też na remonty, ale w innych placówkach.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał, czy ktoś z radnych chciałby odnieść się do tej propozycji i poinformować, że w pierwszej kolejności Rada przegłosuje poprawkę Wiceprzewodniczącego Nikitińskiego popartą przez Burmistrza.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem zgłoszonej poprawki.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 33.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok – DRUK Nr 14/XLII z przegłosowaną poprawką radnego Pawła Nikitińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych w głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 19 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 34.**

UCHWAŁA NR XLII/376/14 stanowi **załącznik nr 35.**

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – szanowni radni, żeby nie było nieporozumień, przegłosowaliście taką sytuację, że 116.000 zł musi dotyczyć remontów i innych zadań niż w Szkole Podstawowej Nr 4, natomiast w przypadku, kiedy okaże się, że przetarg będzie na 550.000 zł Burmistrz nie będzie ruszał rezerwy, tylko te 100.000 zł zostanie przeznaczone na Szkołę Podstawową Nr 4.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – ale zawsze pan Burmistrz będzie mógł powiedzieć na następnej sesji Wysokiej Radzie – nie skorzystałem z tych 100.000 zł kompromisowo wypracowanych na sesji, skorzystałem z rezerwy, a to proponuję przeznaczyć na przykład na stowarzyszenia sportowe albo na inne rzeczy.

Ad. XVIII. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfino w 2014 roku – DRUK Nr 15/XLII.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfino w 2014 roku – DRUK Nr 15/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 36.**

UCHWAŁA NR XLII/377/14 stanowi **załącznik nr 37.**

Ad. XIX. Rozpatrzenie skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy – DRUK Nr 16/XLII.

Kserokopia skargi stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do skargi.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – ponieważ jestem radnym, który zazwyczaj głosuje za przyjmowaniem skarg, względnie wstrzymuję się od głosu natomiast w tej konkretnej sytuacji będę musiał uznać w pełni, że ta skarga jest bezzasadna, ponieważ

z wiedzy, którą przedstawił nam wydział, z dokumentacji, z którą zapoznaliśmy się wynika, że dochowano wszelkiej staranności, aby tą sprawę załatwić w sposób przyzwoity i godziwy. Jedyne co wymaga tutaj naprawy to być może ewentualnie szybsza reakcja na zagrożenie, na trudną sytuację życiową osoby, która być może nie potrafi sobie poradzić w życiu, natomiast z punktu widzenia pracy Urzędu i podejmowanych decyzji ja osobiście nie dostrzegam niczego co byłoby nieprawidłowe.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że skarga została rozpatrzona jako bezzasadna.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 39.**

UCHWAŁA NR XLII/378/14 stanowi **załącznik nr 40.**

Ad. XX. Podjęcie uchwały w sprawie przedstawienia stanowiska Rady Miejskiej w Gryfinie organom państwa – DRUK Nr 17/XLII.

Radni na komisjach oraz przed sesją otrzymali dokumentację będącą załącznikiem do pism kierowanych do UZP oraz do prokuratury Okręgowej w Szczecinie – **załącznik nr 41.**

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji Rady stanowią **załącznik nr 9.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, zapytał kto z radnych chciałby zabrać głos i stwierdził, że takich głosów nie ma.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedstawienia stanowiska Rady Miejskiej w Gryfinie organom państwa – DRUK Nr 17/XLII.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – jak rozumiem, może być pewna trudność i tutaj chciałbym, żeby Biuro Rady nas o tym poinformowało, ponieważ na Komisji Budżetu wypracowaliśmy poprawki w treści pism. Czy one są w tej chwili przedłożone Radzie wraz z poprawkami?

Kierownik Biura Obsługi Rady i Burmistrza Alicja Kowalska - właśnie nie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – jeśli nie są, to w takim razie pani Ewo, byłaby pani tak uprzejma zarekomendować te uzupełnienia do pism, które są załącznikiem do uchwały.

Radna Ewa De La Torre – otóż to są błędy pisarskie, które prosiłabym, aby państwo zechcieli sobie nanieść, one zostały przyjęte na komisji, ale w załącznikach do uchwały, w uchwale nie ma błędów. W załącznikach do uchwały, w piśmie pierwszym adresowanym do pana Daniela Wicińskiego Dyrektora Departamentu Kontroli Doraźnej Urzędu Zamówień Publicznych na stronie piątej jest opis „w załączeniu – protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie” i jest napisane z dnia 11 marca, a powinno być 4 marca 2014 r. i to jest jedna poprawka, a druga to nie jest poprawka, tylko to jest uzupełnienie miejsca, które było wykropkowane, a dotyczy to ostatniej, czyli drugiej strony pisma do pana Witolda Grdenia Prokuratora Prokuratury Okręgowej, gdzie jest też napisane „w załączeniu – protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie nr ...” i tu należy wpisać w miejsce wykropkowane: „79/14”

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie poprawkę do pisma skierowanego do Pana Daniela Wicińskiego Dyrektora Departamentu Kontroli Doraźnej Urzędu Zamówień Publicznych na stronie piątej w dacie, zamiast 11 marca - 4 marca 2014 r.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. poprawki.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 17 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 42.**

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie poprawkę do pisma skierowanego do Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Szczecinie uzupełniająca to pismo poprzez wpisanie na stronie drugiej: „w załączeniu – protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie nr 79/14 z dnia 11 lutego 2014 r.”.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. poprawki.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 19 radnych w głosowaniu udział wzięło 19 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 16 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 43.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że obie poprawki zostały przegłosowane.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – już raz państwo kierowaliście pismo do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o sprawdzenie, dokonanie kontroli wyboru wykonawcy na drogi: Rapackiego Sportowa, etc. Przyszło stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych, które na bazie dostarczonych dokumentów, żądanych dokumentów, zostało państwu przedstawione. Przykro mi, że państwo postanowiliście odwołać się od tego stanowiska, dlatego też niech to będzie jeszcze siedemnaście razy sprawdzone. Nie będę na ten temat zabierał głosu, niech zostaną wyjaśnione wszystkie wątpliwości.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – ja też bardzo krótko powiem, podzielam pogląd pana Burmistrza, o tyle go podzielam, że w zakresie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, w moim prywatnym przekonaniu nie do niego powinno być kierowane pismo. To pismo z urzędu powinno wpłynąć bezpośrednio do prokuratury, bo to, jak pogwałcono tutaj polskie prawo w tym piśmie i jak potraktowano rzetelność w wykonywaniu obowiązków to jest po prostu skandal niebywały, w mojej opinii podkreślam i myślę, że konsekwencją dalszego postępowania Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, czy raczej urzędnika występującego w jego imieniu będzie takie zawiadomienie, bo jeśli mamy już być szczerzy to ktoś, kto prosi o dokumenty, na podstawie których podejmuje decyzję o wstrzymaniu wszczęcia postępowania i ich nie otrzymuje, to wystawia się po prostu na strzał, jak małe dziecko, jak malutkie bezbronne dziecko. Jeśli ktoś, kto jest urzędnikiem tak wysokiego urzędu chce się wystawiać na strzał, to Rada ma obowiązek zareagować, ale Rada jeszcze zachowuje się w tej chwili bardzo liberalnie, bo mówi mu tak – popełniłeś pan błędy, zastanów się pan nad tym, co pan w życiu w ogóle robisz i jak pan postępujesz. My jeszcze raz pana prosimy, żebyś się pan zastanowił, bo może pan miałeś gorszy dzień i może dojdiesz pan do przekonania, że jak pan wydasz jakąkolwiek decyzję albo napiszesz jakieś pismo...

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Pilat – przecież to pismo zgodnie z planem zrobicie.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – trywializuje pan swoją sytuację, bo ona jest rzeczywiście dramatyczna. Na tych drogach zmarnowano ponad 200.000 zł podatników i te 200.000 zł podatników w jakiś sposób do kasy Gryfina musi wrócić. Jeśli ten dzentelmen, który się podpisał pod pismem do Rady będzie nadal tak „kozaczył” to jak „zakozaczy” jeszcze raz, ja osobiście złożę doniesienie do prokuratury w tej sprawie, osobiście to zrobię, a przekonam jeszcze pozostałych radnych, żeby wpłynęło doniesienie do prokuratury i niech

sobie ten dżentelmen, jeśli oczywiście ma takie informacje z Gminy Gryfino, także z tą informacją się zapozna. Nie będzie odpuszczenia w tej sprawie, żeby sprawa był jasna. Natomiast co do kwestii prokuratury, prokurator mógł być bardzo mocno wprowadzony w błąd postawą Urzędu Zamówień Publicznych. Mógł być, więc to, że Rada postępuje w ten sposób, ponownie działa w interesie publicznym.

Radna Ewa De La Torre - po pierwsze, to pan Prokurator poprosił o stanowisko w tej sprawie, więc odpowiedź Rady jest konieczna na zapytanie tak poważnej osoby, jak Prokurator Prokuratury Okręgowej, w związku z tym to nie jest niczyja złośliwość, tylko komisja uznała, że to nie komisja będzie udzielała tego typu odpowiedzi, bo nie jesteśmy od tego. To stanowisko jest stanowiskiem Rady i pismo też musi być stanowiskiem Rady, a zatem jedno z tych pism stanowi odpowiedź na pismo prokuratora, a drugie dlatego wystosowujemy do Urzędu Zamówień Publicznych, że pan Dyrektor Departamentu Kontroli Doraźnej nie czyta własnych dokumentów, które ma zamieszczone w bípíe UZP, ponieważ pismo, które zostało sformułowane do Rady, jako odpowiedź na nasz wniosek o to, żeby być może sprawie trzeba było się przyjrzeć przez lupę, bo tak brzmiał wniosek Rady – o zbadanie sprawy, a pan Dyrektor Departamentu Kontroli Doraźnej odpowiedział, że nie widzi podstaw do przeprowadzenia w tej sprawie kontroli doraźnej. To jest jak gdyby clou sprawy, a my uważamy, że kontrola powinna i żeby się właśnie zastanowił jeszcze pan Dyrektor, czy nie zmieniłby swojego stanowiska i jednak kontrole doraźną przeprowadził. Dlaczego? Dlatego, że jak można stwierdzić, że kontrola doraźna nie jest potrzebna, skoro w tym samym piśmie pan Dyrektor stwierdził, że nie otrzymał dokumentów od pana Burmistrza, na które czekał. To na jakiej podstawie doszedł do wniosku, że dalej nie zamierza tego badać? To jest raz, a dwa – komisja czyta dokumenty opublikowane w bípíe Urzędu Zamówień Publicznych i jeden z tych dokumentów został tutaj na przedostatniej stronie w całości zacytowany, opinia pana Dyrektora, który być może jest młodym dyrektorem, co też sprawdziliśmy, jest w absolutnej rozbieżności z tym, co na stronach Urzędu Zamówień Publicznych opublikowała w formie wytycznych ta instytucja. W związku z tym polecam państwu uwadze strony Urzędu Zamówień Publicznych i wykładnię na temat szacowania wartości i ustalania zamówień, gdzie mamy dokładne określenie i dokładne zaprzeczenie tego, co pan Dyrektor napisał w piśmie do nas, a co cała Polska może przeczytać na stronach Urzędu Zamówień Publicznych.

Radny Marek Suchomski – w momencie, kiedy kierowaliśmy pismo do określonych instytucji, do prokuratury i do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, generalnie jako klub wykazaliśmy się bardzo dużą starannością i ja osobiście również głosowałem za tym, żeby skierować do tych instytucji zapytanie, jako do instytucji, które mają pełnię praw do wypowiedzania się w danej kwestii, bo posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie w tym zakresie. Na chwilę obecną chciałbym podkreślić, że jest to moje stanowisko. To nie jest stanowisko klubu, tylko moje jako radnego Marka Suchomskiego, ja uważam, że w momencie, kiedy powiadomiliśmy odpowiednie instytucje staranność i rola, jaką ja widzę, jako radnego została jak gdyby dochowana i brnięcie dalej w to, czy oni mieli rację, czy nam się to podoba, czy nie, ja uważam, że każda z tych instytucji ma również organy swojego nadzoru i kontroli wewnętrznej i jeśli nastąpiły jakiegokolwiek uchybienia w kwestii wydawania orzeczeń, one w pewnym momencie ujawnią się same najzwyczajniej. Ja osobiście nie mam zamiaru głębiej wchodzić, jako radny uważam, że w sposób staranny na etapie tego, kiedy były tam skierowane pisma, żeby tą sprawą się zająć wypełniłem swoich obowiązków i mam zamiar głosować przeciw tej uchwale.

Radna Ewa De La Torre - chciałabym państwu powiedzieć, że w trakcie badania tego pisma pojawiło się jeszcze jedno niezwykle zjawisko, mianowicie w piśmie do Urzędu Zamówień Publicznych pan Burmistrz użył argumentów tłumaczących swoją decyzję zupełnie odmiennych od tych, jakich użył w trakcie postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez

komisję. M.in. zastanawiające jest to, że gmina napisała do UZP, cyt. „w przedmiotowym przypadku Gmina Gryfino dochowując należytej staranności udzieliła ze względów organizacyjnych dwóch zamówień na dwa różne obiekty budowlane na różnym terenie”. Każdy, kto zna położenie tych obiektów niech sobie to jeszcze raz przeanalizuje, „z których każdy mógł być potencjalnie wykonany przez innego wykonawcę”. To jest treść pisma, które pan Burmistrz wysłał do Urzędu Zamówień Publicznych. Ponieważ dla nas, jako członków komisji, którzy formułowali protokół kontroli określenie „ze względów organizacyjnych” oraz „położone na różnym terenie” było mocno zagadkowe i było pewnym novum poprosiliśmy pana Naczelnika, aby zechciał nam wyjaśnić, co pan Burmistrz odpowiadając w taki sposób UZP, bo nie nam, miał na myśli i podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Naczelnik Planowania Przestrzennego, Strategii, Rozwoju i Inwestycji pan Krzysztof Czosnowski na pytanie członków komisji, co oznacza w piśmie skierowanym do UZP stwierdzenie „ze względów organizacyjnych gmina udzieliła dwóch odrębnych zamówień w trybie bezprzetargowym, a nie jednego – w drodze przetargu – naczelnik nie potrafił zdefiniować w tym przypadku pojęcia „ze względów organizacyjnych”, a następnie dopytywany przez komisję odmówił odpowiedzi, czyli krótko mówiąc komisja nie dowiadywała się, że były jakieś tajemnicze względy organizacyjne z powodu których pan Burmistrz tak, a nie inaczej się zachował zlecając określone remonty, natomiast ten tajemniczy termin pojawia się w piśmie do UZP już post factum, co więcej jest to termin niedefiniowalny, ponieważ pan Naczelnik nie jest w stanie powiedzieć komisji, co się pod nim kryje. Więc o jakim wyjaśnieniu sprawy i dogłębnym rozpatrzeniu mówimy? Ja myślę, że dla dobra pana Burmistrza ta sprawa powinna być do siódmego pokolenia włącznie wyjaśniona, ponieważ inaczej mówilibyśmy, że kolor biały jest czarny, a czarny jest biały, a sądzę, że z rozróżnianiem tych dwóch kolorów nawet mężczyźni nie mają kłopotów.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - jako obywatel Gminy Gryfino jak przeczytałem w lokalnej prasie na temat wykonania tych dróg, które były objęte przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej, to niezwłocznie się tam udałem. To co zobaczyłem, dla mnie dla człowieka, który nie jest budowlanцем urągało sztuce budowlanej. Pan Burmistrz po dyskusji zaraz bezpośrednio na sesji stwierdził, że drogi te zostały pozamiatane, mniej więcej Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji tak się wypowiadał, że idą Dni Gryfina, a te drogi nie nadają się do użycia. One nie nadawały się do użycia już w dniu odbioru. Słuchajcie państwo, wydano 200.000 zł i ucieszyłem się publiczną deklaracją pana Burmistrza, że jeśli w ciągu trzech miesięcy, jak pamiętam, nie odzyskam pieniędzy albo nie naprawię tych dróg, tylko nie było już co naprawiać, bo te drogi zostały zrolowane, zamiecione i w tym momencie straciliśmy wszelkie gwarancje i wszystkie inne historie, bo nie było nawet do czego się odnieść i jak pan Burmistrz powiedział - wezmę swoje pieniądze, zainwestuję, mówię – okej, to jakoś ta sprawa zostanie przynajmniej zminimalizowana, ale wykonanie tych dróg i funkcjonowanie w tym zakresie służb gminnych to jest po prostu skandal i dziwię się panu Burmistrzowi, że do dzisiaj nie wyciągnął żadnych konsekwencji, że brniemy w te wszystkie historie zupełnie niepotrzebnie i mówię tak – Urząd Zamówień Publicznych może każdą sprawę ocenić w sposób dowolny, ale prokurator, który ocenia sprawę musi ocenić dwa aspekty. Ustawa o zamówieniach publicznych – powiedzmy urząd, ale prokurator musi ocenić, czy w kwestii wykonania dróg urząd sprawował odpowiedni nadzór i czy obowiązek funkcjonariusza publicznego został dotrzymany. W mojej opinii, jak tych dróg nie było kilka tygodni od ich wykonania, to ktoś nie dopełnił tutaj obowiązków i ten ktoś kto nie dopełnił obowiązków powinien ponieść konsekwencje. Żeby je zminimalizować można by było wyciągnąć swoje pieniądze i za to zapłacić i powiedzieć tak - nie dopilnowaliśmy, zawiedli mnie urzędnicy, ale ja te pieniądze zainwestowałem i honorowo się zachowałem. Odkładanie sprawy w czasie jest rozmydleniem odpowiedzialności i powiem krótko – radni, którzy pracowali w przedmiocie tych kontroli wykonali olbrzymią pracę, zgromadzili poważny

materiał, a pismo z Urzędu Zamówień Publicznych jest pismem urągającym, bo jeśli dyrektor wskazuje tam, że jakiś dokumentów nie otrzymał i nie może się do nich odnieść, to pytam się, dlaczego on z gminy tych dokumentów nie otrzymał? To są sprawy, które wymagają wyjaśnienia i jeśli niektórzy mówią – mam wiarę w polski wymiar sprawiedliwości, to ja osobiście jako adwokat wykonujący wiele lat swoją pracę, w wielu przypadkach straciłem tą wiarę, aczkolwiek ciągle wierzę w to, że w tym państwie jeszcze bywają uczciwe organy państwa i osoby, które są zainteresowane.

Radny Marek Suchomski – ja troszkę inaczej podchodzę do głosowania nad tą uchwałą. Ona nie mówi o ocenie tego, czy ta inwestycja była zrobiona dobrze, czy była źle przecież, bo co do tego to wyraziliśmy swoje zdanie w tym momencie, kiedy kierowaliśmy właśnie pisma do Urzędu Zamówień Publicznych i do Prokuratury i to żeśmy robili, sam popierałem tego typu rozwiązanie. Uważam, że my teraz jakby procedujemy nad czymś innym i ja tutaj nie widzę błędu logicznego w tym co powiedziałem wcześniej, skierowaliśmy pisma i sprawa jest dla mnie zakończona od strony Rady. Ocena instytucji państwowych, czy prokuratury, czy Urzędu Zamówień Publicznych już pozostaje jakby w innym aspekcie, w innym obszarze, nie mi oceniać jako radnemu, ja bynajmniej nie czuję się władny do oceniania, czy Prezesa UZP, czy w pewnym momencie Prokuratury, bo ja zwyczajnie uważam, że jako Marek Suchomski być może mam jakieś zdanie na ten temat, ale my podejmując taką uchwałę wyrażamy ją jako organ.

Radna Ewa De La Torre – pisma, które stanowią załącznik do tej uchwały nie powstały dlatego, że komisja nie miała co robić. Komisja odpowiedziała na wezwanie prokuratury Okręgowej w tej dziedzinie. Proszę zobaczyć załącznik nr 2 do uchwały. Ja przeczytam, ono nie jest długie, przeczytam państwu, dlatego, że być może istnieje pewne niezrozumienie tej sytuacji. „*W odpowiedzi na pismo z dnia 05.03.2014 r. wystosowane do Rady Miejskiej w Gryfinie w związku z postępowaniem o sygn. V Ds. 94/12 – pragnę poinformować, że obecnie Rada Miejska w Gryfinie nie zajmuje się dalszą kontrolą prawidłowości prowadzenia i finansowania remontów dróg gminnych na terenie miasta Gryfino, w tym kontrolą robót wykonywanych w marcu 2012 r. przez firmę Eco Asphalts Ltd z siedzibą w Manchesterze. Po przesłaniu uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie nr XXVI/218/12 z dnia 25.10.2012 r. wraz protokołem kontroli i załącznikami - w sprawie skierowania sprawy do zbadania do organów państwa – Rada Miejska oczekuje na działania i stanowisko właściwych merytorycznie organów państwa w tej sprawie.*

Jednak – od 2012 r. radni Rady Miejskiej wielokrotnie interpelowali w tej sprawie, m.in.

- w kwestii działań dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz działań burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, który publicznie zobowiązał się na własny koszt do naprawienia szkody wyrządzonej na drogach gminnych przez firmę Eco Asphalts Ltd.,

- w kwestii naprawy trzech odcinków dróg (ul. Rapackiego, Sportowa i droga wewnętrzna na obiektach sportowych) w ramach gwarancji i rękojmi przez firmę Eco Asphalts Ltd. Wszystkie pytania radnych - pozostały bez reakcji i bez merytorycznych odpowiedzi ze strony burmistrza Miasta i Gminy oraz dyrektora OSiR. Dnia 10 lutego 2014r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie otrzymał z Urzędu Zamówień Publicznych z Departamentu Kontroli Doraźnej pismo datowane na 06.02.2014r. o sygn. UZP/DKD/DWKZ/425/363(13)/AP sk /711/12/DKD, podpisane przez P. Daniela Wicińskiego - Dyrektora Departamentu Kontroli Doraźnej. Pismo to zostało przekazane Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Gryfinie w celu zapoznania się z jego treścią. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu dnia 11 lutego 2014 r. przeanalizowała pismo z UZP”, czyli wykonała polecenie, czy też sugestię ze strony pana Przewodniczącego Rady. Zaznaczam, nie komisja, a Rada była adresatem tego pisma. „Komisja postanowiła przekazać swoje uwagi do odpowiedzi uzyskanej z Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie – Radzie Miejskiej w Gryfinie, jednocześnie rekomendując ich przesłanie przez Radę Miejską do Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie oraz do Prokuratury

Okręgowej w Szczecinie” i w załączeniu – treść tego pisma. Ta uchwała jest reakcją na wezwanie Prokuratury Okręgowej do powiedzenia, czy Rada dalej zajmowała się tą sprawą. Nic więcej ponad to nie napisaliśmy w tym piśmie, a ponieważ mieliśmy uwagi i ich nie przemilczeliśmy, a rzetelnie podeszliśmy do zbadania tematu, w związku z tym do Prokuratury zostanie przesłana ta uchwała z pismem, które stanowi załącznik na pismo z Prokuratury oraz pismo do Urzędu Zamówień Publicznych i ja panie Burmistrzu chciałabym zwrócić pana uwagę, że pismo do Urzędu Zamówień Publicznych jest tylko wyrazem rzetelności Rady i komisji, a nie stanowi żadnego odwołania i gdzie pan to przeczytał, że jest to odwołanie od tamtego pisma? My uważamy, że jeżeli stwierdziliśmy określone fakty, a Urząd Zamówień Publicznych całkowicie je pominął, stąd też wyraziliśmy uczciwie nasze stanowisko i nie jest to odwołanie, chyba, że pan tego pisma nie czytał.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - zwracam uwagę autorom projektu uchwały, że ja osobiście gdybym kierował pismo to nie do dyrektora, który sporządzał swoją decyzję tylko skierowałbym do Urzędu Zamówień Publicznych, żeby ktoś to zweryfikował, bo jeśli ten dyrektor będzie sam oceniał swoją pracę, to można się spodziewać określonego rezultatu.

Radna Ewa De La Torre – dobrze, wobec tego jeśli będzie zgoda, możemy zmienić adresata i dodać do wiadomości pana Dyrektora, który wydał opinię, ale do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zaadresować pismo, które stanowi załącznik do naszej uchwały. Wobec tego zgłaszam poprawkę, aby w treści pisma do Urzędu Zamówień Publicznych zmienić adresata na Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie, natomiast obecny adresat pan Daniel Wiciński Dyrektor Departamentu Kontroli Doraźnej otrzymałby oczywiście treść tego pisma, ona nie jest tajna, do wiadomości.

Radny Marek Suchomski – ja bardzo krótko chciałbym do pana mecenasa się zwrócić. Jestem w stanie zgodzić się jak najbardziej z wywodem pani radnej Ewy De La Torre jeśli on jest do końca prawdziwy. Czy faktycznie to pismo, które wpłynęło z Prokuratury wymaga zajęcia stanowiska przez Radę?

Radca prawny Łukasz Korejwo - nie chciałbym jednoznacznie zająć stanowiska, ponieważ tego pisma nie widziałem, nie zostało mi przedstawione, tylko mam załączoną przygotowaną odpowiedź.

Radna Ewa De La Torre – pismo niedostarczone w tej chwili ma zawartość jednej trzeciej strony.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - takie pismo jest, jeśli państwo chcecie to pismo odczytać to ogłoszę pięć minut przerwy i zostanie odczytane.

Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - w związku z pytaniem pana Przewodniczącego Marka Suchomskiego pozwolę sobie odczytać pismo z Prokuratury Okręgowej w Szczecinie w sprawie V Ds. 94/12 „Rada Miejska w Gryfinie. W związku z postępowaniem sygn. V Ds. 94/12 na podstawie art. 15 § 2 i 3 kpk, art. 217 § 1 kpk zwracam się uprzejmie o wskazanie, czy aktualnie Rada Miejska w Gryfinie zajmuje się kontrolą prawidłowości prowadzenia i finansowania remontów dróg gminnych na terenie miasta Gryfino (kontrola robót wykonywanych w miesiącu marcu 2012 r. przez firmę Eco Asphalts). W przypadku przeprowadzania w tym zakresie kolejnych czynności proszę o nadesłanie kserokopii całości posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji (w tym również protokołów z posiedzeń Komisji Rewizyjnej, Komisji Doraźnej). W razie jakichkolwiek wątpliwości proszę o kontakt telefoniczny”, numer prokuratury. „Prokurator Prokuratury Okręgowej Witold Grdeń.” Czy państwo radni chcieliby jeszcze jakiegokolwiek dodatkowe informacje? Czy

w tym zakresie oczekuje pan odpowiedzi od pana mecenasa? Wydaje mi się, że nie, bo to jest pismo powołujące się na odpowiednie przepisy.

Radca prawny Łukasz Korejwo – niewątpliwie z tego pisma wynika, że prokuratura oczekiwała odpowiedzi na to konkretne pytanie i w tym zakresie na to pytanie należało odpowiedzi udzielić. Należy odpowiedzieć na to pismo i na postawione w nim pytanie.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – Panie Przewodniczący, kiedy wpłynęło pismo do Rady?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - pismo wpłynęło 5 marca 2014 r. do Urzędu, a Przewodniczący Rady zapoznał się z tym pismem 7 marca.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – a więc do tego czasu Rada nie podejmowała żadnych decyzji, o które się pytał, spotkanie komisji nastąpiło i pismo powstało po czasie określonym przez prokuratora, to tylko dla wyjaśnienia. Kierujcie państwo to pismo gdzie chcecie, ja się tego nie boję, tylko bądźmy rzetelni w ocenie.

Radna Ewa De La Torre – panie Burmistrzu, ja nie wiem, czego pan się boi, bo gdybym miała czyste sumienie, nie bałabym się absolutnie niczego w tej sprawie. Dnia 10 lutego 2014 roku Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie otrzymał pismo z Urzędu Zamówień Publicznych. Pismo to było przedmiotem analizy komisji, do której zostało skierowane przez Przewodniczącego Rady. Miesiąc później 5 marca 2014 roku pisze do nas Prokurator, czy zajmowaliśmy się tą sprawą. My w tej uchwale informujemy pana Prokuratora zgodnie z prawdą – nie zajmowaliśmy się dalej kwestią kontroli, bo oddaliśmy to w ręce organów państwa, ale informujemy pana Prokuratora, że otrzymaliśmy w lutym pismo z Urzędu Zamówień Publicznych, do którego się ustosunkowaliśmy, w załączeniu to pismo. O czym pan zatem mówi? My powiedzieliśmy tylko prawdę i całą prawdę i to wynika z chronologii tych dokumentów.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - jeszcze raz apeluję, szanowni państwo przecież Burmistrz Miasta wypowiedział się wyraźnie – proszę kierować pismo i słuchajcie państwo, jeśli ludzie wykonują jakiegokolwiek zadania publiczne to te zadania powinny..., ja nie rozumiem tych tajemnic, ukrywania różnych rzeczy. Nie odnoszę się do tej sprawy panie Burmistrzu, tylko generalnie do spraw w Polsce, do różnych samorządów, że nie pokazuje się obywatelom pism, że nie pokazuje się uchwał, nie pokazuje się... Proszę państwa ocenia się źle dziennikarzy krytykujących samorządowców, władze. My powinniśmy być przejrzysti, jaśni dla wszystkich, powinniśmy każdą sprawę odpowiedzieć, wyjaśnić i się tego nie bać. Jest określona sprawa, załatwmy to, wyślijmy pisma i przechodźmy do następnych zadań.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie poprawki radnej Ewy De La Torre, aby pismo skierować do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz do wiadomości Dyrektora Departamentu Kontroli Doraźnych Daniela Wicińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. poprawki.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem poprawki głosowało 12 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że poprawki zostały przyjęte.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 44**.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedstawienia stanowiska Rady Miejskiej w Gryfinie organom państwa – DRUK Nr 17/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.
Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 45.**
UCHWAŁA NR XLII/379/2014 stanowi **załącznik nr 46.**

Ad. XXI. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy – DRUK Nr 18/XLII.

Radni otrzymali ww. projekt uchwały na komisjach.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - jest to uchwała poparta przez grupę radnych z wniosku Klubu Gazety Polskiej. Uchwałę tą poparli: radny Mieczysław Sawaryn, radny Janusz Skrzypiński, radny Zenon Trzepacz, radny Tomasz Namieciński i radny Paweł Nikitiński. Koło Gazety Polskiej uwzględniając sytuację związaną ze stanowiskiem kupców na dawnym terenie spółdzielni przy ul. Rapackiego wystąpiło z propozycją kompromisową, aby część ulicy od ul. Łużyckiej do ronda nazwać ulicą Żołnierzy Wyklętych. Uważamy, że ta postawa patriotyczna osób, które zabiegają o tą sprawę jest godna docenienia i z punktu widzenia nauki, historii, budowania tradycji tej ziemi przyjęcie takiej uchwały jest zasadne. W związku z tym otwieram dyskusję i proszę o stanowiska państwa w tej sprawie.

Radna Jolanta Witowska – mam pytanie, bo w uzasadnieniu wnioskodawców jest informacja, że proponujemy podzielić ulicę Adama Rapackiego na dwie części i tym samym różnica zdań występująca pomiędzy handlowcami, a wnioskodawcami jest wyzerowana. Ja akurat tu się nie zgadzam, bo na części ulicy – od ul. Łużyckiej do ronda na terenie bazy pogotowia ratunkowego funkcjonują podmioty gospodarcze, nie wiem ile, czy one są poinformowane o takiej propozycji, czy wyrażają na to zgodę. W tym momencie jest to dla mnie niepełna informacja i chciałabym ją znać przed podjęciem decyzji.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – „na baczność stała cela, gdy wychodził ze spokojem” – te słowa dotyczą generała Emila Fieldorfa „Nila”, m.in. jemu jest dedykowana ta ulica. Słuchałem różnych opinii na temat zasadności, niezasadności nazywania ulic nazwami naszych polskich bohaterów i przy poprzedniej uchwale miałem w sobie taką skłonność żeby tą dyskusję poprowadzić szerzej, natomiast szanowni państwo naprawdę warto na to popatrzeć przez pryzmat położonych głów przez tych kilkanaście tysięcy w zasadzie młodych ludzi i warto nad tego typu inicjatywami społecznymi pochodzić w perspektywie faktu życia w wolnym kraju. Być może tych kilku przedsiębiorców przyjmie ten fakt z mniejszym zrozumieniem, ale być może również wielu tych przedsiębiorców przez fakt nadania tej części ulicy nazwy Żołnierzy Wyklętych dowie się kim był Zapora, Ogień, Nil, bo mój syn, który ma 24 lata i ma ojca historyka zapytał mnie kiedyś - tato, a dlaczego nas o tym w szkole nigdy nie uczyli? Dlaczego mi nikt nigdy nie powiedział, kto to jest Generał „Nil”, dlaczego ja nie wiem, kto to był „Łupaszka”, Pilecki, dlaczego ja muszę dowiadywać się tego od ciebie albo przez niszową muzykę, która jest dzisiaj w Polsce? To nie są przypadki, my musimy tą tożsamość państwową i narodową odbudowywać i propozycja Klubu Gazety Polskiej jest propozycją ze wszech miar pozytywną, wychodzi z tego klinczu jakiegoś sporu lokalnego i wychodzi w piękne rozwiązanie uwiecznione już też w Dzień Żołnierzy Wyklętych białoczerwoną flagą z napisem „ulica Żołnierzy Wyklętych”. Kto przechodził lub przejeżdżał to widział to. Proszę Wysoką Radę o pozytywne rozpatrzenie tego projektu.

Radny Marek Suchomski – nie jestem fanem Klubu Gazety Polskiej ani czytelnikiem Gazety Polskiej, ale nie sposób nie zgodzić się z tym, że należy tych ludzi uhonorować jako Żołnierzy Wyklętych i nie chciałbym, żeby ta dyskusja przechodziła, żebyśmy nad tak ważnym aspektem naszej historii, nad tym elementem rozwodzili się i próbowali robić jakieś polityczne dopiski do tej kwestii. Ja osobiście mam zamiar tą uchwałę poprzeć.

Radna Jolanta Witowska – jeszcze dopowiem, ja także nie jestem przeciwna uhonorowaniu tej grupy Polaków, która powinna mieć ulicę choćby w naszym mieście, tylko chcę być konsekwentna. Skoro przy poprzedniej propozycji byłam przeciw, ponieważ był pominięty interes przedsiębiorców z rejonu ulicy Rapackiego, a dzisiaj nie dopytujemy tych, nie wiem

nawet ilu, przedsiębiorców, nie chciałbym tworzyć pewnych podwójnych standardów, jednych się faworyzuje innych nie i ja mam prawo do podjęcia decyzji takiej, jaka podejmę. Nie mam do końca wiedzy i dlatego też w tej sytuacji po prostu powstrzymam się i nie będę głosować „za”.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - rozumiem ten problem, ale ten problem był opiniowany w momencie, kiedy grupa mieszkańców Gryfina prosiła o nazwę dla całej ulicy Rapackiego i w tym momencie ludzie się wypowiedzieli, przedsiębiorcy znajdujący się tam - negatywnie, wtedy złożyliśmy propozycję kompromisową, aby może rondo nazwać imieniem Żołnierzy Wyklętych, to nie znalazło zgody wnioskodawców i teraz wnioskodawcy zgłosili się sami i stwierdzili, że proponują zmianę tego odcinka od ul. Łużyckiej do ronda, gdzie jest tylko pogotowie i kilka niewielkich warsztatów, gdzie stacja paliw ma swoją siedzibę określoną w określony sposób i przynajmniej my podpisując się pod stanowiskiem, ja tutaj bardzo cenię to, co powiedział Przewodniczący Suchomski. Uzналиśmy popierając ten wniosek, że naprawdę z punktu widzenia tych kilku podmiotów nie powinniśmy brnąć w sytuacje takie, że nigdy nie znajdziemy konsensusu dla nazwy określonej ulicy w określonym miejscu i nie będziemy mogli w jakiś sposób do polskiej tradycji się odnieść, a przypominam, że jest takie powiedzenie historyków, że naród bez historii, naród, który nie dba o swoją historię nie jest narodem. Ja powiem państwu rzecz, w którą pewnie nie uwierzycie, ale ostatnio rozmawiałem z jedną dorosłą osobą i ona nie wiedziała kto to jest Kopernik. Ta nauka historii w polskich szkołach, sam jestem również z wykształcenia historykiem, uczyłem co prawda w czasach...

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat - to jak pan ich uczył?

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie Burmistrzu, uczyłem tak, ale pan wtedy, wie pan ja uczyłem dosyć dobrze i do dzisiaj moi uczniowie, m.in. Pan Paweł Nikitiński, natomiast ja się chciałem pana zapytać, czy pan na zebraniach pewnej organizacji z tamtych czasów w swoim zakładzie pracy uczył ludzi historii, czy przekazywał teksty marksistowskie i inne. Wie pan panie Burmistrzu, robienie pewnych rzeczy dla pozorów, mi się bardzo podoba zdanie pana Marka Suchomskiego, nie sympatyzuje, ale rozumie problem i pana dygresje – jak pan uczył, ja bym chciał, żeby pan w swoim życiu cień, chociaż odrobinę tej pracy, którą ja podczas trzech lat pracy w szkole wykonałem w tych sprawach kiedy o pewnych rzeczach nie wolno było mówić i można było ponieść za to konsekwencje, żeby pan chociaż cień tych rzeczy zrealizował w tamtym czasie. Jeśli mi pan powie, że nie należał pan w tamtym czasie do pewnej organizacji, którą bardzo w sejmie sensownie ujął Leszek Moczulski, to panu pogratuluje, a jeśli pan tam należał, to lepiej niech pan milczy, bo ja nigdy nie należałem. Raz w życiu zapisałem się do partii politycznej i od 10 lat jestem tej partii członkiem, ale nie będę jej reklamował, bo tu nie chodzi o to w Radzie Miejskiej w Gryfinie.

Radna Ewa De La Torre – ja chciałabym podziękować wnioskodawcom i tym, którzy wcześniej prowadzili z nami dyskusję i tym, którzy się podpisali pod uzasadnieniem do tej uchwały za to, że doszliśmy do porozumienia i że podejmujemy tą uchwałę i będę głosowała „za” w duchu kompromisu, a nie konfrontacji.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – jest pewien kompromis, jest pewna, spójna jak sądzę wizja Rady Miejskiej w Gryfinie, a taka już krótka dygresja, ponieważ sam mogę o tym powiedzieć, bo rzeczywiście tak było, ale na tej sali odnoszę wrażenie, że są co najmniej dwie osoby, które były bezpośrednio uczniami pana Przewodniczącego, jedną jestem rzeczywiście ja, jest także Jurek Piasecki, a myślę, że i pani Teresa Drażek też. Ja powiem tylko ze swojej własnej perspektywy, bo to była klasa ósma, poniekąd Pan Przewodniczący zainspirował mnie do tego, żeby w przyszłości studiować historię i na pewno w latach osiemdziesiątych, kiedy niektórzy chowali swoje głowy powiedzmy w niedostępne dla światła części pan Przewodniczący zachowywał się wobec młodzieży gryfińskiej co

najmniej przyzwoicie, a nawet rzekłbym, że zachowywał się w sposób ponadstandardowy i bohaterski. Co do samej nazwy ulicy cieszę się z rodzącego się konsensusu w Radzie, bo to dla mnie osobiście, ale sądzę dla wielu z państwa jest bardzo ważna sprawa.

Radny Kazimierz Fischbach – ja bardzo popieram słowa pana Wiceprzewodniczącego Nikitińskiego i pana Suchomskiego i uważam, że ludzi takich należy uczcić nadaniem nazwy ulicy, tylko zastanawiam się nad jedną rzeczą, już trzecią sesję debatujemy na temat tej ulicy, ja poprę tą uchwałę, tylko dlaczego tak – już kiedyś w dawnych czasach, kiedy mieliśmy wielkiego Polaka Jana Pawła II nadaliśmy ulicę Jana Pawła II i przez przynajmniej dwie kadencje chodziliśmy i wstydziliśmy się za nadanie takiej ulicy dla takiego człowieka. Ja poprę to, ale zastanawiam się dlaczego było takie dążenie tutaj, a nie, żeby nazwać jakąś ulicę w Gryfinie, która będzie ulicą godną tych ludzi.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – ja krótko spuentuję, ponieważ miałem dosyć bliski kontakt z wnioskodawcami, odpowiem, jest pewien zamysł środowiska szeroko patriotycznego, w to środowisko patriotyczne może się wpisać każdy i nie będę go zawężał. Jest Plac Solidarności, jak sądzę Żołnierze Wyklęci mają swój udział tak jak Powstańcy Listopadowi i Powstańcy Styczniowi, powstańcy Śląscy i Wielkopolscy mają udział w wolnej Rzeczypospolitej II tak i Żołnierze Wyklęci mają swój udział w odradzającej się Solidarności, tworzy się pewien logiczny i spójny ciąg, który przez wnioskodawców został uargumentowany myślę, że w sposób bardzo precyzyjny.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy – DRUK Nr 18/XLII.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem ww. projektu uchwały.

W wyniku jawnego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 18 radnych w głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta.

Wydruk wyników głosowania stanowi **załącznik nr 47.**

UCHWAŁA NR XLII/380/14 stanowi **załącznik nr 48.**

Przewodniczący Klubu Gazety Polskiej w Gryfinie Grzegorz Węgrzyn – dzień dobry państwu, z tego miejsca chciałem podziękować za dzisiejsze głosowanie i co było, a nie jest nie pisze się w rejestr. Chciałem tylko wspomnieć dlaczego akurat ta ulica – proszę pana to nie ważne, że jakiś ulicy kawałek jest krzywy, rzecz jest w tym, żeby ją naprawić. Druga rzecz, ta przestrzeń którą chcemy zbudować wspólnie z panem Burmistrzem i Radą ona tam powstanie i po to jest to budowanie.

Ad. XXII. Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady

Informacja stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – jest na ukończeniu jest i w tej chwili trwają prace odbiorowe budynku tawerny, trwają prace projektowe związane z opracowaniem projektu budowlano-wykonawczego odprowadzenia wód opadowych i gruntowych z terenu zawala pomiędzy ulicami Czechosłowacką i Łużycką. Ze spraw, które macie państwo wypisane odniosę się do jednej sprawy, w tej chwili ciągle są zapytania odnośnie inwestora w strefie przemysłowej, trwają rozmowy nad podpisaniem umowy na działkę o pow. 1,7 ha, inwestycja jest szacowana na około 40-50 mln zł, będzie około 30 miejsc pracy i tyle informacji na dzień dzisiejszy mogę udzielić. Nie mogę udzielić informacji kto, co, branża jest taka, że najprawdopodobniej te 30 miejsc pracy będzie bardzo atrakcyjne dla mieszkańców Gardna, Drzenina i okolicznych.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie Burmistrzu, tylko żeby to nie był ten pan w turbanie.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn zapytał, czy radni mają uwagi i zapytania do informacji Burmistrza i stwierdził, że uwag i zapytań nie ma.

Ad. XXIII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone w punkcie III.

Burmistrz poinformował, że odpowie na interpelacje i zapytania radnych na piśmie.

Ad. XXIV. Wolne wnioski i zakończenie sesji.

Radni przed sesją otrzymali kserokopie następujących pism:

- pismo Dyrektora GDK z dnia 6 marca 2014 r. w sprawie dotacji celowej na remont kanalizacji - **załącznik nr 50**
- Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2013 oraz potrzeb związanych z realizacją zadań na rok 2014 – **załącznik nr 51**
- sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino w 2013 r. – **załącznik nr 52**
- pismo RDOŚ w Szczecinie z dnia 14 marca 2014 r. dot. ścieżki dydaktycznej w Gryfinie – **załącznik nr 53**
- pismo Stowarzyszenia „Razem” w Radziszewie dot. umorzenia pożyczki z budżetu gminy – **załącznik nr 54**
- zaproszenie na 10. rocznicę działalności Koła Gospodyń Europejski – **załącznik nr 55**

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nikitiński – w związku z tym o czym mówił dzisiaj pan Przewodniczący, a także w związku z własnym poczuciem swoich obowiązków wobec wyborców i wobec pozostałej części Rady informuję, że wspólne z małżonką wniesiemy do pana, jako właściciele działki o nr 608/1 w obrębie Pniewo pismo z prośbą o sprzedaż w trybie bezprzetargowym części działki nr 383, która jest drogą do likwidacji w tym obrębie. Czekając na pańską odpowiedź, ale nie mając nic w tym zakresie do ukrycia, ani przed Radą ani przed wyborcami informuję o tym publicznie.

Radny Tomasz Namieciński – chciałem podzielić się jednym spostrzeżeniem. W miesiącu listopadzie 2013 roku z inicjatywy pana Przewodniczącego Skrzypińskiego powstał projekt uchwały dotyczący przejęcia działek pod drogi w miejscowości Sobiemyśl. Projekt ten trafił do radcy prawnego, został zaopiniowany pozytywnie. Nie wiem, czy państwo sobie przypominacie, uchwałę przegłosowaliśmy na sesji Rady Miejskiej. Podobny projekt uchwały chciałem złożyć do Rady jakieś trzy tygodnie temu, ale żeby dochować wszelkich procedur przedstawiłem ten projekt uchwały, który jest identyczny, podkreślam identyczny z tym projektem uchwały tylko są zmienione numery działek do naszego radcy prawnego pana Judka, którego dzisiaj nie ma. Niestety, jak mówi Pan Przewodniczący ilu prawników tyle opinii. Nie wiem dlaczego niestety ten projekt uchwały nie znalazł akceptacji pana mecenas. Pan mecenas zarzucił mi m.in. że przejęcie działek, a chodziło o działki w miejscowości Gardno, Drzenin i Wysoka Gryfińska, które są drogami, a niektóre z tych działek są drogami, gdzie do połowy jest droga gminna, a dalej przechodzi w drogę agencyjną. Nie wiem dlaczego tak się dzieje, czy to zależy panie Burmistrzu od tego, kto składa projekt uchwały albo kto taką uchwałę chce przedstawić, tak jest panie Burmistrzu, mam i jest identyczny tak? Panie Burmistrzu, ja powiem więcej, w związku z powyższym, że to nie ja, tak mi się wydaje bynajmniej, powinienem uzgadniać przejęcie działek, tylko to powinna uzgadniać gmina i agencja, ale ja wyręczyłem gminę panie Burmistrzu, skierowałem pytanie na jakich zasadach i warunkach agencja jest w stanie gminie te drogi przekazać, dostał pan to do

wiadomości, dlatego dziwi mnie postawa radcy prawnego, z jednej strony jedną uchwałę identyczną akceptuje, nie wiem dlaczego w innym przypadku ta opinia jest negatywna.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn - panie Burmistrzu, ja jeszcze raz wracam do swojej interpelacji w kwestii budowania systemu uatrakcyjnienia miasta dla ludzi, którzy mają pracę, mają tradycje, powiązania z Gryfinem w kwestiach polityki mieszkaniowej, bo dowiedziałem się właśnie w tej sprawie, że mieszkaniec Gryfina mieszkający w mieszkaniu babci od wielu lat, mieszkanie przez niego i przez babcię zostało wyremontowane, tylko z uwagi, że jako doktorant dostaje stypendium naukowe do pensji i ma dochód około 3.000 zł ma stracić to mieszkanie. Czy w pana ocenie jest to sensowna polityka i czy prowadzenie do wyjazdu z Gryfina inżyniera chemika jest dobrym rozwiązaniem? Czy w tym zakresie pan jako Burmistrz miasta, może ten przypadek jest przypadkiem, który rozpocznie dyskusję, bo wiem, że wiele mieszkań komunalnych jest w posiadaniu ludzi osiągających bardzo wysokie dochody i jak już zostanie to mieszkanie przydzielone to nie ma w tym zakresie... Ja rozumiem, do tego tematu wrócimy, ja rozumiem, Komisja Mieszkaniowa działa na bazie regulaminu. Kwestia regulaminu to jest kwestia pana Burmistrza i ewentualnie później Rady i chciałem pana Burmistrza o to zapytać, ja nie mam pretensji do komisji, bo wiem, że komisja działa uczciwie w ramach przepisów prawa. Czy pan Burmistrz będzie rozważał sytuację, czy wzorem innych miast, które starają się przyciągnąć ludzi przedsiębiorczych, pracowitych będzie w jakiś sposób próbował ten problem rozwiązać? Ja nie wyobrażam sobie, żeby mieszkanie, które od pięćdziesiątego któregoś roku jest we władaniu określonej rodziny, po latach tylko z tego powodu, że ktoś zarabia 2.500 zł miesięcznie miało być stracone.

Informuję, że zgodnie z obowiązującymi przepisami do końca kwietnia musimy jako radni złożyć oświadczenia majątkowe. Stosowne druki można pobierać w Biurze Rady, ewentualnie ze strony internetowej Urzędu. Wpłynęły różnego rodzaju pisma, o jednym powiem. Jest to pismo Pana Leszka Jagera z Radziszewa w sprawie prośby wielkanocnej, państwo też je dostaliście. Ta sprawa wymaga pewnej analizy i wnioskodawca powinien też wskazać formę, w jakiej radni mogą w tą akcję włączyć się, bo każda zbiórka pieniędzy publicznych wymaga dostosowania się do obowiązujących w Polsce przepisów.

Pismo Pana Leszka Jagera z dnia 13 marca 2014 r. stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

Burmistrz Miasta i Gminy Henryk Piłat – Panie Przewodniczący w sprawie tego mieszkania poruszył pan bardzo ważny problem. Po pierwsze Burmistrz ma przestrzegać prawa, a po drugie przypominam państwu, że w Szczecinie przydzielono mieszkania dla osób ważnych dla miasta, które ściągnięto z innych województw i w tej chwili są sprawy w sądzie, u prokuratora za przydział mieszkania niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Ja tą sprawę jeszcze raz wnikliwie zbadam, natomiast ja mam wielkie zaufanie do Komisji Mieszkaniowej, komisja mieszkaniowa pracuje bardzo pieczołowicie i dzięki temu nie mamy żadnych skarg, nie ma żadnych niuansów na temat, że mieszkania są rozdzielane po znajomości, ta opinia jest bardzo poważną opinią komisji mieszkaniowej. Ja jeszcze raz z tą sprawą zapoznam się i to panu przyrzekam.

Przewodniczący Rady Mieczysław Sawaryn – panie Burmistrzu, nikt nie kwestionuje kompetencji Komisji Mieszkaniowej. Pani radna Jolanta Witowska zauważyła słusznie, mówimy o pewnym problemie, pan odwołuje się do spraw Miasta Szczecina sprzed blisko dwudziestu lat, natomiast dzisiaj są określone realia, młodzi ludzie nie mają pracy, podatników nam ubywa i pytanie jest takie – czy pan, jako Burmistrz zapozna się z tą sytuacją na bazie tego indywidualnego przypadku i w jakich sposób będzie próbował rozwiązać, żeby tej dobrze pracującej Komisji Mieszkaniowej dać różnego rodzaju argumenty do rozwiązywania spraw, bo czasami niewielka kwota 100 zł decyduje o tym, czy ktoś może skorzystać z mieszkania komunalnego, czy nie. Wysoka Rado, w tym miejscu zapraszam państwa na otwarcie sklepu Mrówka.

Ponieważ nikt więcej nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

- 1/ Lista obecności radnych – **załącznik nr 1**
- 2/ Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 2**
- 3/ Lista obecności zaproszonych gości – **załącznik nr 3**
- 4/ Porządek obrad sesji - **załącznik nr 4**
- 5/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem protokołów z XL i XLI sesji - **załącznik nr 5**
- 6/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem zmiany porządku obrad sesji - **załącznik nr 6**
- 7/ Pismo mieszkańców ul. A. Asnyka - **załącznik nr 7**
- 8/ Sprawozdanie z działalności Gryfińskiego Domu Kultury za 2013 r. – **załącznik nr 8**
- 9/ Stanowiska komisji Rady - **załącznik nr 9**
- 10/ Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej w Gryfinie za 2013 r. – **załącznik nr 10**
- 11/ Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie za 2013 r. i przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2014 r. – **załącznik nr 11**
- 12/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/622/02 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 10 października 2002 r., w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych, budynków gospodarczych, pomieszczeń przynależnych i udziału w nieruchomościach gruntowych, ustalenia zasad sprzedaży oraz bonifikat od ceny sprzedaży - **załącznik nr 12**
- 13/ UCHWAŁA NR XLII/366/14 - **załącznik nr 13**
- 14/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, lokalu mieszkalnego nr 2 w budynku nr 26 w m. Stare Brynki - **załącznik nr 14**
- 15/ UCHWAŁA NR XLII/367/14 - **załącznik nr 15**
- 16/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej przejazdu i przechodu w działce gminnej, oznaczonej numerem 421/3, położonej w obrębie ewidencyjnym Czepino **załącznik nr 16**
- 17/ UCHWAŁA NR XLII/368/14 - **załącznik nr 17**
- 18/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego zabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w obrębie ewidencyjnym Wełtyń – dz. nr 454/2 - **załącznik nr 18**
- 19/ UCHWAŁA NR XLII/369/14 - **załącznik nr 19**
- 20/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Gryfino środków funduszu sołectkiego - **załącznik nr 20**
- 21/ UCHWAŁA NR XLII/370/14 - **załącznik nr 21**
- 22/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości i zasad otrzymywania diet przez przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych gminy – sołtysów - **załącznik nr 22**
- 23/ UCHWAŁA NR XLII/371/14 - **załącznik nr 23**

- 24/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyznania dodatkowego wynagrodzenia rocznego za rok 2013 Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino – **załącznik nr 24**
- 25/ UCHWAŁA NR XLII/372/14 stanowi **załącznik nr 25**
- 26/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału Gminy Gryfino na stałe obwody głosowania, ustalenia ich granic i numerów oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych **załącznik nr 26**
- 27/ UCHWAŁA NR XLII/373/14 - **załącznik nr 27**
- 28/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych - **załącznik nr 28**
- 29/ UCHWAŁA NR XLII/374/14 - **załącznik nr 29**
- 30/ Zestawienie wydatków związanych z utrzymaniem budynku dawnej Szkoły Podstawowej Nr 4 za lata 2013-2014 oraz informację o skutkach finansowych zmniejszenia zatrudnienia w placówkach oświatowych wynikających z likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 4 - **załącznik nr 30**
- 31/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok **załącznik nr 31**
- 32/ UCHWAŁA NR XLII/375/14 - **załącznik nr 32**
- 33/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem poprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok - **załącznik nr 33**
- 34/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Gryfino na 2014 rok - **załącznik nr 34**
- 35/ UCHWAŁA NR XLII/376/14 - **załącznik nr 35**
- 36/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Gryfino w 2014 roku - **załącznik nr 36**
- 37/ UCHWAŁA NR XLII/377/14 - **załącznik nr 37**
- 38/ Kserokopia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w zakresie gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy – **załącznik nr 38**
- 39/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino - **załącznik nr 39**
- 40/ UCHWAŁA NR XLII/378/14 - **załącznik nr 40**
- 41/ Dokumentacja będąca załącznikiem do pism kierowanych do UZP oraz do prokuratury Okręgowej w Szczecinie – **załącznik nr 41**
- 42/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem pierwszej poprawki do załącznika do projektu uchwały w sprawie przedstawienia stanowiska Rady Miejskiej w Gryfinie organom państwa - **załącznik nr 42**
- 43/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem drugiej poprawki do załącznika do projektu uchwały w sprawie przedstawienia stanowiska Rady Miejskiej w Gryfinie organom państwa - **załącznik nr 43**
- 44/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem trzeciej poprawki do załącznika do projektu uchwały w sprawie przedstawienia stanowiska Rady Miejskiej w Gryfinie organom państwa - **załącznik nr 44**
- 45/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przedstawienia stanowiska Rady Miejskiej w Gryfinie organom państwa - **załącznik nr 45**
- 46/ UCHWAŁA NR XLII/379/2014 - **załącznik nr 46**
- 47/ Wydruk wyników głosowania za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy części ulicy **załącznik nr 47**

- 48/ UCHWAŁA NR XLII/380/14 - **załącznik nr 48**
- 49/ Informacja Burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał Rady - **załącznik nr 49**
- 50/ Pismo Dyrektora GDK z dnia 6 marca 2014 r. w sprawie dotacji celowej na remont kanalizacji - **załącznik nr 50**
- 51/ Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2013 oraz potrzeb związanych z realizacją zadań na rok 2014 – **załącznik nr 51**
- 52/ Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Gryfino w 2013 r. – **załącznik nr 52**
- 53/ Pismo RDOŚ w Szczecinie z dnia 14 marca 2014 r. dot. ścieżki dydaktycznej w Gryfinie – **załącznik nr 53**
- 54/ Pismo Stowarzyszenia „Razem” w Radziszewie dot. umorzenia pożyczki z budżetu gminy – **załącznik nr 54**
- 55/ Zaproszenie na 10. rocznicę działalności Koła Gospodyń Europejski – **załącznik nr 55**
- 56/ Pismo Pana Leszka Jagera z dnia 13 marca 2014 r. stanowi **załącznik nr 56.**

Protokół sporządziła:
inspektor

Agnieszka Grzegorzcyk

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mieczysław Sawaryn