**PROTOKÓŁ NR XII/25**

**z XII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**

**w dniu 30 stycznia** **2025 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 1000 i trwała do godz. 1420.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Aleksandra Szymanowicz
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Janina Major
6. Radca Prawny Tomasz Uldynowicz

**Ad. I. Sprawy regulaminowe**

**- otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, Burmistrza Mieczysława Sawaryna, zastępcę burmistrza Aleksandrę Szymanowicz oraz Tomasza Milera, skarbnik, sekretarz, radcę prawnego, sołtysów, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino oglądających transmisję sesji. Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał formułę dotyczącą przetwarzania danych osobowych.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni Państwo, zanim przejdziemy do spraw regulaminowych zaczniemy od smutnych okoliczności, w zeszłym tygodniu pożegnaliśmy byłego prezesa Gyfińskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego i pracownika urzędu pana Władysława Pielechowskiego. 19 stycznia odeszła Jolanta Witowska, w sobotę 25 stycznia część z nas uczestniczyła w jej ostatniej ziemskiej drodze. Jola Witowska była radną szóstej, siódmej, ósmej kadencji rady miejskiej w Gryfinie, czyli od grudnia 2010 do kwietnia 2024 roku. W tym czasie pełniła wiele ważnych funkcji w radzie: wiceprzewodniczącej komisji spraw społecznych i bezpieczeństwa publicznego, członka komisji rewizyjnej, członka komisji planowania przestrzennego, gospodarki komunalnej, inwestycji i ochrony środowiska, przewodniczącej komisji mieszkaniowej. Zawsze merytorycznie przygotowana, odważna, dociekliwa i walcząca, ale przede wszystkim skromna i pokorna, nigdy nie oczekiwała poklasku, nie chciałaby ktoś o tym mówił. Najważniejsze, że miała poczucie zrobienia pozytywnych rzeczy, spełnienia obowiązku. Dlatego ja dzisiaj czuję się zobowiązany powiedzieć o dziele radnej Jolanty Witowskiej ogromne ilości dobra, które po sobie zostawia. Ale Jola Witowska działała na różnych polach, aktorka teatralna w grupach Zgryf i Gliptykos, niezłomna działaczka społeczna, szczególnie na rzecz ludzi potrzebujących, walcząca o czystość gminy. Zapamiętana zostanie dzięki swojemu wielkiemu sercu i aktywnej działalności na rzecz zwierząt. Pamiętam, jak razem z Jolą i świętej pamięci Ewą Chludzińską-Lewczuk działaliśmy na rzecz osób z trudnościami w życiu, wielu osobom udało się pomóc. Nigdy się nie poddawałaś jak wtedy, gdy walczyłaś o odwodnienie budynku i to mimo że zderzałaś się często z przysłowiową ścianą. Jolu denerwował cię zwiększający się hejt, fałsz, obłuda i tzw. nic niemożność, dla ciebie nie było rzeczy niemożliwych, mogło się coś nie udać, ale trzeba było spróbować i powalczyć. Bolało cię, że niektórzy próbowali ciebie wyśmiewać czy dyskredytować, ale nigdy cię to nie powstrzymywało. Ale miałeś też niesamowite, przy tym niestandardowe poczucie humoru. Ci, którzy cię dobrze znali, na pewno nigdy się z tobą nie nudzili. W sobotę bardzo wielu ludzi przyszło ciebie pożegnać, oddając w ten sposób hołd, pokazali jak byłaś ważna, jak wiele zrobiłaś. Dla mnie zawsze pozostaniesz wspaniałym człowiekiem, a przede wszystkim wzorcem społecznika i radnego. Nawiązując do twojej działalności scenicznej, chcę stwierdzić z przekonaniem i całą mocą: pięknie odegrałaś najważniejszą rolę, rolę w życiu, cześć Twojej pamięci. Proszę państwa o powstanie i uczczenie Władysława Pielechowskiego i radnej Jolanty Witowskiej minutą ciszy. Bardzo państwu dziękuję.

Na podstawie listy obecności oraz systemu Przewodniczący stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 17 radnych.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2.**

Lista obecności sołtysów na sesji stanowi **załącznik nr 3.**

Godzinowa lista obecności **załącznik nr 4.**

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 5.**

Raport z głosowań na XII sesji w 30 stycznia 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

**- przyjęcie protokołu z X sesji.**

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej w Gryfinie. W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych, w głosowaniu wzięło udział 16 radnych. Za przyjęciem protokołów głosowało 16 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że protokół został przyjęte.

Raport z głosowań na XII sesji w dniu 30 stycznia 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Pan burmistrz poprosił Szanowni Państwo o głos, udzielam głosu panu burmistrzowi, przepraszam panie burmistrzu.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Panie przewodniczący, wysoka rado, chciałbym państwa poinformować, że za chwilę wyjeżdżam do Szczecina, ponieważ będę uczestniczył w dwudniowej konferencji naukowej dotyczącej bezpieczeństwa samorządów, a jednocześnie chciałem państwa poinformować, że we wtorek będę gościł w Grudziądzu, gdzie miasto wybudowało ciepłownie. Wiąże się to z zapowiedziami Polskiej Grupy Energetycznej dotyczącej przebudowy i ewentualnej likwidacji węglówki, chcielibyśmy zobaczyć, jak wygląda proces inwestowania poprzez samorząd w ciepłownictwo. W środę z kolei będę z samorządowcami, którzy zawiązali porozumienie w kwestiach energetyki węglowej obecny na spotkaniu w sejmie polskim. Podkreślam, że sytuacja międzynarodowa się zmienia, że Stany Zjednoczone odstąpiły od polityki zielonego ładu, że rozpoczynają politykę kopania węgla, wydobycia ropy i gazu, a nasi sąsiedzi za Odrą uruchomili swoje elektrownie węglowe i produkują energię elektryczną z węgla. Dlatego stoimy na stanowisku jako samorządowcy, że państwo polskie musi zweryfikować politykę dotyczącą zamiaru tak szybkiego likwidowania elektrowni węglowej, bo znajdziemy się w sytuacji, że będziemy musieli kupować energię elektryczną u naszych sąsiadów, którzy również są zainteresowani przejęciem, prowadzeniem prac badawczych nad zasobami polskiego węgla na Śląsku. Także proszę o usprawiedliwienie, zastępcy będą udzielać wszystkich odpowiedzi na pytania, które państwo radni będziecie wymagać. Dziękuję bardzo, panie przewodniczący i przepraszam.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję panie burmistrzu.

**Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

Nie było wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

**Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo według listy zgłoszeń jako pierwsza zgłosiła się pani radna Karolina Plis, proszę bardzo udzielam głosu.

**Karolina Plis (Radna)**

Dzień dobry, ja bym chciała złożyć, przeczytać interpelację, którą złożyłam dotyczącą wypracowania nowego modelu reakcji na duże opady śniegu oraz inne zjawiska meteorologiczne dla gminy Gryfino. Zwracam się z interpelacją dotyczącą opracowania nowego modelu reakcji na ekstremalne zjawiska atmosferyczne, np. duże opady śniegu w naszej gminie. W związku z coraz częstszymi i intensywniejszymi, nieprzewidzianymi zawirowaniami pogodowymi, które dotykają naszą gminę, zwracam uwagę na potrzeby podjęcia działań, które pozwolą na szybsze i skuteczniejsze reagowania na sytuacje kryzysowe związane z zimowymi warunkami atmosferycznymi, gwałtownymi burzami, okresami suszy, a także zagrożeniem powodziowym. W ostatnich latach w wyniku zmieniających się warunków klimatycznych, nasza gmina doświadcza coraz bardziej ekstremalnych opadów śniegu, co stwarza liczne trudności w codziennym funkcjonowaniu mieszkańców. Zalegający śnieg, oblodzenia oraz trudność w poruszaniu się na drogach stanowią realne zagrożenia dla bezpieczeństwa mieszkańców oraz sprawności komunikacji w gminie. Pomimo dotychczasowych działań wynikających z umowy zawartej spółka z PUK Sp. z o. o. w zakresie odśnieżania, uważam, że w obecnych warunkach konieczne jest opracowanie bardziej elastycznego i kompleksowego modelu reagowania na opady śniegu. Moje propozycje, to: zwiększenie dostępności sprzętu do usuwania śniegu w miejscach utrudnionych dojazdem, ustalenie priorytetów w usuwaniu śniegu, współpraca z organizacjami i wolontariuszami, współpraca z jednostkami OPS gminy Gryfino. W umowie zawartej dokonywać różnych zmian zapisowych, powołanie zarządzeniem Gminnego Komitetu Koordynacji do spraw Zimy, całodobowy monitoring prognozy pogody oraz temperatury i powierzchni ulic w mieście, wyposażenie pojazdów biorących udział w akcji zima w GPS, zawarcie porozumień w sprawie odśnieżania dróg z innymi zarządcami. Biorąc pod uwagę powyższe, zwracam się z prośbą o podjęcie działań zmierzających do opracowania i wdrożenia nowego modelu reagowania na duże opady śniegu, który będzie skuteczniejszy i bardziej kompleksowy, opowiadając na zmieniające się warunki klimatyczne i potrzeby naszej gminy. Zwracam się z prośbą o przygotowanie spotkania w celu omówienia sytuacji z przedstawicielami rady miejskiej w Gryfinie, wspólnot mieszkaniowych oraz Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego w celu ułatwienia sytuacji na przyszłość. W związku z tym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: czy istnieje szansa na zorganizowanie takiego spotkania przedstawicieli rady miejskiej w Gryfinie, wspólnot mieszkaniowych oraz Gminnego Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz czy gmina planuje analizę i zmianę modelu reakcji na ekstremalne zjawiska pogodowe, w tym duże opady śniegu? Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan radny Leszek Łozowiecki, proszę bardzo udzielam głosu.

**Leszek Łozowiecki (Radny)**

Dzień dobry państwu, państwo burmistrzowie, wysoka rado, złożyłem interpelacje zapytanie w sprawie organizacji infrastruktury na ulicy Stokrotki w Radziszewie. Również złożyłem wniosek do wydziału inwestycji o naprawę dróg na ulicach w miejscowości Łubnica, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo na ręce przewodniczącego złożę następujące interpelacje: pierwsza dotycząca stanu nawierzchni ulicy Słowiańskiej i Garbarskiej w Gryfinie, druga dotyczy gospodarki odpadowej w gminie Gryfino. Mieszkańcy pozostawieni zostali bez informacji dotyczącej sprawy toczącej się już od kilku miesięcy, czyli korekt deklaracji śmieciowych, jak również zwracają uwagę na to, że została usunięta ulga dla osób samotnych. Kolejna interpelacja dotyczy oświetlenia na ulicy Lema w Gryfinie, zwrócili się do mnie mieszkańcy sygnalizując niepoprawne, jakby też trochę nieodpowiadające na obecną porę roku funkcjonowanie oświetlenia ulicznego. Lampy zapalają się około godziny 15, a gasną o godzinie piątej rano co stwarza niebezpieczne warunki chociażby dla dzieci dojeżdżających, korzystających z komunikacji naszej gminnej i dojeżdżających do szkół ponad podstawowych. Kolejna interpelacja dotyczy również tematu, który przewija się w ostatnich miesiącach, czyli inwestycji na ulicy Targowej w Gryfinie, jest to też konsekwencja podjętych przez komisję rewizyjną działań w ramach planu pracy dotyczących właśnie kontroli realizacji inwestycji. Kolejne zapytanie dotyczy funkcjonowania sali sołeckiej w Wełtyniu, kolejna dotyczy organizacji transportu gminnego w obszarze sołectw w Dołgie i Borzym, też mieszkańcy zwrócili się z informacją, wskazali na problem, jaki pojawił się w wyniku dokonanych zmian i braku rozmów z tymi sołectwami. Szanowni Państwo, ostatnia interpelacja wybieg dla psów. Wybieg dla psów, o którym rozmawiamy od wielu lat, zainicjowała te działania świętej pamięci nasza koleżanka radna Jolanta Witowska. I po raz kolejny w świetle przedstawionych, jakże rozbieżnych, niespójnych, w mojej ocenie też trochę na kolanie pisanych odpowiedzi zwracam się po raz kolejny o rozważenie o przedstawienie informacji w świetle ostatniej odpowiedzi na złożoną interpelację, czyli współpracy z zarządcami, które to odpowiedzi miały spłynąć do końca listopada ubiegłego roku. Na jakim etapie jest ta korespondencja, czy jest zainteresowanie zarządców, czy jest szansa na to, aby te wybiegi naprawdę honorowo chociaż 1, chociaż wydaje mi się, że w obecnej sytuacji, kiedy tylu mieszkańców ma swoje pupile, sygnalizuje powstawanie takich właśnie przestrzeni, czy to działanie naprawdę w końcu zostanie sfinalizowane i ujrzy światło dzienne? Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan radny Roman Krzak, proszę udzielam głosu. Jeszcze raz udzielam głosu, proszę już nic nie wciskać, tylko mówić.

**Roman Krzak (Radny)**

Panie burmistrzu, panie przewodniczący, szanowna rado, chciałbym złożyć interpelację zapytanie, zgodnie z § 23 statutu gminy Gryfino składam interpelację zapytanie dotyczące utwardzenia płytami betonowymi ulicy Lipowej w miejscowości Pniewo w gminie Gryfino. W czasie ostatniego spotkania z mieszkańcami ulicy Lipowej w Pniewie, które odbyło się 17 stycznia 2025 roku, zostałem zobowiązany do złożenia interpelacji w zakresie utwardzenia ulicy Lipowej, konieczność utwardzenia ulicy Lipowej w Pniewie wraca jak bumerang, ze sprawującym obecnie urząd wiceburmistrzem Tomaszem Milerem mieszkańcy ulicy Lipowej prowadzą korespondencję już według danych, jakich otrzymałem od 2016 roku, w tej sprawie było też kilka interpelacji. Przez ten cały czas od wiceburmistrza Tomasza Milera wysłuchiwaliśmy wiele obietnic, m.in. że jako najgęściej zaludniona ulica będzie w pierwszej kolejności należycie utwardzona. Nadmienię, że przy tej ulicy gmina Gryfino około 20 lat temu sprzedała szereg działek budowlanych, ale do dzisiaj ulica Lipowa nie została utwardzona. W nawiązaniu do woli mieszkańców ulicy Lipowej w Pniewie wyrażonej na wyżej wymienionym spotkaniu zapadła decyzja o pilne utwardzenie drogi chociażby płytami drogowymi, wielootworowymi i pełnymi, która ze względu na ukształtowanie terenu, mocno pochylony teren jest systematycznie rozmywana przez wody opadowe, powodując utrudnienia mieszkańcom poprzez podmywanie wjazdów na ich posesję. Obecny stan techniczny drogi nie spełnia podstawowych standardów. Każdorazowe opady deszczu powodują znaczne utrudnienia w przemieszczaniu się wzdłuż tej ulicy, stwarzając zagrożenie zarówno dla pieszych, jak i pojazdów. W związku z powyższym zwracam się z zapytaniem o możliwości realizacyjne wyżej wymienionej inwestycji drogowej to jest, czy w 2025 roku gmina Gryfino mogłaby przystąpić do realizacji prac przygotowawczych? Jaki byłby wówczas harmonogram realizacyjny oraz ewentualny koszt inwestycji, a następnie utrzymania. Jednocześnie proszę pana burmistrza do wyjścia naprzeciw mieszkańcom ulicy Lipowej będących w potrzebie i udzielenie pisemnej informacji, w jakim terminie przedmiotowa ulica będzie utwardzona zgodnie z wolą mieszkańców. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Chciałbym przypomnieć, Szanowni Państwo, żeby te interpelacje na piśmie składać do mnie, żebym mógł nadać bieg, bo inaczej nie będą jakby funkcjonowały. O głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo udzielam głosu.

**Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, ja tak długo nie będę czytał, jak moi przedmówcy. Mam 2 interpelacje, pierwsza interpelacja dotyczy uszkodzonej ścieżki rowerowej na odcinku Wełtyń-Gardno, króciutko składałem taką interpelację w miesiącu sierpniu dostałem odpowiedź w miesiącu wrześniu, do chwili obecnej nic tam się nie wydarzyło, w związku z powyższym składam ponowną interpelację. Natomiast druga interpelacja dotyczy przejęcia przez gminę Gryfino działek od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Gardnie, tu są numery działek. Powiem, że KOWR wystąpił z takim pismem do gminy Gryfino podczas spotkania sołectwa, w miesiącu wrześniu zapadała określona uchwała zebrania sołeckiego, do chwili obecnej nic w tej kwestii się nie wydarzyło. Mało tego sołectwo nie dostało żadnej odpowiedzi w tej kwestii. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Następnie Szanowni Państwo, pozwoliłem sobie także poprosić o głos i mam kilka spraw. Szanowni Państwo, zgodnie z paragrafem 23 statutu gminy Gryfino, składam interpelację zapytanie w sprawie: nowego parkingu przy szkole podstawowej nr 3 imienia Noblistów Polskich w Gryfinie od strony ulicy Jana Pawła II, w sprawie boiska w Steklnie, które w tej chwili nie może być dopuszczone i użytkowane ze względu na brak zaplecza do przebierania się zawodników. W sprawie stanu bezpieczeństwa w rejonie drogi krajowej nr 31 w Gryfinie, chodzi o wyjazd, niebezpieczny wyjazd z parkingu przy sklepie wielkopowierzchniowym Dino. W sprawie dostosowania budynku Urzędu Miasta i Gminy w Gryfinie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, harmonogramu budowy i remontów dróg na terenie gminy Gryfino, bezpieczeństwa na obwodnicy Gryfina chodzi o zabezpieczenia siatkami przeciwko dzikiej zwierzynie, wynagrodzeń w Urzędzie Miasta i Gminy Gryfino, a także osób zatrudnionych w Urzędzie Miasta i gminy Gryfino i jednostkach organizacyjnych. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.

*Interpelacja radnej Karoliny Plis stanowi* ***załącznik nr 7.***

*Interpelacja radnego Leszka Łozowieckiego stanowi* ***załącznik nr 8.***

*Interpelacje radnej Magdaleny Pieczyńskiej stanowią* ***załącznik nr 9,10,11,12,13,14.***

*Interpelacja radnego Romana Krzaka stanowi* ***załącznik nr 15.***

*Interpelacja radnego Tomasza Namiecińskiego stanowi* ***załącznik nr 16,17.***

*Interpelacje radnego Rafała Gugi stanowią* ***załącznik nr 18,19,20,21,22,23,24.***

**Ad. IV. Sprawozdanie z działalności rady miejskiej w Gryfinie w 2024 roku.**

Przewodniczący Rady Rafał Guga odczytał Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej w Gryfinie w 2024 roku, które stanowi **załącznik nr 25.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo, czy ktoś z państwa ma uwagi i zapytania? Proszę bardzo pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę udzielam głosu.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, ja konsekwentnie, jak co roku zwrócę uwagę na terminy odpowiedzi udzielanych na zgłaszane przez nas jako radnych interpelacje, na część nie dostajemy w ogóle odpowiedzi, część dostajemy długo po terminie. Taki zapis takie narzędzie taka forma naszej aktywności jest zapisana w ustawie, z której burmistrz nie do końca się wywiązuje, więc ta informacja, która pojawia się już od kilku lat w sprawozdaniu jest też informacją dla naszych mieszkańców, jak my jako ich reprezentanci jesteśmy też traktowani. Dziękuję za uzupełnienie tego sprawozdania o te 2 kwestie myślę, że też istotne dla mieszkańców, dziękuję.

Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej w Gryfinie przyjęte zostało do wiadomości.

**Ad. V. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji rady miejskiej w Gryfinie w 2024 roku – DRUK NR 2/XII.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 26.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych komisji rady miejskiej w Gryfinie w 2024 roku.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych, w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Raport z głosowań na XII sesji w dniu 30 stycznia 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XII/91/25 stanowi **załącznik nr 27**.

**Ad. VI. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego wraz ze sprzedażą udziału w gruncie – DRUK NR 3/XII.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 26.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego wraz ze sprzedażą udziału w gruncie.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych, w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Raport z głosowań na XII sesji w dniu 30 stycznia 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XII/92/25 stanowi **załącznik nr 28**.

**Ad. VII. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej, przejazdu i przechodu - DRUK NR 4/XII.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 26.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej, przejazdu i przechodu.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych, w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych, przy 1 głosie wstrzymującym się. Głosów przeciwnych nie było.

Raport z głosowań na XII sesji w dniu 30 stycznia 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XII/93/25 stanowi **załącznik nr 29**.

**Ad. VIII. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2025 rok - DRUK NR 5/XII.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 26.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2025 rok.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych, w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Raport z głosowań na XII sesji w dniu 30 stycznia 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XII/94/25 stanowi **załącznik nr 30**.

**Ad. IX. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Gryfino na lata 2025-2030 – DRUK NR 6/XII.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 8.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projektu uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Gryfino na lata 2025-2030.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 17 radnych, w głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 13 radnych, przy 4 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Raport z głosowań na XII sesji w dniu 30 stycznia 2025 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR XII/95/25 stanowi **załącznik nr 31**.

**Ad. X. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady stanowi **załącznik nr 32.**

**Ad. XI. Wolne wnioski i informacje.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni Państwo, zaczniemy od tego, że jak państwo pamiętają, mieliśmy spotkanie połączonych komisji, której jeden z tematów dotyczył porozumienia między Starostwem Powiatowym w Gryfinie, a Gminą Gryfino na temat działki, na której ma być zlokalizowana Komenda Powiatowa Straży Pożarnej, uzgodniliśmy z panem burmistrzem, że pan burmistrz w wolnych wnioskach przekaże informacje, tak jak się umawialiśmy na komisji, także proszę o udzielenie głosu panu burmistrzowi, tak udzielam, ale proszę o wciśnięcie, panu Burmistrzowi Tomaszowi Millerowi. Proszę panie burmistrzu wcisnąć, ja panu udzielę głosu, proszę bardzo.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Dzień dobry państwu, tak dokładnie było, odbyło się posiedzenie komisji. Niestety nie byliśmy poinformowani o tym, że będzie zaproszony pan komendant i będziemy omawiali tą sprawę. Stąd myślę, że teraz jest dobry moment, abyśmy w pewien sposób podsumowali stan faktyczny i to, jak wyglądała ta sytuacja od samego początku. Ja przedstawię na początku krótki harmonogram zdarzeń, które miały miejsce w tym czasie, sprawa rozpoczęła się 3 marca roku 2016. Może nie odnosząc się konkretnie do komendy, ale do zmiany w planie miejscowym, bo wówczas w tym roku rada miejska ówczesna Gryfina podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu. Umowa została zawarta z wykonawcą planu w marcu w roku 2017. Projekt planu został przygotowany do 30 listopada roku 2017 i wtedy prace musiały zostać zawieszone z uwagi na projekt budowy obwodnicy, który w sposób istotny ingerował w przeznaczenie części tego terenu i zmieniał bardzo ważne ustalenia komunikacyjne. W tym czasie pojawił się także pomysł właśnie, aby w tych terenach zlokalizować nową komendę straży pożarnej, uchwała stosowna rady miejskiej została podjęta 26 sierpnia roku 2021, a zawieszenie prac nad planem trwało do maja roku 2022. W czerwcu tego roku 22 zawarto nową umowę z wykonawcą planu, która precyzowała, w jaki sposób zostaną rozstrzygnięte kolejne etapy prac i plan został uchwalony 28 września 23 roku. Zgodnie z tymi ustaleniami, które też były przekazywane do straży pożarnej, do komendy naszej tutaj w Gryfinie, musieliśmy nieruchomości po uchwaleniu planu scalić, podzielić i decyzja podziałowa została pierwsza wydana 14 października roku ubiegłego. Jednak na skutek złożonego odwołania przez Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich do Samorządowego Kolegium Odwoławczego ta decyzja musiała zostać zmieniona. Procedura została ponowiona i tak jak informowałem na komisji 20 stycznia 25 tego roku wydaliśmy nową decyzję. Chciałbym bardzo mocno podkreślić, że gmina Gryfino realizowała wszelkie ustalenia zgodnie z harmonogramami, z informacjami, które przekazywaliśmy do Komendy Powiatowej Straży Pożarnej. Jeżeli chodzi zaś o wątek, który pojawił się na posiedzeniu komisji, jakoby nie było przekazywanych informacji do władz powiatu gryfińskiego, chciałem bardzo stanowczo to zdementować. Szanowni Państwo, wystarczy spojrzeć na chociażby nasz profil facebookowy Miasta i Gminy Gryfino, 4 kwietnia ubiegłego roku spotkanie na miejscu, właśnie na terenie, gdzie ta komenda ma powstać, to spotkanie odbyło się z udziałem pana Starosty Wojciecha Konarskiego, pana Burmistrza Mieczysława Sawaryna, moja skromna osoba, ale także przedstawiciele Komendy Straży Pożarnej, wizytowaliśmy więc także teren. Dzięki temu, że już rondo było gotowe, można dokładnie pokazać granice planowanej nowej, wydzielanej działki, bo ta lokalizacja komendy troszkę przez przesunięcia ronda się zmieniała. Także pełna informacja i przepływ informacji oczywiście był, zgodnie też z tymi deklaracjami, które złożyłem na posiedzeniu komisji, że współpraca w tym zakresie była, jest i będzie, tak dokładnie się dzieje. Pan Burmistrz spotkał się z panią Starostą Ewą Dudar omówili tą sprawę, znaczących różnic nie ma tutaj, aby proces kontynuować. Zobaczymy w jakim scenariuszu, ale zarówno pan burmistrz, jak i pani starosta ustali wspólnie, że kolejnym ich krokiem będzie wspólna wizyta u Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej, aby pewne szczegóły doprecyzować. My ze swojej strony prowadzimy, rozpoczęliśmy procedurę po wydzieleniu teraz wyceny działki, ta procedura zajmie około miesiąca czasu. Gmina Gryfino do tej pory pokryła wszystkie koszta, jakie pojawiły się w tym procesie. Nie mamy wątpliwości, że warto wspierać ten proces, warto wspierać komendę i warto wspierać bezpieczeństwo, także będziemy aktywnym uczestnikiem tego procesu nadal i to chyba tyle w tym temacie. Mam nadzieję, że rozwiałem państwa wątpliwości. Jeżeli jestem przy głosie, to chciałbym też powiedzieć kilka słów o procesie powoływania ewentualnego Parku Narodowego, to nie wiem, czy pan przewodniczący widzi to w ten sposób, że teraz być może jakieś pytania do straży pożarnej, do komendy, a później drugi raz bym mówił o parku narodowym.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę panie burmistrzu, jak już jest pan przy głosie, to proszę ten temat powiedzieć, a później ewentualnie te pytania, jak się pojawią.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Ok, nie ma problemu. W ubiegłym tygodniu odbyły się warsztaty w siedzibie starostwa powiatowego w Gryfinie, te warsztaty realizowane przez Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego bardzo szybko przeobraziły się w dość ożywioną dyskusję pomiędzy przedstawicielami strony samorządowej, z przedstawicielami obecnymi na miejscu Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Pan minister wydelegował w końcu osobę odpowiedzialną za prowadzenie tego projektu powołał pełnomocnika, panią Agnieszkę Niemczynowicz. Też państwu znaną, ponieważ ona uczestniczyła w spotkaniu z wami i rozmawialiśmy, rozmawialiśmy dość żywiołowo. Na sali obecna była dwójka radnych rady miejskiej, ale ze swojej strony myślę, że kilka słów chciałbym jeszcze powiedzieć. Stanowisko gminy Gryfino konsekwentnie się nie zmienia, tutaj bardzo podobny pogląd prezentują władze powiatu gryfińskiego i co mnie nieco zaskoczyło pojawiły się także głosy krytyczne ze strony samorządów Widuchowej i Kołbaskowa. Odnosiły się one do sposobu komunikacji, tego słynnego listu, który trafił do skrzynek mieszkańców Gryfina, odnosił się do tego wójt Paweł Wróbel, wójt Widuchowej. Pani wójt Małgorzata Schwarz Kołbaskowa odnosiła się do proponowanych rozwiązań finansowych ze strony ministerstwa, była ochota kolejnych spotkań i kolejnego dialogu. Ja jednak bardzo mocno podkreśliłem, tak jak zresztą, czując państwa stanowisko, jak i reprezentując stanowisko burmistrza, że do kolejnych spotkań, jeżeli ma dochodzić, to chcielibyśmy widzieć jakikolwiek konkretny materiał, który pokazałby te wszelkie konsekwencje, skutki, nie tylko żebyśmy działali na podstawie odpowiedzi takich publicystycznych, troszkę zamieszczanych na stronie ministerstwa, na podstawie listów, które mają swoje wady i zalety. Natomiast na podstawie konkretnych dokumentów obarczonych określonymi podpisami mającymi moc prawną, tak żebyśmy pewne zapewnienia mogli spojrzeć w innym świetle. Wiem, że po tym spotkaniu odbyło się także spotkanie ze stroną wędkarzy i rybaków. Tutaj nasz głos, czyli burmistrza i rady miejskiej, też był jednolity, zabiegaliśmy o to, by te środowiska nie były pominięte. Do spotkania doszło w siedzibie Spółdzielni Rybackiej Regalica, pozwoliłem sobie potem po nim zapytać pana prezesa Grzelaka, jak je ocenia? Ocenił je dobrze, rybacy zostali wysłuchani, pewne propozycje, które przedstawiono, mieli możliwość ocenić, na bieżąco korygować. No oczywiście jest to pewien etap wstępny, bo nie zakończono to żadnym wiążącym dokumentem, aczkolwiek pewne ustalenia poczyniono. Myślę, że będziemy w najbliższym czasie o tym rozmawiali i ja z chęcią też wysłucham opinii na ten temat zarówno ze strony rybaków, jak i wędkarzy, jak oni widzą, czy ten krok wykonany był krokiem w dobrą stronę, czy złą, jak to oni widzą, to tyle mojej strony, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję tylko w formie uzupełnienia, Szanowni Państwo, że dzisiaj zapowiadali swoje przyjście przedstawiciele wędkarzy, ale chyba zostali zaskoczeni szybkością działania dzisiaj, bo oczywiście prosili o głos w wolnych wnioskach. Natomiast o ile spotkanie z rybakami przyniosło jakiś konsensus, nazwijmy to szeroko pojęty, jakiś tam są krok do przodu zrobiono, o tyle wędkarzy mają duże pretensje o sposób też komunikacji, czy właściwie brak tej komunikacji. Dlatego chcieli dzisiaj przyjść na sesję, oczywiście mieli taką możliwość, mają taką możliwość jeżeli zdążą, to oczywiście w każdej chwili mogą zabrać głos. To tylko tak w kwestii uzupełnienia, przechodzimy dalej do zgłoszeń. Szanowni Państwo, o głos poprosił pan przewodniczący Władysław Sobczak, proszę bardzo udzielam głosu.

**Władysław Sobczak (Radny)**

Chciałem odczytać oświadczenie klubu radnych PiS-u: Szanowni Państwo, w tym punkcie chciałbym podziękować związkowcom Elektrowni Dolna Odra oraz mieszkańcom Gryfina za to, że pojechali na manifestację pod siedzibę PGE w dniu 9 stycznia. Pokazaliśmy, że jesteśmy zdeterminowani, bo wiemy, że funkcjonowanie Elektrowni Dolna Odra jest nie tylko regionalną, ale i krajową polską racją stanu. W przestrzeni publicznej od jakiegoś czasu, a ostatnio coraz bardziej intensywnie, pojawiają się zupełnie fałszywe informacje, jakoby to rząd Prawa i Sprawiedliwości podjął decyzję pod koniec 2020 roku o likwidacji elektrowni. Pragnę z całą stanowczością zakomunikować, że jest to nieprawda. Pismo, na którym całą swoją narrację buduje aktualny zarząd PG GiEK oraz politycy koalicji rządzącej, nie wskazuje w ogóle daty 31 grudnia 2025 na wyłączenie elektrowni z eksploatacji. Jak zauważyliście państwo, w tym piśmie podana jest data 31 grudzień 2023 rok jako planowana data wyłączenia elektrowni w związku z brakiem na tamten moment możliwości uzyskania wsparcia z rynku mocy w dłuższym horyzoncie czasowym. Elektrownia wygrała jednak w 2021 roku aukcję rynku mocy, co zapewniło dalsze funkcjonowanie oraz produkcję energii elektrycznej. Pod koniec czerwca 2021 roku w Warszawie wynegocjowano treść porozumienia z zarządem PG GiEK gwarantujące zatrudnienie pracowników do końca 2027 roku, a zwieńczeniem tych negocjacji było podpisanie 21 grudnia 21 porozumienia kończące spór pomiędzy dyrekcją oddziału a związkami zawodowymi. W roku 2022 zawarto także porozumienia etatyzacyjne na lata 23-24, wskazujące poziom etatyzacji nie mniej niż 829 etatów. W latach 21-22 przeprowadzono dodatkową rekrutację ponad 100 nowych pracowników, gdzie szkolenia na niektóre stanowiska były planowane nawet na 30 miesięcy. W latach 20-23 zainwestowano w elektrownię blisko 500 000 000 zł w ramach projektowanej Narodowej Agencji Bezpieczeństwa Energetycznego ustalono informacje o technicznej możliwości użytkowania bloków węglowych do roku 2035, do roku 2029 elektrownia spełnia wymagania prawno środowiskowe. W ramach NABE i na forum rady dialogu społecznego podpisano również 22 grudnia nową umowę społeczną z (...) energetyki, górnictwa, która zakłada utrzymanie zatrudnienia w tych sektorach do roku 33. Założono także przed rokiem 24, że w Polsce do końca 2032 roku powstaną 2 elektrownie atomowe, jednak w czerwcu 2024 wypowiedziano umowę inwestorowi na elektrownię atomową Pątnów-Adamów -Konin, a jednocześnie wstrzymano wszelkie działania w związku z inwestycją w Choczewie. Jak widać, planowano, że elektrownie węglowe zostaną wycofane z eksploatacji po uruchomieniu elektrowni atomowych, zatem trzeba mieć niezwykle dużo złej woli, aby przypisać rządowi zjednoczonej prawicy chęć likwidacji elektrowni. Widać, że obecny rząd chce za wszelką cenę zlikwidować ten zakład pracy. Prawo i Sprawiedliwość tak tego nie zostawi. Funkcjonowanie elektrowni Dolna Odra to nie tylko gryfińska, regionalna, ale przede wszystkim Polska racja stanu. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Anna Pęciak, proszę bardzo udzielam głosu.

**Anna Pęciak (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący. Na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o referendum lokalnym, a także statutu gminy Gryfino zgłaszam wniosek, by przygotować na najbliższą sesję projekt uchwały w sprawie zorganizowania referendum gminnego w sprawie utworzenia na terenie gminy Gryfino Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. Ze względu na powstanie inicjatywy utworzenia parku narodowego, kontrowersji i niepokojów, które z tego wynikają, a także zbliżającego się terminu podjęcia decyzji przez radę miejską i pojawiającą się presję na radnych, uważam taki wniosek za zasadny. Referendum jest rozwiązaniem optymalnym to mieszkańcy gminy Gryfino powinni mieć wpływ na decyzję o utworzeniu parku narodowego, który nie zostanie powołany na krótki czas ale na wiele lat i będzie oddziaływał na życie w gminie przez wiele następnych pokoleń. To nie wola kilku radnych na których próbuje się wpływać politycznie ma być spełniona, tylko trzeba stworzyć możliwość wypowiedzenia się wszystkim obywatelom gminy. Z tego względu organizacja referendum jest najodpowiedniejszą formą skonsultowania się i na tej podstawie podjęcia decyzji przez organ stanowiący. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, Szanowni Państwo, pozwolicie, że zapytam, mamy wniosek panie mecenasie, rozumiem, że to jest wniosek nawiązujący do także ustawy o samorządzie gminnym, który to wprost mówi o tym, że jest taka możliwość, m.in. statut gminy też bodajże w szóstym paragrafie, już sprawdzam mówi tak: mieszkańcy gminy podejmują rozstrzygnięcia w głosowaniu powszechnym poprzez wybory i referenda za pośrednictwem organów gminy lub za pośrednictwem organów gminy. Rozumiem, że to jest wniosek odwołujący się do kompetencji rady miejskiej, czy my ten wniosek mamy dzisiaj przegłosować? Jak to potraktować? Proszę bardzo udzielam głosu panu mecenasowi.

**Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)**

Art. 4 ustawy o referendum lokalnym stanowi, że referendum przeprowadza się z zastrzeżeniem art 5 z inicjatywy organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego lub na wniosek co najmniej 10% uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy lub powiatu. Jeżeli miałby być wniosek, czy projekt uchwały, to powinien być przygotowany przez osoby, które mają inicjatywę uchwałodawczą. Rada gminy na pewno ma inicjatywę referendalną jako organ stanowiący więc uchwała musiałby być przygotowana, czyli na wniosek osób uprawnionych, czyli klub radnych, grupa radnych lub mieszkańców oczywiście też, ale nie mamy takiego wniosku, prawda?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Znaczy mamy tylko...

**Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)**

Wniosek indywidualny radnej o to, żeby przygotować na następną sesję, tak ja to zrozumiałem.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Tak.

**Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)**

Projekt uchwały, tak, który będzie przegłosowany, jak to tak rozumiem, to jest bardziej wniosek, apel przewodniczącego, tak to chyba to odebrałem.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Znaczy, ja to rozumiem jako wniosek, czy rada miejska, jeżeliby to miała ewentualnie przyjąć w głosowaniu, że będzie wniosek organu, jakim jest rada miejska o wszczęcie procedury.

**Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)**

O wszczęcie procedury.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Tak o wszczęcie tej procedury, bo do przewodniczącego to i tak jest nieodpowiednie miejsce, bo ustawa o referendum lokalnym nakłada pewne obowiązki, m.in. opracowanie kart w języku Braille'a, przewodniczący jakby nie jest w stanie tutaj takich...

**Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)**

Pytania przede wszystkim trzeba ...

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Więc to jednak...

**Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)**

Pytanie referendalne, przede wszystkim pytania.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Tak, pytania referendalne itd. stąd ja tak zrozumiałem ten wniosek. Zabezpieczenie środków w budżecie, dlatego pytam się, czy mamy...

**Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)**

Ktoś później to musi przygotować, tak tekst tej uchwały to chyba nie na dzisiaj, nie teraz, nie w tym momencie. Czy już teraz?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Nie, na lutową. Było we wniosku pani przewodniczącej, że na lutową sesję. Ale czy ten wniosek mamy jako rada miejska przegłosować, żeby wskazać, czy rada miejska taką wolę wyraża?

**Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)**

Wniosek formalny?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dlatego pytam, bo na poprzedniej sesji była też taka sytuacja, wolę zapytać, aczkolwiek na poprzedniej sesji pan mecenas mówił, że to niekoniecznie wynika z przepisu § 41 naszego statutu. Natomiast w mojej ocenie to, co zgłosiła pani przewodnicząca Anna Pęciak, przed chwilą wynika z § 41 ust 2 ponieważ tak naprawdę jest to forma deklaracji zawierająca pewne samo zobowiązanie rady miejskiej albo też apel zawierający formalne, niewiążące wezwanie adresatów zewnętrznych do określonego postępowania, podjęcia inicjatywy czy zadania, czyli w tym przypadku do burmistrza.

**Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)**

Tylko że projekty uchwał, deklaracje oświadczeń i apeli winny być przedłożone przewodniczącemu rady na piśmie, tak, jeżeli chcemy w tym trybie § 41 podjąć tą uchwałę.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dlatego się pytam, co możemy teraz zrobić, bo jak trzeba będzie, to będzie chwila przerwy i na piśmie się szybciutko zjawi taki wniosek.

**Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)**

Jeżeli państwo chcecie coś głosować, czy żeby rada wyraziła zgodę, czy popierają ten wniosek to trzeba go na pewno na piśmie sformalizować, tak żeby rada miejska in gremio miało podjąć uchwałę, czy przygotować, to samo zobowiązanie się, tą deklarację. Także rada miejska nie zobowiązuje się do przygotowania projektu uchwały w sprawie wszczęcia inicjatywy referendalnej bo to rozumiem, że do tego, co zmierza tak?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze, to Szanowni Państwo, za chwilę taki wniosek się... Czyli powtarzamy ten scenariusz z poprzedniej sesji za chwilę taki wniosek pomogę pani przewodniczącej sformułować. Ale Szanowni Państwo, najpierw, zanim ogłoszę przerwę, to państwo chcecie te osoby, które się zgłosiły przed przerwą zabrać głos? Proszę bardzo, pan radny Roman Krysiak udzielam głosu.

**Roman Krysiak (Radny)**

Pozwolę sobie jeszcze wrócić do wątków strażackich panie burmistrzu, czy jest już termin wyznaczony spotkania z komendantem wojewódzkim, starosty i pana burmistrza i czy ten termin majowy pozyskania tych środków ewentualnych jest zagrożony w związku z aktem notarialnym i z wszelkimi formalnościami z tym związanymi. Bo wiadomo, że tak jak mówił Komendant Powiatowy pan Maciej Łempicki, do końca maja dobrze by było, gdyby te sprawy były załatwione. Drugi wątek to bardziej pytanie do pani skarbnik, ale może pan burmistrz też odpowie, czy wpłynęły już pieniądze, deklaracja wpłynęła już z PGE gazówki, bo to wiąże się też później z rozdysponowaniem tych środków na ewentualną remizę w Wełtyniu. I trzeci wątek też, o którym poproszono, żebym podjął na sesji też strażacki to jest kwestia strażaków ochotników OSP Raffer to też temat, jeśli już będą prowadzone rozmowy na linii pan burmistrz, pani starosta, bo w tym w tym wydaniu, jak i teraz jest są podejmowane decyzje pomiędzy gminą a starostą, jeśli dalej byłoby to nie rozwiązanie, które teraz funkcjonuje, to czy gmina ma pomysł na nową lokalizację dla OSP Raffer strażacy tej jednostki są troszkę zaniepokojeni bo te warunki, które oni tam mają, troszkę że tak powiem urągają nie ma tam warunków ani sanitarnych, ani innych. Z tego, co wiem, na razie ciężko jest dojść do jakiegokolwiek porozumienia. Oni są w budynku, który jest we władaniu starostwa powiatowego, a teraz jest inspektor weterynarii i tam jest to porozumienie tylko na rok czasu tak przedłużane, przedłużane i stąd w nich taki delikatny niepokój. Pytanie tylko, czy ten stan ich bytowania, będzie w tamtym miejscu, czy jest jakiś pomysł i koncepcja na inną lokalizację, a jeśli nie, to oni prosili, żeby ustabilizować ich sytuację z tamtym miejscem, żeby warunki troszkę im przywrócić. Przywrócić, nie przywrócić, one nie były, zapewnić takie godne do bytowania, socjalne i inne, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska. Proszę bardzo udzielam głosu.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję bardzo, kolega mnie wyprzedził w pytaniach, szczególnie właśnie dotyczących PSP, czy przepraszam ale nie usłyszałam, bo było zobowiązanie, że w zeszłym tygodniu nastąpi podział tych działek, rozumiem, że to się... Mówię, nie usłyszałam tego, więc proszę o potwierdzenie. I również odpowiedź na pytanie tutaj wzmocnię głos mojego przedmówcy odnośnie spotkania, czy ono jest potwierdzone i czy dojdzie w najbliższym czasie do skutku i czy ten termin wspominany przez pana komendanta Łempickiego majowy na złożenie wniosku nie jest zagrożony. Natomiast jak już jestem przy głosie, chciałabym też odnieść się do tego spotkania, które miało miejsce w zeszły wtorek, o którym to spotkaniu pan burmistrz wspomniał, czyli tzw. warsztaty parków krajobrazowych. Szkoda, że ta informacja do radnych późno dotarła, bo tak naprawdę między sobą zaczęliśmy komunikować się po pojawieniu się artykułu w jednej z lokalnych gazet o tym, jak szczegółowo ten zeszły tydzień będzie wyglądać w tym temacie. Natomiast w poniedziałek to weryfikowałam z biurem obsługi rady, czy coś takiego do nas wpłynęło jako radnych. Ale chciałabym powiedzieć, że rzeczywiście te rozmowy jakże ważne, bo miały być warsztaty, a tak naprawdę cały czas pani pełnomocniczka, która została powołana przez ministra, była w ogniu pytań. Ja wyszłam ze spotkania za 15 szesnasta to ta dyskusja jeszcze trwała. I co jest ważne, Szanowni Państwo, absolutnie głos osób uczestniczących w tym spotkaniu był jasny: nie dzielcie nas na grupy społeczne, dajcie nam konkretny dokument, nad którym moglibyśmy się pochylić i rozmawiać. Bo spotkania odbywają się tak tu przez przypadek trafiliśmy na tzw. warsztaty, tu się dowiedzieliśmy, że będą spotkania ze stroną rybacką, tu wędkarze niezadowoleni i jakby nie ma takiego porozumienia. Ale to przecież my, jako radni reprezentujący bliżej lub dalej dane środowisko będziemy podejmować decyzje w tej sprawie. Więc ja osobiście mówię w swoim imieniu, chciałabym uczestniczyć we wszystkich spotkaniach i nie róbmy czegoś takiego, że się dzielimy. Oczywiście wybrzmiał również temat listu, który jak się okazuje też nie trafił do wszystkich mieszkańców gminy Gryfino podziękowania za konsultacje, których nie było, zaproszenie na stronę pod linkiem czy na stronie której są piękne opisy przyrody absolutnie, my to wiemy, wiemy jaki mamy potencjał, ale absolutnie nie ma tam informacji o żadnych konsultacjach. Nie chcę powtarzać wątków, które się tam pojawiły, ale absolutnie liczę na to, że mocny wydźwięk i gminy Gryfino i gminy Kołbaskowo która wyszła ze spotkania, miała jakieś inne zobowiązania, ale dosyć stanowczym, mocnym głosem jako pierwsza gmina, entuzjastycznie podchodząca do tematu, wyszła jednak z tego spotkania niezadowolona, trochę zniesmaczona. I kwestia bardzo ważna, która się też pojawiła, kwestia presji czasu. Także park miał być powołany do końca 2024 roku, harmonogram, który był przedstawiany też jakby pokazywał, że tu rada, tu opinia, tu rada, tu konsultacje, więc absolutnie to były głosy, które wskazywaliśmy jako uczestnicy tego spotkania, że absolutnie nie ma mowy o tym, żeby jakąkolwiek presję na nas wywierać, bo jest bardzo dużo wątków i tematów, które chcielibyśmy przedyskutować, ale mając w ręku konkret. Jak już jesteśmy przy tym temacie i pojawił się wniosek koleżanki radnej, to ja mam tylko pytanie, czy wiemy mniej więcej orientacyjny jaki byłby koszt przeprowadzenia takiego referendum? Bo to też jest kwestia środków budżetowych. Myślę, że w świetle też zapytania mojego przedmówcy w odniesieniu do środków, na jakie czekamy w związku z utworzeniem gazówki, to są też bardzo ważne dla nas informacje, bo przy dyskusji budżetowej była mowa o tym, że będziemy robić rewizję tych wszystkich wniosków, które wpłynęły do budżetu, potrzeb, o których też wspominała już jakiś czas temu i radna Magdalena Chmura i wspomniane potrzeby naszych strażaków, czyli te siedziby i wiele, wiele innych tematów. I coś jeszcze chciałam dodać... Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, jeszcze formie takiego uzupełnienia to, co mówił pan radny Roman Krysiak, powiedział, że do końca maja, ja właśnie chyba nie za bardzo pamiętam, czy nie padło do maja, więc lepiej brać wersję tą wcześniejszą, żeby się nie okazało, że przegapiliśmy. A też w uzupełnieniu do pani przewodniczącej Magdaleny Pieczyńskiej oprócz tego, że ta informacja o tym spotkaniu pojawiała się późno, czy się długi czas nie pojawiała, to ja bym chciał zwrócić uwagę, że proponowane są zawsze takie godziny do południa, chyba właśnie po to, żeby było jak najmniej osób bo ludzie po prostu pracują. Więc tutaj te warsztaty też się odbywały w takich godzinach, że ja chociaż staram się uczestniczyć w tych formach, absolutnie nie mogłem wziąć udziału. Mam wrażenie czasami, że to się dzieje specjalnie, ale może to tylko moje wrażenie. Szanowni Państwo, jeszcze przed moim stwierdzeniem, że będzie przerwa o głos, poprosił pan Tomasz, pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo udzielam głosu.

**Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo tutaj nasza koleżanka wniosła dzisiaj wniosek o przeprowadzenie referendów i teraz jest kwestia tego, jakby to miało wyglądać, dotyczącego oczywiście utworzenia na obszarze gminy Gryfino Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. Natomiast my sobie chyba wszyscy zdajemy sprawę z tego, że powstanie parku będzie rodziło pewne konsekwencje nie tylko dla nas, ale dla naszych dzieci, dla naszych wnuków bo mówię powstanie parku to nie jest coś takiego, że tam się coś tam zrobi i to będzie nie wiem przez jakiś okres czasu, to naprawdę to są bardzo poważne rzeczy i bardzo poważne konsekwencje. Ale kolega Władysław Sobczak też tutaj dzisiaj odczytał oświadczenie Klubu Prawa i Sprawiedliwości dotyczące Dolnej Odry. Jeżeliby miało być takie referendum, to nie wiem jak państwo, ale warto by było te 2 sprawy połączyć. bo powstanie parku Dolnej Odry dla tej gminy i dla nas wszystkich i dla tych osób po nas będzie naprawdę budziło poważne konsekwencje, tak samo jak likwidacja elektrowni Dolna Odra, czy nam się to podoba, czy nie. Natomiast ja mówię, to jest na razie taki wolny wniosek, natomiast jeżeli miało być takie referendum, tutaj pani radna powiedziała o kosztach, tak, okej koszty będą. Natomiast to jest tak poważna sprawa, że warto chyba by było takie koszty ponieść, chociaż nie wiem, jakie one będą. Natomiast jeżeli padnie taki wniosek, to ja bym te referendum rozszerzył o takie pytania, czy mieszkańcy są za utworzeniem na obszarze gminy Gryfino parku Doliny Dolnej Odry i czy mieszkańcy są za dalszym funkcjonowaniem bloków węglowych w elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie, żeby gdzieś tamtego nie spłaszczać tylko o rozszerzyć, to o temat też elektrowni Dolna Odra. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, szanowni Państwo, teraz ogłoszę przerwę.

**Mówca 8**

(...)

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dobrze Szanowni Państwo, chociaż zgłoszenia już były potem jak powiedziałem, że będzie przerwa, ale dobrze ulegnę tej presji, proszę bardzo pan Burmistrz Tomasz Miler.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Dziękuję panie przewodniczący, będzie mi łatwiej, bo pamiętam jeszcze na świeżo pytania. Myślę, że są ważne, chciałbym się odnieść do tego pytania odnośnie finansów referendum, ale żeby było sprawnie, pan radny Krysiak co do terminu spotkania on jest w trakcie ustalenia pomiędzy panią starostą, panem burmistrzem a panem komendantem. Jeżeli chodzi o to, czy maj jest zagrożony, w mojej ocenie nie, choć nie znam oczywiście poglądów innych uczestników tego procesu, ze strony gminy Gryfino nie ma takiego zagrożenia, ponieważ mamy decyzję podziałową i działka jest wydzielona, a czas jaki jest potrzebny na wykonanie wyceny to jest miesiąc i to jest takie bezpieczne bardzo. Oczywiście w zależności od efektu rozmów pana komendanta, pani starosty, pana burmistrza, być może będzie potrzebna uchwała rady miejskiej, ale mamy sesję w lutym, mamy sesję w marcu, więc także nie widzę tutaj ze strony gminy Gryfino zagrożenia, bo przypominam, że tak jak podkreślam, od początku my jesteśmy aktywni, zabiegamy, jesteśmy gotowi, ale do "tego tanga trzeba dwojga", jak nie trojga, także mówię za siebie. Czy deklaracja z PGE wpłynęła? Nie mam takiej informacji od pani skarbnik, więc domyślam się, że nie wpłynęła, bo gdyby wpłynęła, to chyba nam powiedziała z racji wagi tego zjawiska. Pamiętajcie, Szanowni Państwo, że nie do końca stycznia do końca marca jest ten termin i spodziewam się raczej, że to będzie bliżej tego ostatniego terminu niż początku, ale oczywiście któryś piękny dzień nas może zaskoczyć. Jeżeli chodzi o Raffer, to oczywiście znamy te problemy, ja nie słyszałem o jakiś nagłych zjawiskach, które by mogły skutkować wypowiedzeniem i jakiejś takiej katastrofie. Natomiast mamy to na uwadze też jednak Szanowni Państwo, z tą adnotacją, że priorytetem jest oczywiście dla nas komenda dla powiatowej straży pożarnej, jest remiza w Wełtyniu i są też kolejne tematy, abyśmy wiedzieli, w jakim się poruszamy w świecie, gdzie tych wydatków związanych z bezpieczeństwem potrzeba jest spora i myślę, że w takiej kolejności mniej więcej to będziemy realizować oczywiście w pełnym porozumieniu z osobami reprezentującymi tą służbę, aby wiedzieć też, w jakiej kolejności tutaj to wsparcie ze strony gminy Gryfino za państwa oczywiście zgodą udzielać. Jeżeli chodzi o panią radną Pieczyńską, tak decyzja została wydana, ona została wydana tak jak mówiłem 20 stycznia, tak pani naczelnik tu jeszcze mi potwierdza. Czekamy na wprowadzenie tej decyzji do ewidencji gruntów, ale formalnie temat jest załatwiony, więc tutaj tak samo ten maj uspokajam z zastrzeżeniem, że zobaczymy, jak inne strony procesu. Warsztaty parku narodowego, rzeczywiście były z tym problemy komunikacyjne, ja sam się dowiedziałem o tym, że odbywają się troszkę w ostatniej chwili. Dobrze, że do starostwa powiatowego jest blisko, to zdążyłem. Ale godziny rzeczywiście nie były fortunne dla tych, którzy nie zajmują się tym zawodowo. Aczkolwiek zdaje sobie sprawę, że gdyby przyszło też dużo osób zainteresowanych i przysłuchiwało się naszej dyskusji, która zdecydowanie odbiegła od planowanego terminu, być może te osoby byłyby rozczarowane, bo tak naprawdę wydarzyło się tam coś zupełnie innego, niż się miało wydarzyć, bo to nie były warsztaty, które miały być poświęcone temu celowi, była dyskusja samorządów z pełnomocniczką ministerstwa, pana ministra, w trochę innym temacie. Aczkolwiek uważam, że rozmowa była potrzebna, była rzeczywiście długa, momentami była, może nie burzliwa, ale jasno klarowaliśmy swoje potrzeby, bardzo jasno. Czy ze zrozumieniem? Nie wiem, mi osobiście niektóre odpowiedzi bardzo nie przypadły do gustu, byłem wręcz oszołomiony, ale tak to jest. Natomiast cenię sobie szczerość i cieszę się, że szczerze mi przynajmniej powiedziano dlaczego pewnych rzeczy nie wykonano. Nie wykonano rzeczy i tu przechodzę do tematu referendum, które moim zdaniem są absolutnie podstawowe, bo oczywiście to po państwa stronie jest decyzja odnośnie przeprowadzenia tego referendum. Zwrócę tylko uwagę na to, że by rozsądnie wybrać termin ewentualny, ponieważ czy zmierzamy do sytuacji, w której najpierw utrzymujemy od ministerstwa jakikolwiek materiał, który poddajemy pod nie wiem jakieś spotkania, wgląd publiczny lub coś innego i nad nim głosujemy? Czy odbywamy to wcześniej, teraz na zasadzie troszkę plebiscytu. Mi osobiście to ja mówię teraz jako mieszkaniec trudno byłoby podjąć decyzję, bo ja, jak Szanowni Państwo, wiecie, od roku proszę stronę ministerstwa o to, żebyśmy mogli mieć coś do oceny, żeby się wypowiedzieć i gdy pytają mnie czy pana burmistrza, czy jesteście na tak, czy na nie, my ciągle odpowiadamy: nie wiemy. Nie mówimy, jesteśmy na "tak", czy na "nie", mówimy, nie wiemy, bo po prostu nie ma żadnego materiału, który by nam pomógł w ocenie. Co do organizacji samej, to myślę, że to wymaga też między państwem wypracowania pewnego konsensusu. Zwracam uwagę, że tu podpytałem panią sekretarz, my takich środków finansowych nie mamy, ale oczywiście można to zabezpieczyć, dokonując stosownych zmian w budżecie. Myślę, że zasugeruje państwu też rozmowy, czy stawiamy tylko na czyste referendum a la wybory, czyli pokrycie kosztów diet członków komisji, czy też przeznaczamy cokolwiek na jakąkolwiek kampanię informacyjną, że się odbywa to referendum. Nie mówię o tym, w którą ze stron, ale warto też chyba przeprowadzić jakieś działania, żeby mieszkańcom powiedzieć, że coś się dzieje, bo największym problemem byłoby to, gdybyśmy wydali kwoty, o których zaraz powiem, a nie osiągnęlibyśmy efektu frekwencyjnego. Więc tutaj jest pytanie do państwa, jak to widzicie i czy ewentualnie jakieś inne działania miałoby się wiązać z tym, czy by to zaplanować i jeżeli będziemy zmieniali budżet, to uwzględnić to razem. Poprosiłem panią sekretarz o to, żeby spojrzała, ile kosztują takie wybory, bo to jest porównywalne, myślę, że członek komisji będzie miał taką samą stawkę jak przy wyborach. Nie mam jeszcze informacji, ale tak z głowy sobie postarałem się policzyć, przyjąłem, że mamy 28 komisji, bo tak było ostatnio wyborach 5 członków, tak troszkę mniej w dół, bo też trzeba będzie mniej pracy przyjąłem i 600 zł na członka to wychodzi 84 000 zł, to są za komisję. No wiadomo do tego trzeba doliczyć kwestie lokalowe....

#### Mówca 4

(...)

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Są inne plus przewodniczący, więc myślę, że mówimy o kwocie między 100 a 200 000 zł w zależności też od państwa decyzji, to tak bardzo oszczędnie oczywiście szacuje, takie mniej więcej myślę są. Bo też mamy obowiązek chyba dowożenia osób niepełnosprawnych to będzie kilka, jak nie kilkanaście tysięcy, to też jesteśmy zaskoczeni troszkę pytaniem. Jeżeli byłaby ze strony państwa jakiś wniosek, żeby spróbować się do tego przygotować, oszacować to oczywiście policzymy to dokładnie z rozbiciem na diety przewodniczących, członków. Czy są jakieś minimalne, maksymalne liczby osób w komisji, żeby to spróbować zoptymalizować i te kwestie transportu, spotkań to od państwa zależy. Chętnie byśmy na to pytanie odpowiedzieli, ale musi się z państwa strony pojawić, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, Szanowni Państwo jeszcze pan mecenas w kwestii proceduralnej, tak? Proszę bardzo panie mecenasie.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Chciałem tylko też zwrócić uwagę na wymogi, jakie musiałaby ta uchwała mieć, żebyście państwo mieli świadomość, że to nie jest tak, że ta uchwała jest taką typową uchwałą, którą podejmujemy na każdej sesji. Uchwała ta o przeprowadzenie referendum zawiera: pytanie lub pytania referendum albo warianty zaproponowane mieszkańcom jednostki do wyboru, termin przeprowadzenia referendum, wzór karty do głosowania oraz wzory nakładek na karty do głosowania sporządzonych alfabecie Brailla, kalendarz czynności związanych z przeprowadzenie referendum. Ustawa też określa, że maksymalny termin na przeprowadzenia referendum jest 50 dni od dnia opublikowania uchwały.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak, ewentualnie jeżeli wojewoda podważy...

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Zakładam, że nie podważy.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ale jest taki zapis w tej ustawie o referendach, że wtedy od wyroku sądu administracyjnego.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Tak jest, więc mieć świadomość sytuacji, kiedy będzie na sesji lutowej przygotowany, wypracowany projekt uchwały to jesteśmy w kwietniu, max w maju na referendum. Tak, żeby państwo mieli świadomość.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, Szanowni Państwo, bo ja tak przed przerwą, przed przerwą i tak z całej listy schodzimy, ale poprosiła jeszcze... Nie panie radny, tylko pani radna i to że tak powiem bardzo starej znajomości, chociaż pani radna jest bardzo młoda, bo ja już przekładam tą przerwę od 30 minut. A mamy, musimy załatwić sprawę Szanowni Państwo wniosku, który mamy więc, a już się radni zaczynają pomału rozchodzić. Proszę bardzo pani radna Magdalena Chmura.

#### Magdalena Chmura (Radna)

Ja w kwestii formalnej właśnie wniosku, gratuluję panu radnemu dzisiejszego wystąpienia, jak również pani radnej w sprawie parku. Ale powiem tak i mam pytanie tutaj do pana radcy prawnego, żebyśmy my nie "wylali dziecka z kąpielą", my rozmawiamy w tym momencie o sprawach legislacyjnych. To, co powiedział, nieczęsto się zgadzam z burmistrzem Milerem, ale tu muszę przyznać rację, ponieważ my na dzień dzisiejszy tak naprawdę nie wiemy, nie znamy projektu rozporządzenia, projektu ustawy. To, o czym mówiłam i rozmawialiśmy w Gryfińskim Domu Kultury z panem wojewodą i z panem ministrem bo "ryba psuje się od głowy" i tam są problemy zapisane w ustawie, jak i w rozporządzeniu. Bo my w tym momencie zadając pytanie, o czym mówi pan radca prawny, w tej uchwale musi być zawarte pytanie. I Szanowni Państwo, to nie tylko referendum, ale również cały proces informacyjny, reklama tego czegoś, a my tak naprawdę na dzień dzisiejszy ani burmistrz, ani rada miejska nie mamy co przedstawić, bo nie znamy szczegółów sprawy. Nas ministerstwo, przepraszam za wyrażenie, ale ma nas gdzieś, Warszawa idzie jak czołg, to powiedziałam panu ministrowi jeżeli chodzi o to spotkanie w Gryfińskim Domu Kultury, ewidentnie jest złamana dyscyplina finansów publicznych. Poszły pieniądze, zostały wydatkowane pieniądze podatników, mieszkańców naszego kraju na coś, co z nami nie skonsultowano i w tym momencie cała reklama, bo jeżeli do mnie znajomi dzwonią, którzy mieszkają na południu Polski, mówią o parku narodowym i zauważcie państwo, ja nie wiedziałam o spotkaniu tym, które się odbyło w starostwie, ja dostałam to na skrzynkę o godzinie 15, spotkanie było na drugi dzień. Ja przepraszam bardzo, ale panie radny, jak pan się wypowiadał, to ja pana słuchałam. I żebyśmy mieli w tym momencie, że zorganizowanie referendum to po pierwsze cały proces informacyjny dla mieszkańców, a my na dzień dzisiejszy nie mamy co przedstawić, bo tak naprawdę Warszawa nas nie po nie poinformowała. Nie znamy granicy, otuliny i zadając pytanie takiemu przeciętnemu mieszkańcowi gminy Gryfino: czy jest za parkiem narodowym, wszyscy powiedzą, że tak. Tylko na dzień dzisiejszy nie każdy jest zorientowany, jakie są tego konsekwencje, czym to grozi, właśnie granice tego parku narodowego, kto będzie zarządzał, jakie kompetencje będzie miał zarządzający? Bo na dzień dzisiejszy mówimy tutaj, że w każdej chwili osoba, która będzie zarządzała parkiem narodowym, będzie mogła jak gdyby zarządzać również w kwestii granic. I o tym rozmawialiśmy z panem ministrem i na dzień dzisiejszy jest to naprawdę bezczelność ze strony Warszawy i nie boję się tego powiedzieć, ponieważ jak usłyszałam, że w skrzynkach naszych mieszkańców są w tym momencie listy potwierdzające konsultacje społeczne, Szanowni Państwo, a gdzie my jesteśmy? Nie wiem bo ten cały proces informacyjny dla mieszkańców tak, nie mamy informacji, bo nie wiemy szczegółów, jak również musimy pomyśleć o terminie, ponieważ tu też jest również ważna frekwencja, żebyśmy my jak gdyby tej całej sprawy w tym momencie... Wynik referendum będzie odzwierciedleniem, jak ważna sprawa jest dla mieszkańców, ale żeby była jasność, jeżeli chodzi w tym momencie wyrażenie woli mieszkańców, to oni muszą mieć pełną wiedzę, a my takiej wiedzy nie możemy im przedstawić, bo ministerstwo nam również nie przekazało. I Szanowni Państwo, naprawdę musimy się nad tym zastanowić w żaden sposób Aniu, nie jest to tak, że jestem przeciwko, ja bym na dzień dzisiejszy zrobiła wszystko, żebyśmy byli traktowani wszyscy poważnie, a przede wszystkim mieszkańcy gminy Gryfino, tylko pamiętajmy o tym, że konsekwencje referendum mogą być różne ze względu na frekwencję, jak również sprawę tutaj niewiedzy ze strony mieszkańców, bo oni nie będą wiedzieli, o co chodzi, nie wszyscy. Nie wszyscy żyją parkiem narodowym, uwierzcie państwo, ludzie mają swoje problemy i musimy się nad tym bardzo grubo zastanowić. Dobrym pomysłem jest, że wniosek, ale ja muszę nad tym wnioskiem się naprawdę pochylić i się nad tym zastanowić a na dzień dzisiejszy, Szanowni Państwo, nie mam wiedzy. Nie mam wiedzy ze strony, bo my tak naprawdę nie wiemy tak jak powiedziałam, Warszawa idzie jak czołg, nie patrząc na nic, wielkie reklamy, wydane miliony złotych w telewizji. W tej chwili w skrzynkach na listy do mieszkańców Gryfino w sprawie przeprowadzenia konsultacji i spotkanie z nami, gdzie nas się po prostu nie zaprasza, albo jesteśmy zapraszani na ostatnią chwilę. I nie mówię tu, że jestem przeciw, ale musimy usiąść i przede wszystkim zasadnicze pytania, jakie my mamy zadać to pytanie mieszkańcom. I to nie może być: czy jesteś za powołaniem parku narodowego? Nie, takie pytanie nie może paść, ponieważ przede wszystkim mieszkańcy zostaną skłóceni między sobą tak, a po drugie, każdy jest w tym momencie za parkiem, za zielenią, ze środowiskiem, ale nie wiedzą ludzie, jakie są tego konsekwencje. I to pytanie, które będzie zawarte w referendum, musi być jasne i precyzyjne. A to jest trudne wyrażenie w jednym pytaniu, a przede wszystkim to, że my na dzień dzisiejszy nie wiemy, o co pytać, bo my nie mamy informacji z Warszawy. Dlatego musimy do sprawy naprawdę podejść w tym momencie merytorycznie, odpowiedzialnie bo tak jak powiedziałam na samym początku nie możemy "wylać dziecka z kąpielą" bo będzie tutaj w tym momencie, że ludzie nie będą poinformowani, do tego termin może być słaba frekwencja, musimy to wszystko przemyśleć. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, już naprawdę bardzo króciutko, ale już ja jestem zbyt miękki, już wszyscy po przerwie tylko pan radny Roman Krysiak po jeszcze starszej znajomości, proszę bardzo.

#### Roman Krysiak (Radny)

Panie mecenasie, pytanie, żeby rozwiać tutaj dywagacje odnośnie frekwencji i kosztów ewentualnych, czy termin referendalny możemy połączyć z terminem wyborów prezydenckich?

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Nie możemy. Nie możemy, można tylko i wyłącznie z terminem wyborów uzupełniających do Sejmu czy do Senatu, ani prezydenckich, ani parlamentarnych, ani do parlamentu Europejskiego bodajże, ani samorządowych, czyli żadnych oficjalnych terminów nie możemy połączyć. Tak proszę pan mecenas, proszę bardzo jakby pan radny nie wierzył.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Tak jest, potwierdzam to, co pan przewodniczący powiedział jeszcze dodam tylko, że frekwencja 30% musi być zachowana, jeżeli referendum miałoby być ważne.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Z tym, że przypominam Szanowni Państwo, że referendum ważne w tym przypadku nie zmienia faktu, że i tak decyzja należy do rady miejskiej, to jest referendum, które ma tylko pokazać opinie. Ono nawet jak będzie ważne, to i tak niczym nie skutkuje to jest tylko pokazanie woli mieszkańców, więc tutaj ta ważność referendum tak trochę bym delikatnie brał w cudzysłów. Dobrze Szanowni Państwo, mamy w tej chwili za 5 do godziny, za 7 do godziny 12, do 12:10 przerwa.

Dobrze Szanowni Państwo, proszę już o zajęcie miejsc. To ja zrezygnuję, żeby zostawić przestrzeń dla pana radnego, przewodniczącego, tak jak się umawialiśmy, ale zanim udzielę głosu, chciałem tylko państwa poinformować, że wydyskutowaliśmy na spotkaniu z panią wnioskodawczynią, z panem mecenasem, z panią kierownik biura, że przyjmujemy formułę taką samą jak na poprzedniej sesji, czyli powstaje wniosek do pana burmistrza z możliwością podpisania przez państwa. Wniosek tożsamy z tym, co czytała pani wnioskodawczyni, czyli o przygotowanie na najbliższą sesję projektu uchwały w sprawie zorganizowania właśnie referendum. Także jak ktoś z państwa jest chętny jeszcze do podpisu, w tej chwili 4 radnych się podpisało, to jest ten wniosek tutaj u mnie, on będzie złożony do pana burmistrza. Równocześnie Szanowni Państwo, ten wniosek już jest w tej chwili jakby prawidłowy, więc będzie złożony do pana burmistrza i zobowiązuje się, że z panem burmistrzem postaram się wydyskutować i z państwem termin spotkania dla szefów klubów, ale tak jak mówiłem w poszerzonej formule, żeby było otwarte, to spotkanie dla radnych w celu ustalenia wszystkich szczegółów, pytań referendalnych, omówienia szczegółów kosztów itd. wszystkich kwestii, które państwo dzisiaj poruszali, to tak tylko informacyjnie. O głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Chciałem chwileczkę zabrać głos w temacie siedziby straży pożarnej, klub radnych PiS-u patrzy na ręce panu burmistrzowi. Dziwne jest, że to tak długo trwa, bo to już powinno być dawno załatwione pozytywnie i będziemy się dalej przyglądać. Miejmy nadzieję, że żaden termin nie ucieknie nam chociażby o 1 dzień w tym temacie. Uważam, że to już powinien być dawno zamknięty temat, pozytywnie oczywiście. W temacie parku narodowego i ewentualnego tutaj głosowania mieszkańców uważamy jako radni PiS-u, że jest to przedwczesne, tak jak nasi przedmówcy mówili, że nie mamy informacji z ministerstwa. Tematy są często pomijane w rozwiązywaniu nie ma szczegółów i nieważne, jakie są przynależności partyjne, ale wypowiedź pani radnej Magdaleny Chmury-Nycz jest bardzo celna i chodzi o to, żebyśmy nie zrobili krzywdy mieszkańcom i naszym dzieciom i wnukom rozpatrując coś zbyt szybko, nie mając żadnych informacji, bo później taki bezwład czy jakaś taka sytuacja później niejasna po referendum może skutkować negatywnie. To wszystko z mojej strony, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie Szanowni Państwo, pozwoliłem sobie ja zgłosić się do głosu. Powiem tak, może w tym pierwszym temacie straży pożarnej, to chciałbym tak trochę przekornie powiedzieć, że pan burmistrz powiedział, że a propos spotkania informacyjnego tych warsztatów dzięki Bogu jest blisko do starostwa. Powiem przekornie, że tak blisko, że przez ostatnie kilka lat nie można było dotrzeć, żeby to porozumienie gdzieś wypracować, ale liczę na to, nawiązując do polskiej kinematografii, że jest blisko i będzie coraz bliżej. Pan burmistrz też powiedział, że do tego "tanga trzeba dwojga", nawet trojga, to już ryzykowne tango w 3 osoby, bo to jest jednak skomplikowany taniec, szczególnie że ja mam wrażenie, że do tej pory to takie paso doble bardziej panowało, czyli takie ganianie się po parkiecie, ale to już tak, jakby bez uszczypliwości. Natomiast też liczę na to, że widzę pewien postęp, bardzo się cieszę z tego, panie burmistrzu, że robimy kroki tym razem do przodu i że faktycznie może do tego maja uda się ten temat załatwić bo wszyscy słyszeliśmy na wspólnym posiedzeniu komisji, jak ważny jest to temat dla wszystkich. Właściwie nie było głosów, które by poddawały wątpliwość tej inwestycji wśród radnych, chodzi to i bezpieczeństwo gminy. Chodzi tutaj o też czas dojazdu, wyjazdu to że nie w końcu nie będzie paraliżu komunikacyjnego może w tej części miasta, także to są wszystko bardzo ważne rzeczy. A teraz chciałbym przejść Szanowni Państwo, do referendum i tego wniosku, który padł z ust pani przewodniczącej Anny Pęciak. Szanowni Państwo, tutaj wszystkie wątpliwości, właściwie dobrze, że mamy wątpliwości. Właściwie dobrze, że się zastanawiamy, natomiast ja chciałbym, żebyśmy jednak spojrzeli na to troszeczkę w inny sposób. Mówimy, że nie mamy w tej chwili szczegółów, ja Szanowni Państwo odpowiem tak, dlaczego do tej pory jeszcze nie mamy szczegółów? Jeżeli ta sytuacja trwa już tak długo i do tej pory tych szczegółów nie ma to znaczy, że w mojej ocenie ich po prostu nie będzie. Albo inaczej będą, ale w ostatnim momencie tak, żeby już nie było żadnej przestrzeni tak naprawdę do dyskusji. Wszyscy sobie zdajemy sprawę, widzimy pewną presję czasową, która jest narzucana. Najpierw się mówiło tym, że do końca roku ma być sprawa załatwiona, a teraz to padło bodajże w GDK Szanowni Państwo, że w tym roku sprawa musi być absolutnie załatwiona, ponieważ chodzi o te pieniądze, które zostały przeznaczone na te wszystkie rzeczy, które były prezentowane. Co więcej, bodajże na tym spotkaniu w GDK-u, nie wiem, czy państwo dobrze sobie tam zakodowali, ale padło, żeby do końca roku to załatwić, to do połowy roku musi być sprawa załatwiona, czyli do czerwca, a więc jeżeli do czerwca wpłynie proceduralnie projekt uchwały, to my nie będziemy już mieli kiedy referendum zorganizować. To jest tak naprawdę w mojej ocenie ostatni dzwonek, to jest ostatni dzwonek. Szczegóły? Jakieś tam szczegóły znamy, Szanowni Państwo przecież wiemy, cały czas dyskutujemy, są podawane, ale czy jesteśmy w stanie im ufać? To z państwa ust padało na tym dużym spotkaniu w Gryfińskim Domu Kultury, chociażby wątpliwości co do zapisu, który mówi o tym, że okej granice, ustala rada gminy jeszcze. Natomiast jeżeli chodzi otulinę, to państwo wyrażali taką wątpliwość, że może być rozporządzenie ministra. Słyszeliście państwo, że tak wcale nie jest, że to źle, niektórzy czy wszyscy źle czytamy ten zapis. Natomiast to jest właśnie to, o czym państwo mówicie, że tutaj brak szczegółów. Czy to się uszczegółowi? W mojej ocenie odpowiedź w GDK-u była jasna, nie, to się nie uszczegółowi, ten zapis zostanie. Czy te granice, które są wydyskutowane czy dyskutowane, czyli mówimy o międzyodrzu, będą aktualne? Liczę na to, że tak. Natomiast nie wiem, na ostatnim spotkaniu, chociażby ze środowiskiem rybaków, nagle zmienił się kanał, miał być przekopywany inny kanał, teraz się okazuje, że będzie inny, przekopywany. Szanowni Państwo, jakich my szczegółów oczekujemy? Ja tylko powiem nie zdradzę chyba żadnej tajemnicy panie burmistrzu, że na spotkaniu w ministerstwie w pewnym momencie padło od nas stwierdzenie, jakie pieniądze są przewidywane na rewitalizację, w jakim zakresie zostaną wykorzystane, w jakim czasie zostaną pozyskane i co będzie zrobione w ramach tej rewitalizacji, to usłyszeliśmy tak naprawdę trochę prześmiewsze w stylu: a co mamy podać, która śluza będzie pierwsza naprawiona? Na co skomentowałem: tak, chciałbym wiedzieć, która śluza będzie pierwsza i kiedy zrobiona. Więc usłyszeliśmy, że to jest niemożliwa odpowiedź na takie pytanie. Więc nie wiem, czego państwo się spodziewacie, tak naprawdę oczekując pewnych rzeczy. Co do kosztów Szanowni Państwo, to co powiedział pan przewodniczący Tomasz Namieciński, ale też było we wniosku pani przewodniczący Anny Pęciak, Szanowni Państwo, to jest decyzja na pokolenia, na lata. Ja naprawdę czuję na sobie ciężar i wolałbym, żeby jednak to mieszkańcy wypowiedzieli się w to w tą lub tą stronę, nie ma znaczenia. Ale tak naprawdę to ten park nie jest na rok czy na dwa, tylko on będzie umówmy się, funkcjonował dziesiątki, a może jeszcze więcej lat, będą to odczuwały nasze dzieci, wnuki. Ja to powiedziałem też w ministerstwie, pani minister nie będzie, nas nie będzie jako radnych, a park będzie i będzie oddziaływał w jakiś sposób na tą gminę. Pozytywny, negatywny ocena należy tak naprawdę do nas, ocena należy do mieszkańców, jak to się kiedyś ładnie mówiło: vox populi, vox Dei. Nie bałbym się tego, żeby jednak mieszkańcy zdecydowali. Zdecydowali, nie zdecydowali, bo to tak naprawdę nie jest decydujące, ale wyrazili tą swoją wolę, co też w mojej ocenie trochę ściąga z naszych barków tego ciężaru. Natomiast jeżeli chodzi o koszty, Szanowni Państwo, chyba pani radna Magdalena Chmura była wtedy radną, na pewno nie wiem, czy pan przewodniczący Tomasz Namieciński, na pewno pani radna Elżbieta Kasprzyk i chyba pan radny Jurek Piasecki, ale to mnie prostujecie za chwilę, ja pamiętam referendum, które się odbywało w naszej gminie, jaka była argumentacja wtedy poddawana. Referendum tak trochę powiem szczerze nazywane atomowym, a tak naprawdę chodziło o lokalizację elektrowni atomowej na terenie gminy Gryfino i wtedy argumenty padały takie, koszty ze względu na wagę, to koszty mają w moim znaczeniu troszeczkę drugorzędne znaczenie. Ale przede wszystkim Szanowni Państwo, okej koszty, ale też patrzmy na korzyści, przecież te pieniądze spłyną do mieszkańców gminy Gryfino. W komisjach będą zasiadali mieszkańcy gminy Gryfino, lokale są na terenie gminy Gryfino także tak naprawdę trochę wewnętrzny obiekt tutaj pieniądza sobie załatwiamy. Natomiast kwestia jest na tyle ważna, że przydałoby się jednak wsłuchać się w głos w mojej ocenie, głos mieszkańców. No i tak już podsumowując, Szanowni Państwo, wszystko zmierza do tego widać też po państwa głosach o tym, jak wyglądają te konsultacje. Nagle się pojawiły, ulotki nagle są organizowane w takich godzinach powiem szczerze, jakich są i w ostatniej chwili warsztaty. Nagle zostaniemy zaskoczeni projektem i tak naprawdę nie będzie już miejsca na to, żeby nawet skonsultować, bo ja traktuję to referendum jako formę konsultacji społecznych Szanowni Państwo. Tyle z mojej strony, ja dlatego uważam, że to jest inicjatywa cenna, nieważne w którą stronę tak naprawdę by to poszło. Ja dziękuję i przekazuje głos panu Burmistrzowi Tomaszowi Milerowi, proszę bardzo.

#### Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)

Dziękuję Szanowni Państwo, oczywiście decyzja odnośnie referendum i parku narodowego jest po państwa stronie. Ja chciałem się odnieść do tych pytań, które padły przed przerwą, dotyczących kosztów i też kilku rozmów w przerwie bo tak szacowałem z głowy, natomiast pani sekretarz tu wykonała określoną pracę, spojrzała w koszty wyborów, które zostały niedawno przeprowadzone, więc mamy tu na świeżych stawkach członków komisji i innych rzeczy. Jesteśmy gotowi to państwu zaprezentować, oczywiście jako materiał teraz w dyskusji, a jeżeli chcieliby państwo później poznać jakieś inne dodatkowe koszty, bo to dotyczy tych działań administracyjnych, nie informacyjnych, to oczywiście też będziemy w stanie państwu pomóc. Ja osobiście uważam, że do tego podejść trzeba rzeczywiście tak jak pan przewodniczący, inni mówią z odpowiednim przygotowaniem, bo nie mam wątpliwości, że zarówno ci, którzy są na "nie" i ci, którzy są na "tak", będą aktywnie prowadzili tą kampanie. Wiadomo, że określone zasoby są w ich dyspozycji, czy to mówię o ministerstwie, czy u innych i też żebyśmy tutaj nie mieli burzy, a raczej rozsądną dyskusję, do której cały czas dążymy, o którą się dopominamy, także oddaję głos pani sekretarz Janinie Major.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Proszę bardzo pani sekretarz, już pani udzielam głosu. Tylko proszę wcisnąć, już udzielam głosu pani Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino, pani Janina Major.

#### Janina Major (Sektetarz Miasta i Gminy Gryfino)

Szanowni Państwo, oczywiście tak na gorąco mogłam przygotować dla państwa takie szacunkowe informacje na podstawie ostatnich wyborów do Sejmu, Senatu bądź też wyborów samorządowych, które rozliczaliśmy w ramach udzielonej tutaj dotacji. I tak szacunkowe koszty, które na obecną chwilę możemy prognozować, mogą się mieścić w granicach od 250 000 do 300 000, ponieważ są tutaj pewne stałe elementy kosztów, które należy uwzględnić, a chociażby związane z wynagrodzeniami dla komisji, jednocześnie też koszty związane z drukowaniem kart, koszty transportu, rozplakatowania, koszty obsługi oraz koszty związane z rozliczaniem później tego referendum. Jeżeli chodzi o takie wartości, już można konkrety powiedzieć, to Szanowni Państwo wysokość przyznania dotacji do Sejmu i Senatu jest to kwota 306 732 zł, kwota wydatkowana 306 130. Więc tak jak powiedziałam, to liczmy te 300 000 Sejm, Senat. Jeżeli chodzi o samorząd, tutaj były 2 tury oczywiście, to była kwota 540 000 dotacji, więc nawet gdybyśmy rozliczyli to na 1 turę w przypadku szacowania takich wstępnych kosztów bardzo to wychodzi te 200, 250, 270 000. Myślę, że same wynagrodzenia, np. komisji wyborczych to też było około 200 000, jeżeli chodzi o składy komisji wyborczych, a tutaj niestety, jesteśmy zobligowani przy referendum kodeksem wyborczym, te same zasady dotyczące obsługi komisji, lokalizacji komisji czy zapewnienia jakby kwestii związanych z transportem dla mieszkańców, należy uznać za tożsame, więc myślę, że tutaj pole manewru jest mniej więcej w granicach 250-300 000. Ale to tak bardzo, bardzo wstępnie na potrzeby tutaj państwa takiej bardzo ogólne informacji mogę udzielić.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosiła pani radna Magdalena Chmura, proszę bardzo.

#### Magdalena Chmura (Radna)

Szanowni Państwo, tą informację, która nam przekazała pani sekretarz, pamiętajmy, że to są tylko koszty komisji i obsługi wyborów. Tu nie wchodzi cały proces i kalkulacja związana z reklamą i z procesem informacyjnym mieszkańców, a to jest przede wszystkim ważne. I tu musimy zastanowić się, jak przekazać informacje mieszkańcom, o co chodzi i to na pewno nie będzie koszt 300 000, a podwoi się nawet razy 3, bo jeżeli mamy zrobić, to zauważmy kampania, która jest prowadzona w telewizji ze strony ministerstwa, listy w tym momencie do każdego mieszkańca, ja nie wiem, czy my jesteśmy w stanie na dzień dzisiejszy przewidzieć te koszty, bo tak naprawdę to jest ogromna praca do wykonania, a co za tym idzie koszty z tym związane. Ja Szanowni Państwo, podpisałam się pod wnioskiem, ponieważ wychodzę z założenia, że jeżeli temat będzie i tu apel do naszej prasy, do naszych osób, które prowadzą portale internetowe, jak również do nas samych radnych, idźmy już w tym momencie również w ten proces informacyjny, co się dzieje, jak jesteśmy traktowani ze strony Warszawy, żeby w tym momencie temat jak najbardziej funkcjonował, istniał, bo wiadomo nieważne co, ważne by mówili i żeby w tym momencie dotrzeć do każdego mieszkańca z tym ważnym tematem i niebezpiecznym tematem dla naszych mieszkańców, żeby funkcjonował właśnie w prasie, w mediach i przede wszystkim ten oddźwięk, jak nas traktuje Warszawa, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo rozmawiamy o parku, o referendum ewentualnym przyszłym, natomiast jeżeli rzeczywiście doszłoby do referendum, czy jeżeli dojdzie, to ja sobie nie wyobrażam żeby w tym referendum nie padło drugie pytanie. Pierwsze wiadomo dotyczące powstania parku narodowego, natomiast drugie pytanie dotyczące dalszego funkcjonowania bloków węglowych w elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie, nie wyobrażam sobie, żeby nie padło też takie pytanie do mieszkańców. Natomiast to, o czym państwo mówicie rzeczywiście gdzieś tam, w przestrzeni medialnej krążą różne informacje i zdaje się, że na przełomie listopada i grudnia na jednej z konwencji jednej z partii politycznych padło chyba pytanie takie, czy już się skończyły konsultacje dotyczące powstania parku Doliny Dolnej Odry w Gryfinie, które zadała pani minister. Powiedziano, że są na ukończeniu, natomiast te rzeczy, są to też mówiłem moja przedmówczyni, pani Magda o tym, że no dostajemy listy, czy mieszkańcy dostali listy, są gdzieś tam prowadzone jakieś konsultacje w godzinach nam nie dostępnych, nie wiem ku czemu to zmierza? Jakbym państwa zapytał, czy jesteście państwo za ochroną przyrody? Myślę, że tutaj 100% czy 99% powiedziałoby, że tak. No, bo jesteśmy, jeżeli mówimy, mamy park krajobrazowy, jeżeli mówimy o tym żeby tam poczynić jakieś inwestycje, żeby go rewitalizować, oczywiście, że mówimy "tak", tylko nie wiemy kiedy. Natomiast my, jako gmina Gryfino, musimy sobie zdać sprawę, jako mieszkańcy gminy Gryfino, że po pierwsze: mamy co najmniej 3 szlaki komunikacyjne, czyli mamy rzekę Odrę, mamy rzeczny szlak, gdzie mogą poruszać się jednostki pływające, mamy również tutaj dobrze skomunikowany szlak kolejowy. I po trzecie, mamy dobrze skomunikowaną naszą gminę poprzez drogę szybkiego ruchu S3. Musimy też pamiętać o jednej rzeczy, jak mówię coś powiem nie tak, to panie burmistrzu proszę mnie poprawić, mamy też na północy naszej gminy tereny, które są w bliskości miasta Szczecina, czy gminy Szczecin, które mogą się otworzyć na budownictwo, czy przez skomunikowane nawet Gardno i my naprawdę o tym pamiętajmy. Czy jestem za parkami? Tak, jestem. Czy w gminie Gryfino? Niekoniecznie. Czy mamy jakieś inne tereny w województwie zachodniopomorskim, gdzie takie parki mogłyby powstać? Oczywiście, że tak, bo wystarczy popatrzeć na całe Pojezierze Drawskie i dziwię się, że np. nie padł taki pomysł, żeby gdzieś tam powstał taki park, tym bardziej że jeżeli państwo sobie popatrzcie statystycznie na powiat drawski, na gminę, bezrobocie tam jest chyba w granicach 18%. Czy tam można otworzyć tamte tereny, np. jako tereny inwestycyjne? Chyba raczej nie. Nie wiem, czy ktoś by chciał tam lokować jakiekolwiek firmy ze względu na obsługę komunikacyjną. Natomiast ta obsługa, którą my mamy i ten potencjał, który mamy my naprawdę nad tym się musimy zastanowić, żeby w perspektywie czasowej tej gminy po prostu w jakiś sposób na inwestycje nie zamknąć i to, o czym mówiłem, to jest bardzo poważna decyzja. To rzeczywiście jest bardzo poważna decyzja dotycząca nie tylko nas, na pewno naszych dzieci, być może naszych wnuków. Tyle w tej kwestii, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, Szanowni Państwo ja też poprosiłem się, odważyłem się zgłosić do głosu. Szanowni Państwo, jeszcze mi taka jedna myśl przyszła, my nie możemy rozpatrywać tych spraw w oderwaniu, czy zapominając o tym, co się wydarzyło niedawno tutaj na tej sali, czyli w stosunku do audytu środowiskowego, który równocześnie gdzieś idzie. Pamiętam też jakby zjednoczenie które tutaj nastąpiło, taki wspólny głos wszyscy razem. Widzimy, że tak naprawdę musimy o tym też pamiętać, sądzę, że musimy też pamiętać o tym, co się dzieje z elektrownią Dolna Odra. Tutaj to, co powiedział przed chwilą pan przewodniczący, ja uważam, że nie zamyka ten wniosek w żaden sposób tej drogi, żeby się takie też pytanie znalazło. Sądzę, że to będzie wydyskutowane i jak najbardziej słuszne i będzie miało odzwierciedlenie. Szanowni Państwo, ja uważam, że jeżeli nie dojdzie do referendum w sprawie parku narodowego, to nie dojdzie do referendum w sprawie elektrowni, więc to jest tak naprawdę szansa, żeby tak naprawdę te siły połączyć, ale to tak na marginesie. Co do wyliczeń, ja tylko chciałbym Szanowni Państwo nie to, że nie zgodzić się z panią sekretarz, bo nie odważyłbym się, natomiast powiedzieć, że czy w wyborach do samorządu, czy w wyborach parlamentarnych z tego, co się orientuję, diety są trochę wyższe niż np. w wyborach prezydenckich, które się zaraz odbędą i wydaje mi się, że przy referendum te stawki nie byłyby takie, bo tu chodzi o sposób też skomplikowania tych wyborów, po prostu jest łatwiejsze liczenie wyborów prezydenckich, a i referendum też należy do jednak tych prostszych, aczkolwiek nie powiem tutaj w 100%, bo nie wiem, jakie są regulacje, ale tak mi się wydaje. I to wiem, że różnica jest tam nawet na diecie kilkuset złotych, o ile dobrze pamiętam, to w wyborach parlamentarnych przewodniczący dostawał chyba 800, a w wyborach prezydenckich ma dostawać 500. Nie zmienia to faktu, że dalej uważam, że te pieniądze spłyną do mieszkańców gminy Gryfino, którzy je później spożytkują w naszych sklepach, zwiększą swój dochód. Jakby to wszystko będzie z korzyścią także dla gminy Gryfino, a więc to nie są pieniądze, które gdzieś tam uciekną nam. Chciałem powiedzieć w chmurę, ale to żeby nie było w przestrzeń, tak może lepiej. Natomiast to, co też powiedziała tak nomen omen, pani radna Magdalena Chmura, Szanowni Państwo tak dużo racji, aczkolwiek też to chyba powiedział pan przewodniczący Tomasz Namieciński, nie to burmistrz akurat powiedział Tomasz Miler, że naszym zadaniem będzie ta kampania pro frekwencyjna, o której mówiła pani radna i to jest jakiś cząstek działalności. Natomiast umówmy się, że znając życie, to zaraz zwolennicy i przeciwnicy napędzą też tą koniunkturę bo będą namawiali do różnych opcji, to też już będzie pewna forma działania na rzecz frekwencji w tych wyborach. Natomiast tak, zapewne jakieś plakaty będą się musiały pojawić, zapewne ogłoszenia w prasie, tylko ja mówię w jakiej formie jeszcze. Na pewno natomiast my jesteśmy w tej lepszej sytuacji, że tutaj nie mamy telewizji na terenie gminy Gryfino ogólnodostępnej, nie jesteśmy Warszawą, Szczecinem, więc zawsze będzie gdzieś to w mojej ocenie tańsze, nie bójmy się tego w mojej ocenie. Ale to tak jeszcze jakby na dokończenie i na marginesie. Dobrze Szanowni Państwo dziękuję za głos, czy ktoś z państwa chciałby jeszcze w wolnych wnioskach przypominam informacjach zabrać głos? Jeżeli nie, to oczywiście mam dla państwa kilka informacji takich organizacyjnych jak zawsze na koniec, Szanowni Państwo mam przed sobą pismo podpisane przez zastępcę dyrektora Gryfińskiego Domu Kultury, dotyczące 85 rocznicy pierwszych masowej deportacji Polaków na Sybir, uroczystości gminne, które odbędą się 10 lutego, to jest poniedziałek godzina 12 na cmentarzu komunalnym. Dyrekcja Gryfińskiego Domu Kultury uprzejmie informuję o gminnej uroczystości upamiętniające 85 rocznicę pierwszej masowej deportacji Polaków na Sybir, która odbędzie się w dniu 10 lutego 2025 roku, poniedziałek o godzinie 12 na cmentarzu komunalnym w Gryfinie Golgota Wschodu. Podczas ceremonii z udziałem władz samorządowych, kombatantów i mieszkańców miasta nastąpi uroczyste złożenie wieńców i kwiatów, uprzejmie prosimy o udział w uroczystości. Porządek czasowy od 12, będzie to wyglądało tak: początek uroczystości, przywitanie, słowo wstępne, wprowadzenie, wystąpienia oficjalne, wspólna modlitwa, złożenie kwiatów, wyprowadzenie sztandarów, zakończenie około godziny 12:40, w imieniu organizatorów serdecznie państwa zapraszam do udziału. Następnie mam przed sobą pismo przedstawiciela Stowarzyszenia Przyjaciół Środowiska "Chrońmy międzyodrze", ale tak jak mówiłem, nie zdążyli się stawić po to, żeby zabrać głos, oczywiście taka zgoda zostaje im udzielona. Mam też przed sobą informację dotyczącą przystąpienia gminy Gryfino do realizacji projektu Social Silver, gmina Gryfino przystąpiła w roli partnera do projektu Social Silver, realizowanego w naszej gminie przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Gryfinie. Projekt Social Silver ma charakter partnerski, w którym samorząd województwa zachodniopomorskiego pełni rolę lidera, natomiast gmina Gryfino pełni rolę partnera. Projekt realizowany jest w ramach działania 6.18 Rozwój usług społecznych, w tym świadczonych społeczności lokalnej funduszy europejskich dla Pomorza Zachodniego w perspektywie 2021-2027. Projekt realizowany będzie do 30 czerwca 2029 roku, okres trwałości 5 lat, wartość budżetu na realizację zadań w centrum w okresie trwania projektu wynosi 1 476 186 zł. Działania projektu mają na celu zwiększenie zaangażowania seniorów w życie społeczności lokalnej oraz podtrzymanie ich aktywności, samodzielności, jak również rozwój, promowanie idei wolontariatu. CAiW oferuje na rzecz seniorów organizację zajęć grupowych, cykliczne spotkania dla seniorów, warsztaty oraz wydarzenia kulturalno-edukacyjne. Projekt przewiduje także modernizację i przystosowanie lokalu jako miejsca spotkań, wymiany doświadczeń, współpracy lokalnych środowisk senioralnych. Projekt zakłada również przeszkolenie kadry CAiW mających pracować nad profesjonalizacją usług prowadzonych przez centrum dla osób starszych 60 plus oraz osób z niepełnosprawnością. Celem projektu jest także aktywizacja uczestników do pracy w ramach wolontariatu na rzecz zarówno swojej grupy wiekowej dzieci, jak i pozostałej lokalnej społeczności, aby wspólnie prowadzone działania rozwijały współpracę międzypokoleniową. W ramach działalności centrum zatrudniony zostanie animator oraz specjalista do spraw CAiW, jak również inni specjaliści w zakresie konsultacji, prowadzenia warsztatów tematycznych, prawnik oraz psycholog w zależności od zgłaszanych potrzeb uczestników projektu, podpisane przez panią dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Gryfinie, z takich informacji, że tak powiem, Szanowni Państwo ważniejszych, to by było tyle. Szanowni Państwo, pozwólcie, trochę się wytłumaczę przez moje roztargnienie i nieuwagę, na początku zapomniałem o tym powiedzieć, ale teraz powiem panie radny, zwracam się do pana Rolanda Adamiaka, proszę przyjąć wyrazy najgłębszego współczucia i kondolencje od rady miejskiej, od nas wszystkich w związku z ciężarem, który pana spotkał. Bardzo, bardzo z panem się solidaryzujemy i bardzo współczujemy. Szanowni Państwo, mam jeszcze zgłoszenie dobrze, bo chciałem zmierzać, że tak powiem do końca, ale proszę bardzo jeszcze pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

(...)

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Nawet udzieliłem głosu, ale dobrze czyli nie ma rozumiem?

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Nie, absolutnie.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze, przepraszam, tak wyskoczyło, mieliśmy przez chwilę zawieszenie systemu, aczkolwiek w transmisji prawdopodobnie było okej. Przepraszam wyskoczyło, to po prostu udzieliłem. Dobrze Szanowni Państwo, jeżeli pozwolicie to 2, jeszcze ostatnie rzeczy, pierwsza rozpoczynają się właściwie za 2 dni ferie, stąd apel rady miejskiej, tak jak jest to w szkołach też przedstawiane na godzinach wychowawczych i przez nauczycieli o to, żeby to były bezpieczne ferie, żeby państwo i dzieciaki po prostu uważały na wszelkie zagrożenia, żebyśmy mogli po feriach spotkać się wszyscy razem w naszej społeczności, w szkołach, w pełnym zdrowiu i szczęściu. Ostatnia informacja, Szanowni Państwo, jak zawsze następna planowana sesja jest na 27 lutego 2025 roku o godzinie 10. Szanowni Państwo, przekazuje wniosek, który tutaj dzisiaj się pojawił do pana burmistrza i równocześnie poproszę panią kierownik o wysłanie dzisiaj do przewodniczących klubów takiej informacji, jakie daty by pasowały na takie konsultacje z panem burmistrzem, jeżeli chodzi o konsultacje klubów poszerzonych, tak jak mówiłem z panem burmistrzem w sprawie wniosku o referendum. Ja ze swojej strony wyczerpałem porządek obrad, Szanowni Państwo bardzo państwu dziękuję za dzisiejszą sesję, niniejszym zamykam 12 sesję rady miejskiej w Gryfinie w dniu 30 stycznia 2025 roku, do zobaczenia, do widzenia.

Wniosek radnej Anny Pęciak stanowi **załącznik nr 33.**

Informacja dotycząca 85 Rocznicy I Masowej Deportacji Polaków na Sybir stanowi **załącznik nr 34.**

Informacja dotycząca przystąpienia Gminy Gryfino do realizacji projektu „Social Silver” stanowi **załącznik nr 35.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zamknął obrady

XII sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załączniki nr 1-2.**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 3.**
3. Godzinowa lista obecności – **załącznik nr 4.**
4. Porządek obrad XII sesji **– załącznik nr 5.**
5. Raport z głosowań – **załącznik nr 6.**
6. Interpelacje radnej Karoliny Plis**– załącznik nr 7.**
7. Interpelacje radnego Leszka Łozowieckiego **– załącznik nr 8.**
8. Interpelacje radnej Magdaleny Pieczyńskiej **– załącznik nr 9-14.**
9. Interpelacja radnego Romana Krzaka **– załącznik nr 15.**
10. Interpelacje radnego Tomasza Namiecińskiego **– załącznik nr 16,17.**
11. Interpelacje radnego Rafała Gugi **– załącznik nr 18-24.**
12. Sprawozdanie z działalności Rady Miejskiej w Gryfinie w 2024 roku **– załącznik nr 25.**
13. Opinie Komisji - **załącznik nr 26.**
14. UCHWAŁA NR XII/91/25 **- załącznik nr 27.**
15. UCHWAŁA NR XII/92/25 **- załącznik nr 28.**
16. UCHWAŁA NR XII/93/25 - **załącznik nr 29.**
17. UCHWAŁA NR XII/94/25- **załącznik nr 30.**
18. UCHWAŁA NR XII/95/25- **załącznik nr 31.**
19. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady- **załącznik nr 32.**
20. Wniosek radnej Anny Pęciak **– załącznik nr 33.**
21. Informacja dotycząca 85 Rocznicy I Masowej Deportacji Polaków na Sybir **– załącznik nr 34.**
22. Informacja dotycząca przystąpienia Gminy Gryfino do realizacji projektu „Social Silver” **– załącznik nr 35.**

Protokół sporządziła

 Monika Majewska

 PRZEWODNICZĄCY RADY

 Rafał Guga