



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 23 października 2024 r.

P-1.4131.305.2024.AA

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)

#### stwierdzam nieważność

§5 ust. 2 pkt 6 Załącznika do uchwały Nr VII/59/24 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 26 września 2024 r. w sprawie zasad nadawania i zmian nazw – ulic, dróg wewnętrznych, placów oraz innych obiektów gminnych publicznych na terenie gminy Gryfino.

#### Uzasadnienie

W dniu 26 września 2024 r. Rada Miejska w Gryfinie podjęła uchwałę Nr VII/59/24 w sprawie zasad nadawania i zmian nazw – ulic, dróg wewnętrznych, placów oraz innych obiektów gminnych publicznych na terenie gminy Gryfino.

Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie wpłynęła ona w dniu 4 października 2024 r.

Jako materialnoprawną podstawę podjęcia uchwały Nr VII/59/24 Rada Miejska w Gryfinie powołała m.in. przepis art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych<sup>1</sup>. Zgodnie z pierwszym z powołanych przepisów *podjęcie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320 i 1222), a także wznoszenia pomników. Drugie z unormowań stanowi natomiast, że: podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana.*

Rada Miejska w Gryfinie w oparciu o ww. unormowania ustaliła szczegółowe zasady kształtowania nazewnictwa ulic, dróg wewnętrznych, placów oraz gminnych obiektów publicznych na terenie Gminy Gryfino, a także reguły dotyczące trybu występowania z wnioskami i projektami uchwał w sprawie nadania lub zmiany nazwy ww. obiektom.

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 320 z późn. zm.).

Analiza przyjętych w treści uchwały Nr VII/59/24 rozwiązań prowadzi do wniosku, że w części naruszają one obowiązujący porządek prawny. Rada Miejska w uchwale tej wskazała m.in., że grupa co najmniej 10 pełnoletnich osób fizycznych zamieszkałych na terenie gminy Gryfino oraz właściciel terenu, na którym zlokalizowana jest droga wewnętrzna zgłaszana do nadania jej nazwy są uprawnieni do złożenia wniosku o nadanie nazwy gminnemu obiektowi publicznemu i drodze wewnętrznej (§4 ust. 1 i ust. 2 pkt 6 i pkt 9). Jednocześnie Rada wskazała w §5 ust. 2 pkt 6 uchwały, że wniosek w tej sprawie powinien zawierać pisemną zgodę wszystkich właścicieli – w przypadku, gdy wniosek dotyczy drogi wewnętrznej niebędącej własnością Gminy Gryfino.

W ocenie organu nadzoru, nałożenie na wnioskodawcę tego rodzaju obowiązku, a więc uzyskania zgody właścicieli terenu, na którym zlokalizowana jest droga wewnętrzna, nie znajduje oparcia w przepisach prawa. W myśl art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych *podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana*. Redakcja tego unormowania nie wskazuje wprost tego, kto jest odpowiedzialny za uzyskanie zgody właścicieli terenów, na których zlokalizowana jest droga wewnętrzna, której ma być nadana nazwa. Biorąc jednak pod uwagę, że kompetencję do podjęcia uchwały posiada wyłącznie rada gminy, zaś do obowiązków organu wykonawczego należy przygotowywanie projektów uchwał, stwierdzić należy, że uzyskanie zgody właścicieli nieruchomości stanowiącej drogę wewnętrzną, należy do właściwości wójta, burmistrza, prezydenta miasta. W konsekwencji, stwierdzić trzeba, że w sytuacji, gdy z wnioskiem o nadanie nazwy drodze wewnętrznej wystąpi jeden ze współwłaścicieli tej drogi, bądź inny uprawniony podmiot, zgodę pozostałych współwłaścicieli na nadanie nazwy powinien uzyskać organ wykonawczy gminy, nie zaś wnioskodawcy. Ani przepisy ustawy o drogach publicznych ani ustawy o samorządzie gminnym nie przewidują uprawnienia rady gminy do formułowania obowiązków w tym zakresie wobec osób występujących z wnioskiem o nadanie nazwy drodze wewnętrznej.

Trzeba przy tym podkreślić, że kompetencja rady gminy do nadania nazwy drodze wewnętrznej jest nie tylko uprawnieniem rady gminy, ale i obowiązkiem. Jak wynika z uzasadnienia do uchwały składu 7 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 kwietnia 2005 r., sygn. akt II OPS 2/05, *nazwa ulicy ma podwójne znaczenie. Z jednej strony ustalenie nazwy ulicy służy wykonywaniu zadań publicznych, związanych z szeroko rozumianymi funkcjami porządkowymi, ewidencyjnymi organów administracji publicznej i sądów, a z drugiej – nazwa ulicy jest elementem realizacji praw i obowiązków publicznych, wynikających z przepisów prawa publicznego, a niekiedy wprost jest warunkiem korzystania z praw publicznych*. Bez nadania nazwy ulicy (zarówno będącej drogą publiczną jak i drogą wewnętrzną) nie można byłoby wykonywać zadań publicznych lub też osoby mieszkające przy takiej ulicy nie mogłoby wykonywać należnych im praw.

W związku z powyższym, nie sposób zaakceptować sytuacji, w której realizacja obowiązku organów gminy będzie uzależniona od określonej aktywności podmiotów niezależnych od gminy, tu: podmiotów składających wnioski o nadanie nazwy drodze



wewnętrznej. Wobec czego, stwierdzenie nieważności §5 ust. 2 pkt 6 Załącznika do uchwały Nr VII/59/24 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 26 września 2024 r. w sprawie zasad nadawania i zmian nazw – ulic, dróg wewnętrznych, placów oraz innych obiektów gminnych publicznych na terenie gminy Gryfino, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia przedmiotowego rozstrzygnięcia.

I Wicewojewoda Zachodniopomorski

Bartosz Brożyński

---

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Gryfinie,
- 2) a/a.