**PROTOKÓŁ NR IX/24**

**z IX sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Gryfinie**

**w dniu 7 listopada** **2024 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 1400 i trwała do godz. 1700.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Tomasz Miler
3. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Aleksandra Szymanowicz
4. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
5. Radca Prawny Tomasz Uldynowicz
6. Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o .o Marcin Stawicki.

**Ad. I. Sprawy regulaminowe**

**- otwarcie obrad i stwierdzenie quorum**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, burmistrza Mieczysława Sawaryna, zastępcę burmistrza Aleksandrę Szymanowicz i Tomasza Milera, skarbnik pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino oglądających transmisję sesji. Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał formułę dotyczącą przetwarzania danych osobowych, na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2.**

Godzinowa lista obecności stanowi **załącznik nr 3.**

Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej stanowi **załącznik nr 4.**

Porządek obrad IX sesji nadzwyczajnej stanowi **załącznik nr 5.**

Raport z głosowań na sesji nadzwyczajnej w dniu 7 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

**Ad. II. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 26/221/20 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 5 listopada 2020 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gryfino - DRUK NR 1/IX**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, udzielam głosu.

**Elżbieta Kasprzyk (Radna)**

Na ostatniej sesji prosiłam o zmianę w punkcie, w którym mowa jest o częstotliwości odbierania nieczystości płynnych. Widzę, że nic się nie zmieniło. Czy coś w tym zakresie pan Burmistrz może powiedzieć, bo nie ukrywam, że też od tego będę warunkowała swoje głosowanie za tym projektem uchwały? Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska. Proszę bardzo.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję bardzo. Ja też, wzmacniając głos pani przewodniczącej, przedmówczyni, ale też zadałam pytanie w drodze konsultacji, na czym polega zmiana między tym projektem uchwały, który dzisiaj mamy pod obrady przedłożony, a ten, który został ściągnięty tydzień temu, tak naprawdę bez informacji, dlaczego jest ściągnięty, ten projekt i kolejny? Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, pan Burmistrz Tomasz Miler. Proszę bardzo.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Dzień dobry. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o zmianę, no tutaj bardzo łatwo znaleźć punkt 5 patrzymy w § 9 ust. 4, dopisano, dopisaliśmy takie sformułowanie, które dotyczy nieruchomości z przydomowymi oczyszczalniami. W przypadku kiedy instrukcja techniczna, tak państwu teraz czytam niedokładnie, bo widzę, że drukarka mnie zawiodła i mam to fatalnie wydrukowane, przepraszam bardzo, ale powiem z głowy, najwyżej poproszę panią naczelnik o pomoc. Jeżeli instrukcja techniczna nie mówi o tym, jak to ma być, to raz na kwartał. Oddam zaraz pani naczelnik głos, natomiast wyjaśnię tą zmianę na częstotliwość raz na kwartał. Wcześniej mieliśmy do czynienia z częstotliwością raz na miesiąc, natomiast przyjęliśmy takie założenie oparte o matematykę, jeżeli przyjmujemy, że przeciętnie mieszkaniec zużywa od 3 do 5 m wody miesięcznie, no to biorąc pod uwagę, ile w każdym gospodarstwie mieszka osób i jakiej wielkości są zbiorniki bezodpływowe, czyli szamba. Najczęściej mają między 3 a 5 metrów sześciennych, w niektórych przypadkach nieco więcej. No to nawet zakładając, że 1 osoba mieszka w domu i zużywa najmniejszą wartość, czyli 3 m³, no to kwartał to już 9 m³ i stąd ta zmiana. Pani naczelnik.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Pani naczelnik Agnieszka Traczykowska.

**Agnieszka Traczykowska (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej)**

Dzień dobry państwu. Odnosząc się do zmiany w regulaminie, to przypomnę jeszcze, że one wynikają tak naprawdę z dyrektywy unijnej, która jest tzw. dyrektywą ściekową i ona wymusiła zmiany w regulacjach, w regulaminach gmin, jak również zmiany w prawie, które obowiązuje w Polsce. Między innymi zmiany w ustawie prawo wodne, w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i kolejnych ustawach związanych z odprowadzeniem nieczystości. Więc te zmiany wynikają tak naprawdę z nowelizacji przepisów i nałożyły te przepisy obowiązek na gminę kontroli, kontroli zbiorników bezodpływowych i kontroli przydomowych, oczyszczalni ścieków. I te kontrole mamy obowiązkowo co 2 lata prowadzić na nieruchomościach. Stąd też konieczna była zmiana w regulaminie, dlatego że regulamin w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach art. 4 mówi o tym, że regulamin powinien posiadać częstotliwość. I w ślad za tym kontroli nie można wykonać wtedy, kiedy nie mamy mierzalnych parametrów i możliwości zraportowania tej kontroli w oparciu o mierzalny parametr, stąd też częstotliwość powinna być określona zarówno dla przydomowych oczyszczalni ścieków, jak i dla zbiorników bezodpływowych. Wcześniej mieliśmy taką sytuację, że dla przydomowych oczyszczalni ścieków było to odniesienie do instrukcji. W tej chwili odnosimy się zgodnie z nowelizacją do posiadanej dokumentacji projektowej, jeżeli tej dokumentacji projektowej technicznej ten obiekt nie posiada, w tym przypadku raz w roku, musi być ta częstotliwość zachowana. Jeżeli mówimy o zbiornikach bezodpływowych, była to częstotliwość raz w miesiącu, w tej chwili po kontroli, pokontrolnie zauważyliśmy, że gospodarstwa jednoosobowe i dwuosobowe przede wszystkim miały problem ze zrealizowaniem takiego zapisu. I w tej chwili, tak jak Pan Burmistrz powiedział, określając wielkość zbiorników bezodpływowych i ilość osób w gospodarstwie wiadomym, jest, że w ciągu miesiąca gospodarstwo dwu i 3 osobowe może spełnić ten warunek, natomiast jedno i dwuosobowe zrobią to minimum w przeciągu kwartału. Stąd też częstotliwość dla zbiorników bezodpływowych została ustalona raz na kwartał, a dla przydomowych oczyszczalni ścieków w przypadku braku dokumentacji technicznej raz w roku, a zmiany te wynikają z nowelizacji przepisów i z obowiązku w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku, określenia częstotliwości w regulaminie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Szanowni Państwo ja tylko zapomniałem powiedzieć, bo to sądzę, jest ważne, że dzisiaj pozwoliłem sobie zaprosić do nas dzieci z przedszkola nr 2 na taki krótki apel. Dzieci będą w okolicach godziny 15.15 – 15.30 także prosiłbym, tylko, to jest oczywiście prośba o to, żebyśmy dyskusję ograniczyli do absolutnego minimum. Proszę, bardzo udzielam głosu pani przewodniczącej.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję bardzo. Pani naczelnik, czy dobrze zrozumiałam, że te trzymiesięczne to jest wynik przepisów dyrektywy? Bo przed chwilą też wybrzmiało w pani słowach, że co najmniej raz na rok.

**Agnieszka Traczykowska (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej)**

To jest dla przydomowych oczyszczania ścieków, bo mamy 2 rodzaje obiektów. Jest to zbiornik bezodpływowy, tzw. szambo i drugi obiekt - przydomowe oczyszczalnie ścieków. Dla tych 2 obiektów budowlanych mamy 2 rodzaje częstotliwości dla zbiornika tzw. szamba, zbiornik bezodpływowy. Jest to raz na kwartał, oczywiście raz na kwartał, wtedy, kiedy on nie jest przepełniony, bo jak wrócimy do pierwszego zapisu w regulaminie, częstotliwość opróżniania zbiorników powinna uwzględniać pojemność danego zbiornika i ilość powstających ścieków i nie dopuścić do jego przepełnienia. Czyli w takim układzie, jeżeli on nie jest przepełniony, a rodzina jest np. mniejsza bądź jednoosobowe jest to gospodarstwo i nie jest w stanie go zapełnić szybciej, to on raz na kwartał musi ten odbiór zapewnić. A dlaczego? Dlatego, że nie możemy dopuścić do przetrzymywania fekaliów w tych zbiornikach i doprowadzać do procesów fermentacji, które powodują wysokie stężenie gazów, siarkowodorów. To jak gdyby do tego nie możemy dopuścić. Określa nam ustawa, że musimy mieć częstotliwość, a gmina określa, jaką częstotliwość.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, nikt więcej do głosu się nie zgłosił. Szanowni Państwo, zamykam dyskusję, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 7 listopada 2024 roku w sprawie zmiany uchwały nr 26/221/20 Rady Miejskiej w Gryfinie z 5 listopada 2020 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gryfino.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 11 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się.

Raport z głosowań na IX sesji w dniu 7 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytam, Szanowni państwo, czy wszyscy? Już następuje interwencja odpowiednich służb.

Czy potrzebujemy chwili przerwy? Szanowni Państwo, oczywiście to głosowanie będzie powtórzone z oczywistych względów.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 14:20.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni Państwo, jesteśmy po przerwie krótkiej i teraz mam takie pytanie, tutaj z panem mecenasem dyskutowaliśmy w przerwie, mam pytanie do pana radnego Romana Krysiaka, czy pan samodzielnie oddał głos? Czy to jest głos, który pan chciał oddać?

**Roman Krysiak (Radny)**

(…)

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W takim wypadku, szanowni państwo, muszę zgłosić wniosek o reasumpcję głosowania, który musimy przegłosować, żeby doszło do tej reasumpcji. Tak panie radny, reasumujemy tak? Dobra. Szanowni państwo, zgłaszam wniosek o reasumpcję głosowania w tej sprawie. Najpierw głosujemy, czy przeprowadzić drugie głosowanie, najpierw głosujemy nad tym, czy ma być reasumpcja, czyli czy przeprowadzić następne głosowanie. Czekamy, aż będziemy gotowi, za chwilę będziemy gotowi do głosowania. Szanowni państwo, jest to nieprzewidziana sytuacja, także proszę o wyrozumiałość.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przeprowadzenia reasumpcji.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych, przy 1 głosie przeciwnym. Głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że Rada Miejska zdecydowała o tym, że głosowanie będzie powtórzone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 7 listopada 2024 roku w sprawie zmiany uchwały nr 26/221/20 Rady Miejskiej w Gryfinie z 5 listopada 2020 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gryfino.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 8 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/69/24 stanowi **załącznik nr 7.**

Raport z głosowań na IX sesji w dniu 7 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

**Ad. III. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 26/222/20 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 5 listopada 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - DRUK NR II/9.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 7 listopada 2024 roku w sprawie zmiany uchwały nr 26/222/20 Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 5 listopada 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 10 radnych, przy 3 głosach przeciwnych i 7 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/70/24 stanowi **załącznik nr 8.**

Raport z głosowań na IX sesji w dniu 7 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

**Ad. IV. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zostały przedstawione nam 3 warianty. Pierwotnie były 2, ale pamiętacie państwo, że po spotkaniu radnych w tej sprawie został przedstawiony trzeci wariant. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Mam napisane, że odrębnie do każdego wariantu projektu uchwały, ale jeżeli państwo oczywiście będą chcieli, to podyskutujemy blokowo. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, kto z państwa chciałby zabrać głos. Proszę bardzo pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, udzielam głosu.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący. Ja korzystając z możliwości, zadałam pytanie dotyczące, właściwie to taka kontynuacja rozmowy z zeszłego tygodnia, kiedy na obradach Rady Miejskiej dyskutowaliśmy o systemie gospodarowania odpadami, o tym nie bilansującym się systemie. I rzeczywiście w prezentacji, którą dzisiaj ponownie dostaliśmy, są wypisane kwoty dotyczące wpływów z pozyskania opłat z pierwszego wariantu, czy z drugiego wariantu. Tu pojawia się wariant trzeci. Tej informacji nie było. Ja bym tylko poprosiła, aby pan Burmistrz powiedział mieszkańcom w oparciu o jakie kryterium te stawki zostały przyjęte, bo w uchwale czytamy o tym, że to nie jest stawka najwyższa, bo mogłaby być wyższa i generalnie w obliczu innych samorządów prezentujemy się dobrze, ale czy to jest stawka i pomysł na zbilansowanie systemu odpadowego taki, żeby ludzie nie dokładali, żebyśmy później nie musieli dopłacać do tego systemu? Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pan Burmistrz Tomasz Miler, udzielam głosu.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni państwo oczywiście, że kalkulacja została przeprowadzona w taki sposób, aby ten system zbilansować. Opieramy się jak zwykle na prognozach. Nie wiemy ile odpadów zostanie wygenerowanych w przyszłym roku. Natomiast jeżeli patrzymy na dane historyczne za rok zakończony 22, 23 za dane dostępne za rok bieżący, czyli pierwsze trzy kwartały, widzimy, że ilość odpadów, jakie produkujemy, jest podobna, to jest mniej więcej 11,5 tys. ton. Problemem dla nas jest to, że tak jak wszystko, także cena za każdą tonę każdej frakcji rośnie nam do góry. Wiemy, jakie ceny będziemy płacili w roku 25. Te ceny państwu przedstawiliśmy na spotkaniu. Wiadomo, że one są nieco wyższe niż rok 24, tak umowa znana nam doskonale przewidywała i wiemy, że aby system zbilansować, jest to najmniejsza z możliwych podwyżek. Nie chcieliśmy tutaj robić ruchów idących jeszcze wyżej, choć jest to powszechne. Pozwolę sobie przywołać te stawki, które są proponowane przez inne gminy, może nie konkretnie, ale bardzo wymiernym i wymownym przykładem jest to, że praktycznie wszędzie w tych propozycjach zaczynają się one 40 zł i więcej, więc poziom, który proponujemy jest taką podwyżką, która ma być najmniej dolegliwa dla mieszkańców, a jednocześnie sprawić, aby ta różnica między wpływami a naszymi kosztami była jak najmniejsza. Mamy nadzieję, że będziemy tych odpadów generowali mniej w przyszłym roku, ale oczywiście trzeba zakładać, że do systemu pewnie troszkę trzeba będzie jeszcze dołożyć. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Skoro nie szanowni państwo, ja jeszcze nie zamykam dyskusji, natomiast chciałbym wytłumaczyć, jak będziemy głosować. Szanowni Państwo, na początek będziemy musieli oczywiście wybrać wariant, więc będzie to głosowanie imienne. Trochę wracamy do korzeni. Będzie to głosowanie imienne w którym każdy z radnych, poproszę o to, żeby wyczytany każdy z radnych opowiedział się za wariantem pierwszym, lub za wariantem drugim, lub za wariantem trzecim, lub przeciwko, lub wstrzymuję się. W ten sposób wyłonimy, szanowni państwo, wariant, który później będziemy mogli, ten który uzyska najwięcej głosów, będziemy mogli przegłosować w uchwale. Czy wszystko szanowni państwo, jest jasne, czy ktoś ma wątpliwości? To jest pierwsze głosowanie imienne w tej radzie szanowni państwo, dlatego bardzo cierpliwie będziemy starali się wytłumaczyć, żeby było wszystko jasne. Proszę o wciśnięcie przycisku o zabranie głosu. Proszę bardzo, udzielam głosu pani przewodnicząca Anna Pęciak.

**Anna Pęciak (Radna)**

Szanowni państwo, ja dokładnie chciałabym zrozumieć. Wybieramy wariant od razu 1, 2 lub 3. Czy możemy również nie wybrać żadnego?

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Już odpowiadam. Oczywiście prawo radnego jest do głosowania za czymś, przeciwko czemuś lub wstrzymać się. W tym przypadku więc to będzie skonsumowane w tym głosowaniu, ale równocześnie wybieramy jeden z 3 wariantów. Czyli radny może wybrać pierwszy wariant, drugi wariant, trzeci wariant albo żadnego głosując "przeciwko", albo żadnego głosując "wstrzymuję się". Ja będę zaznaczył na takiej oto karcie, jak państwo widzicie, mam tutaj 5 opcji, no i chyba tyle. Na razie wybieramy wariant, to nie jest jeszcze uchwała. Później wybrany przez nas wariant zostanie przegłosowany jako dopiero uchwała. Czy teraz wszystko jasne? Czy ktoś jeszcze ma wątpliwości? Dobrze, Szanowni Państwo, cieszę się, przypominam, że dyskusja nie jest zamknięta. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Czyli rozumiem, że możemy przystąpić do przegłosowania wariantów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie wybór wariantu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Odczytał kolejno nazwiska radnych. Wyczytani radni głosowali ustnie, wypowiadając formułę „za wariantem 1”, „za wariantem 2”, „za wariantem 3”, „przeciw” lub „wstrzymuję się”. Przewodniczący Rady odnotował na wykazie sposób oddania głosu.

W wyniku imiennego głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem wariantu 2 uchwały głosowało 13

radnych, przy 5 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się. Na wariant 1 i wariant 2 nie oddano głosów.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że Rada Miejska wybrała wariant drugi.

Imienny wykaz głosowań radnych nad wyborem wariantu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty stanowi **załącznik nr 9**.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni Państwo, nie jest zamknięta dyskusja. Czy w tym momencie ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Zamykam dyskusję. Szanowni państwo, przedstawię ten wariant drugi. Przypominam, że w wariancie drugim mamy następujące stawki: 39 zł za każdą z dwóch pierwszych osób zamieszkujących daną nieruchomość, 35 zł za każdą osobę w przypadku trzeciej i czwartej osoby zamieszkującą daną nieruchomość, 28 zł na każdą osobę w przypadku piątej i każdej kolejnej osoby zamieszkującej daną nieruchomość, 78 zł za każdą z dwóch pierwszych osób zamieszkujących daną nieruchomość w przypadku niewypełnienia przez właściciela nieruchomości obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, 70 zł za każdą osobę w przypadku trzeciej i czwartej osoby zamieszkującej daną nieruchomość, 56 zł za każdą osobę w przypadku piątej i każdej kolejnej osoby zamieszkującej daną nieruchomość. W związku z budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, które kompostują bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym pomniejsza się miesięcznie kwotę o 3 zł za każdą z dwóch pierwszych osób zamieszkujących daną nieruchomość, 2 zł za każdą osobę w przypadku trzeciej i czwartej osoby zamieszkującej daną nieruchomość oraz złotówkę za każdą osobę w przypadku piątej i każdej kolejnej osoby zamieszkującej daną nieruchomość.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 7 listopada 2024 roku w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 5 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/69/24 stanowi **załącznik nr 7.**

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 14:50.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

**Ad. V. Projekt uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino – DRUK NR 4/IX.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo, kto z państwa chciałby zabrać głos? O głos poprosiła pani radna Magdalena Chmura. Proszę bardzo.

**Magdalena Chmura (Radna)**

Szanowni państwo, panie Burmistrzu, mieszkańcy gminy Gryfino, moje stanowisko do ostatniej sesji się nie zmieni, będę głosowała przeciw podwyżce podatku od nieruchomości. Uzasadniam to tym, ponieważ na komisji budżetu i finansów mieliśmy, dyskutowaliśmy nad tym dość obszernie, przyjęłam wszystkie tutaj głosy w dyskusji pani skarbnik i muszę się nie zgodzić, ponieważ prześledziłam dokumenty finansowe RBN 27 S z tego roku. Na wrzesień plan dochodów i wydatków jest realizowany na bieżąco. Nic takiego nie dzieje, co zagrażałoby płynności finansowej gminy Gryfino. Od przyszłego roku dochodzi jeszcze 1 podatnik. Mieliśmy 2 tygodnie temu, czy tydzień temu, otwarcie naszej gazówki przy elektrowni. To będzie kolejny wpływ do budżetu gminy Gryfino myślę, że to około 15 000 000 zł dodatkowo. Państwo uzasadniacie, że zmienia się podstawa wynagradzania, najniższa krajowa i z tym są związane podwyżki podatku od nieruchomości. Nie zgodzę się, ponieważ no też nie mam prawa, ponieważ to pan, Panie Burmistrzu, jest kierownikiem jednostki, to pan jak gdyby odpowiada za cały proces wynagradzania, ale przedstawiono mi, że jest 628 osób pracujących w urzędzie i ta podwyżka będzie dotyczyła ich wszystkich i że jest to około 300, zł tutaj mogę się mylić, ale około 300 zł dla każdej osoby. Panie Burmistrzu, jak najbardziej tak, podwyżki dla urzędników, ale nie dla wszystkich. Państwo macie, panie Burmistrzu, pani skarbnik, macie pensje pięciocyfrowe, są w urzędzie, urzędnicy, którzy mają pensje czterocyfrowe z trójką z przodu i to dla nich przede wszystkim powinniście państwo pomyśleć o podwyżkach, bo jeżeli chodzi o wasze pensje te 300 zł dodatkowe myślę, że nie stanowią dużej różnicy. I jeżeli mamy uczciwie podchodzić do wynagradzania urzędników, to tak, ale dla tych, którzy na dzień dzisiejszy zarabiają naprawdę te najniższe krajowe, którzy są na pierwszym froncie z mieszkańcami gminy Gryfino, którzy na dzień dzisiejszy wydają decyzje administracyjne, sprawdzają i kontrolują na dzień dzisiejszy zmieniające się przepisy prawne, a w naszym kraju, jak wiadomo czasami ustawodawca coś wymyśli i nie wiadomo, co autor miał na myśli. Dlatego szanowni państwo, nie pozwolę na to, żeby na dzień dzisiejszy to, co powiedział na ostatniej sesji pan Tomek, radny Namieciński. Tu chodzi przede wszystkim o przedsiębiorców. A matematyka? No, niestety, to jest ekonomia. Urzędnicy dostaną podwyżki 300 zł, ale za 5 minut te same osoby będą musiały zapłacić wyższy podatek od nieruchomości. Te osoby będą musiały zapłacić wyższe ceny za usługi typu fryzjer, typu wizyta u stomatologa, bo to są właśnie nasi przedsiębiorcy, którzy na dzień dzisiejszy i tak spinają pasa i w tych ciężkich czasach dają radą. A widzimy sami po pustych witrynach sklepowych w naszym mieście, ile takich miejsc mamy. Szanowni państwo, myślę, że ten projekt budżetu, który państwo zaraz zgodnie z ustawą, przedstawicie nam do 15 listopada, to jest obowiązek pani skarbnik. Myślę, że naprawdę w tym momencie dodatkowy 1 000 000 zł nie stanowi tutaj dużej różnicy, a dla niektórych przedsiębiorców w naszym mieście stanowi ogromną różnicę. I tak jak powiedziałam, to jest ekonomia. Z jednej strony podwyższamy, z drugiej strony ucinamy. Tak podwyżki jak najbardziej, ale dla tych, którzy na dzień dzisiejszy mają faktycznie najniższe, nie dla wszystkich. Dlatego ja będę głosowała przeciw. Nie zgodzę również się z panią skarbnik, powiedziała taką rzecz "bo nie będziemy mieli na wystrój miasta". I dobrze, i w pierwszej kolejności powinniśmy to zrobić. Mówiliśmy o zieleni miejskiej. Uważam, że pani skarbnik, panie Burmistrzu, mieszkańcy na dzień dzisiejszy zauważyli, nasze miasto jest brudne. Te nasadzenia, które państwo prowadzicie na wiosnę, na miesiąc czasu bratki, które za 5 minut niestety są wykopywane i są wsadzane pelargonie, które się nie nadają, bo to są kwiaty balkonowe, w żaden sposób one nie zdobią skwerów przy Bramie Bańskiej, a wręcz przeciwnie, szpecą. Ja zapraszam, nie wiem, kto się zajmuje projektowaniem zieleni miejskiej w naszym mieście, ale zapraszam do Szczecina, gdzie te skwery są nasadzane roślinami długoletnimi. To są piękne trawy, to są róże, to są lawendy. Nie musimy co roku wsadzać tych kwiatów, które się nam nie sprawdzają i wygląda to nieestetycznie, a przede wszystkim jest to wyrzucanie pieniędzy. I tak, w tym momencie zgodzę się, że lepiej tam zrobić trawnik, skosić trawę i zrobić to na bieżąco, a nie patrzeć na albo pelargonie czy stłucze deszcz, albo nie zostaną przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w lato podlane na czas. Jestem przeciw i mam nadzieję, że przy projekcie budżetu te dochody, które państwo realizujecie na bieżąco, bo jak powiedziałam, ze sprawozdań wynika, że i dochody i wydatki są realizowane zgodnie z planem, a dodatkowy zastrzyk 15 000 000 zł, który wpłynie do przyszłego roku w budżecie mam nadzieję, że zostanie rozdysponowany w sposób jawny i rzetelny. I tam pomyślmy o wynagrodzeniach, o podwyżkach dla naszych urzędników, ale tych, którzy faktycznie na dzień dzisiejszy zarabiają te najniższe krajowe. Tyle w temacie. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Anna Pęciak. Proszę bardzo.

**Anna Pęciak (Radna)**

Szanowni państwo, wysoka Rado, panowie, pani, burmistrzowie dzisiejsza sesja nadzwyczajna miała być w ogóle tylko poświęcona podwyższającej się stawce za śmieci. Tymczasem wrzucono nam radnym propozycje zmniejszenia z 10% na stawkę 5,2% podwyżek podatków według inflacji, tak jak doczytałam Narodowego Banku Polskiego. Podejrzewam, panie Burmistrzu, że gdyby pan na ostatniej sesji wrzucił te 5,2, to jest oczywiście moje stwierdzenie, to ta uchwała by raczej przeszła. W tak ciężkich czasach, jak te, które teraz, obecnie, nie wiemy, co się będzie działo z Dolną Odrą, z pracownikami, bo oni też są ważni i to bardzo. Ci, którzy przejdą na wcześniejszą emeryturę, na pomostowe, ale co zresztą pracowników młodych, którzy pozaciągli kredyty, których pracuje mąż, żona? W Gryfinie mówi się, czy będziemy jako radni głosować, czy nie głosować, to i tak Park Narodowy proszę państwa mówi, że i tak będzie. Ja mówię to, co ja słyszę. Straszy się wręcz radnych, że nie będzie funduszu sołeckiego, że nie będzie dróg, że nie będzie realizacji transportu, nie będzie w razie czego remizy w Wełtyniu, świetlic. Dla mnie to jest wręcz straszenie. Nawet straszy się tym, że będą zaciągane kredyty. Później straszy się nas taką rzeczą jak program naprawczy. Wrócę do 2019 roku. Pozwolę sobie, bo nie byłam wtedy radną, a teraz jestem. Więc od 2019 roku mieszkańcy gminy Gryfino do dzisiaj nie doczekali się takiego czegoś jak planu oszczędnościowego, za to otrzymali podwyżkę podatków i to sporą. Pozwolę sobie zacytować, jeżeli mogę słowa pani radnej Magdaleny Pieczyńskiej, trochę mam tutaj ściąg żebym się nie pomyliła. "Nigdy nie byłam za podnoszeniem podatków, które są nieuzasadnione, które w mojej ocenie nie przekładają się później na rozwój gminy Gryfino". W 2019 roku pani radna, która rok była radną, zagłosowała razem z panem Maciejem Puzikiem za podniesieniem podatków. To był rok 2019, kiedy w 2020 dostaliśmy dość sporą sumę do zapłacenia, my jako mieszkańcy i przedsiębiorcy. Wrócę do roku 2023, kiedy pani radna Magdalena Pieczyńska, również z Panem Radnym Maciejem Puzikiem byli przeciwko podatkom. Więc teraz mam tylko pytanie takie, nie rozumiem, mam prawo nie rozumieć, dlaczego w tej chwili pani radna Magdalena Pieczyńska nie ma swojego zdania wstrzymując się, kiedy są to ważne rzeczy, jak podniesienie podatków i uważam, że jest to również ważna rzecz dla dobra mieszkańców i przedsiębiorców? Powiem jeszcze jedną rzecz tak jak w Milionerach, ostatecznie i definitywnie będę głosowała przeciwko podnoszeniu jakichkolwiek podatków. Uważam nawet wręcz, że jest to okradanie mieszkańców z ich kieszeni. To wszystko, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska. Proszę bardzo.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję, panie Przewodniczący, to może zacznę od końca. Zostałam wywołana do tablicy, więc jeżeli pani radna Anna Pęciak, pani przewodnicząca komisji budżetu, tak skrupulatnie analizowała moje media społecznościowe i głosowania, to powinna dopytać się, przepraszam, nie dopytać, tylko doczytać do końca, dlaczego w 2019 roku zagłosowałam za podatkami. Więc wyjaśniając mieszkańcom, bo to też była dyskusja w przestrzeni publicznej podczas trwającej kampanii wyborczej. Tak. Tylko wcześniej na komisji rewizyjnej razem z ówczesnym przewodniczącym komisji rewizyjnej zaproponowaliśmy obniżenie stawek podatku w związku z tym, że wchodził "Nowy Ład" i polityka Rządu Prawa i Sprawiedliwości wówczas ogołociła budżet gminy Gryfino o blisko 14 000 000. I jeżeli pani odnosi się do moich aktywności, to proszę czytać w całości komunikat, który przedstawiłam mieszkańcom, tłumacząc się z takiej, a nie innej decyzji. Przez kolejne lata byłam przeciwna i za każdym razem uzasadniałam swoją wypowiedź dlaczego jestem na nie, dlaczego głosuje przeciwko podatkom. I zaskoczę panią. Dzisiaj również będę przeciwko. Dlaczego zmieniłam zdanie? I powiem, dlaczego. Dlatego, że złożyłam zapytanie dotyczące sytuacji finansowej gminy Gryfino. I tak, nie wstydzę się słów wypowiedzianych na ostatniej sesji Rady Miejskiej, mówiącym o tym, że wiele rzeczy mi się nie podoba, o których mówiłam głośno i wyraźnie zabierając głos zarówno na sesji budżetowej, na sesjach podatkowych i na sesjach absolutoryjnych dotyczących udzielenia wotum zaufania panu Burmistrzowi. Fajnie się cytuje czyjeś wypowiedzi, ale bądźmy przy tym obiektywni. Możemy się nie zgadzać we wszystkich działaniach. Przypomnę, że były czasy, kiedy wspólnie omawiałyśmy sesję z panią przewodniczącą komisji, kiedy startowała z list Koalicji Obywatelskiej. Ale dlaczego dzisiaj będą przeciwko i dlaczego zmieniam zdanie? Ponieważ powzięłam informację, zrobiłam rozeznanie dotyczące chociażby sprawy wspomnianej przez panią radną Chmurę dotyczącą potencjalnych wpływów z budowy i otwarcia już funkcjonującej elektrowni gazowej. Tam jest podatek od nieruchomości, planowany podatek od nieruchomości, być może jest to kwota 15 000 000 albo i więcej, ale również potencjalnego wpływu z podatku CIT. Zapytałam również i pytałam o to na spotkaniu poświęconym sytuacji finansowej gminy Gryfino, na ostatniej sesji i zapytałam również teraz przed tą sesją, czy mamy zachwianą płynność finansową, czy mamy problemy dotyczące płynności finansowej? Odpowiedź pani skarbnik jest następująca "zobowiązania płacimy na bieżąco". Dostaliśmy kroplówkę, też o tym wspominałam. Kroplówkę 4,5 miliona. Nowa ustawa dochodowa, trudna, ciężka, wypowiadałam się na ten temat. Nie wiem, o czym była dyskusja na komisji budżetu, bo w niej nie uczestniczę, ale myślę, że warto by było chyba uczestniczyć, bo nie słyszałam głosu przewodniczącej komisji na poprzedniej sesji, kiedy była dyskusja o podatkach. Dodam jeszcze jedną rzecz. Zapytałam się również o działania dotyczące utworzenia fotowoltaiki na terenie gminy Gryfino o której było bardzo głośno w końcówce zeszłego roku, kiedy odbywały się spotkania konsultacyjne. I potencjalne wpływy z tej działalności, mają również zasilić budżet gminy Gryfino. Oczywiście to nie dotyczy przyszłego roku, ale potencjalnych kolejnych lat i jeszcze kolejnych, jeżeli chodzi o wiatraki. Mało tego na ostatniej sesji również dyskutowaliśmy o wstępnej propozycji którą złożył Pan Burmistrz jeżeli chodzi o Dolną Odrę, czyli jeżeli jest taka propozycja, to dlaczego my mamy obciążać? Jeżeli jest taka propozycja, to znaczy, że jest możliwość wygospodarowania środków na to, żeby przejąć ten majątek czy kupić, czy jakkolwiek to się potoczy, bo jakby wstępne informacje otrzymaliśmy na sesji w ubiegłym tygodniu. No, ale również to jest kwestia tego, że obciążamy w tym momencie mieszkańców, tak jak to było powiedziane. Mówiłam o tym tydzień temu na sesji. Podwyższymy płacę minimalną, ale wyjdą pracownicy na zero. Podatki, opłaty, woda, energia, wszystko poszło w górę. Więc wszędzie, tak Panie Radny wszędzie. Co nie zmienia faktu, że nie miałam pełnej informacji. Stąd zapytanie, udokumentowane, jak pani radna, przewodnicząca Anna Pęciak chce, to udostępnię, żeby kolejnym razem w pełni wypowiedzieć się odnośnie moich aktywności i moich decyzji odnośnie głosowań. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni Państwo, przypominam, że za niedługo będziemy mieli dzieci z przedszkola nr 2, a właściwie już są. Także prosiłbym, żebyśmy jednak przyspieszali, a jak nie, to będę zmuszony ogłosić przerwę. O głos poprosił pan przewodniczący Zbigniew Szmaja. Proszę bardzo.

**Zbigniew Szmaja (Radny)**

To nie są proste tematy i trzeba zrozumieć przedsiębiorców, ale też trzeba zauważyć, że mamy obowiązek zrobić podwyżkę dla pracowników oświaty, a w związku z taką, a nie inną sytuacją nieprzekazaniem pieniędzy gmina jest zmuszona wziąć kredyt. Kwestia jeżeli wygospodarujemy sami pewne środki to te kredyty będą mniejsze. Widać, że brakuje na sport dla młodzieży i są urzędnicy, którzy mają rzeczywiście niskie zarobki, więc w tych trudnych czasach trzeba się zorganizować i wesprzeć tych najsłabszych, a nie się kłócić. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo następny do głosu jest Pan Burmistrz Tomasz Miler, pozwolą państwo, że ja udzielę panom obydwóm burmistrzom głosu, po czym ogłosimy przerwę, ogłosimy przerwę, bo dzieci już są gotowe. Najpierw proszę Pan Burmistrz Mieczysław Sawaryn, proszę bardzo udzielam głosu.

**Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)**

Panowie przewodniczący, wysoka Rado zdradzę pewne kulisy wniosku, który do państwa wpłynął co do podatków. To muszę państwu szczerze powiedzieć, że z wiadomych mi względów przekazałem moim najbliższym współpracownikom, w tym pani skarbnik, że w mojej ocenie takiego wniosku nie powinniśmy składać, ale nie z powodu tego, że gmina nie potrzebuje tych środków, tylko z powodu polityki, która zapadnie w trakcie obrad sesji, kiedy pojawią się określone głosy, że ten 1 000 000 zł nie jest wart tej debaty i tych stanowisk, które tutaj padną, tego powoływania się na biedę, na różnego rodzaju rzeczy. W moich argumentach do moich współpracowników podniosłem okoliczności następujące: gmina Widuchowa, stare Czarnowo, Chojna, kolejne gminy proszę zobaczyć, jak tam Rady Gminy przyjmują podatki. Co roku do góry. Co roku do góry. W Gryfinie padają hasła "niech pan szuka oszczędności", już chyba oszczędniej nie można, a padają hasła: podwyżcie tym pracownikom najniżej zarabiającym, a tym co dobrze zarabiają w ocenie to nie. I zaczynamy przegrywać konkurencję o pracowników. I z drugiej strony ci sami ludzie, którzy mówią "panie, więcej składek na dobro wspólne nie, ale składam wnioski do budżetu na kilkadziesiąt milionów. Proszę to zrealizować". Wybieg dla psów, plac zabaw do gry w koszykówkę, różnego rodzaju inne rzeczy i pytanie, za co? "Panie, będziesz pan miał podatki z nowej gazówki". To gazówka jeszcze nie wie, ile te podatki będą wynosić i szacunki są różne. Pada liczba 15 000 000, może więcej, a jak nie będzie 15, tylko 11? A jak Dolną Odrę zamkną nie w grudniu 25 roku, tylko tak jak w Rybniku, propozycja w sierpniu 25? A jak zwolnią 800 pracowników i pracownicy będą potrzebowali pomocy od miasta to z czego? A 800 pracowników Dolnej Odry z rodzinami i całą infrastrukturą towarzyszącą to między 3000 a 5000 ludzi, którzy mogą taką redukcją być dotknięci. Trzeba sobie odpowiedzieć krótko na jedno pytanie, skąd gmina Gryfino ma sfinansować np. oświatę, kiedy państwo polskie, słusznie, podniosło wynagrodzenia nauczycielom o 30%, ale dało tylko połowę na podwyżki? I państwo, my, cała społeczność gryfińska musieliśmy dołożyć do tego 6 000 000, czyli skądś zabrać. I teraz pytanie, czy jesteśmy w stanie w odpowiedzialny sposób wspólnie się z niewielkimi kwotami na to złożyć czy będziemy twierdzić tak jak to się zdarza w państwie polskim? Jeszcze do niedawna prezesi spółek skarbu państwa to byli złodzieje, tłuste kwoty, które zarabiały olbrzymie pieniądze. Dzisiaj nowi prezesi zarabiają takie same pieniądze, a nawet większe. Jeszcze do niedawna Rząd był przewymiarowany, było za dużo dyrektorów departamentów, za dużo pracowników, dzisiaj oficjalne dane mówią, że jest ich jeszcze więcej. Jeszcze do niedawna państwo polskie rozmawiało o uczciwych wynagrodzeniach dla posłów, ale opozycja była przeciw, ta, która chciała podnieść, dzisiaj też jest przeciw i uprawia się na tych sprawach politykę. Także posłowie chętnie biorą na mieszkania, znane sprawy, różne dodatki, ale wynagrodzenia im się nie podnosi. I teraz, szanowni Państwo, gmina Gryfino to jest zespół wspólnych interesów wszystkich mieszkańców, którzy tu mieszkają. I tak jak u was w domu, jeśli chcecie zaplanować jakiekolwiek inwestycje, to ustalacie, z czego to sfinansujecie. Jeśli będzie w budżecie miasta i gminy Gryfino więcej pieniędzy, to państwo będziecie decydować, na co je wydać. Ja szanuję te wszystkie głosy i dlatego mówiłem pani skarbnik, panu burmistrzowi Milerowi, pani Oli, nie, nie wnoście tego projektu, bo wywołacie dyskusję i pojawią się głosy irracjonalne z punktu widzenia zarządzania finansami publicznymi. My mamy tyle niebezpieczeństw. Ja w wolnych wnioskach będę o tym mówił, że państwo sobie z tego wszystkiego nie zdajecie sprawy. Wszyscy jesteśmy mieszkańcami Gryfina i jak słyszę dyskusję, że kwiatki się nie podobają, że mogą być inne. To wszystko kosztuje. I trzeba pamiętać, że Gryfino to nie jest tylko burmistrz miasta, przedsiębiorstwa usług komunalnych, ale to jest starostwo powiatowe w Gryfinie, to są spółdzielnie mieszkaniowe, to jest Zarząd Dróg Wojewódzkich i Zarząd Krajowych. I pamiętajcie państwo, że te wszystkie instytucje odpowiadają za porządek. Jak ja słyszę, że w Gryfinie jest bałagan, to ja raz w tygodniu dostaje sms-y emerytowanej pracownicy Dolnej Odry i przesyła mi zdjęcia w poniedziałek liści na chodniku powiatowym i mówi "brudno jest Panie Burmistrzu". Ja odpisuję, że w piątek było święto zmarłych, PUK pracował na cmentarzu, potem była sobota i niedziela, wieje wiatr, liście spadają, a dzisiaj jest poniedziałek godzina dziewiąta i służby zaczynają sprzątać, "pani Grażynko musi pani się uzbroić w cierpliwość". Szanowni Państwo, traktujcie się poważnie i traktujcie mieszkańców Gryfina poważnie. Jeszcze raz mówię. Osobiście, nie dlatego, że te pieniądze są niepotrzebne, one są bardzo potrzebne, ale osobiście mając cztery doświadczenia, czterech kadencji jako radny i dwóch kadencji jako burmistrz, wiedziałem, że ta dyskusja będzie tak wyglądać. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Tak jak powiedziałem, szanowni państwo, jeszcze Pan Burmistrz Tomasz Miler, proszę bardzo.

**Tomasz Miler (Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy)**

Szanowni Państwo, no z przykrością muszę stwierdzić, że pan Burmistrz miał rację, to po pierwsze, a po drugie rozmawialiśmy od początku tej kadencji o tej mitycznej współpracy. Współpracy, która miała zaistnieć. I wydaje mi się, że daliśmy wiele przykładów na to, że jesteśmy do niej gotowi, jesteśmy otwarci, poświęciliśmy czas na spotkania. I odnosząc się do państwa wypowiedzi, muszę zacząć od tego stwierdzenia pani przewodniczącej Anny Pęciak, że burmistrz wrzucił tutaj dzisiaj jakieś projekty. Szanowna pani, szanowni państwo, ustaliłem to osobiście z czwórką przewodniczących klubów radnych. Cieszę się, że zwłaszcza pan przewodniczący Guga kiwa z potakiwaniem głową, bo to nie była żadna wrzutka, tylko wspólna decyzja. A niestety pan Burmistrz ma rację. Zbieramy my tego teraz owoce. Szkoda, że tak właśnie wygląda nasza współpraca. Mamy tego doskonały dzisiaj przykład. Pozostając przy tej wypowiedzi i braku, rzekomego braku programu oszczędnościowego. Po raz 100 i myślę, że będę to jeszcze do końca mojej pracy tutaj czynił, powtórzę to, co mówiłem. Także na naszym spotkaniu dotyczącym finansów gminy Gryfino. Pan Burmistrz od początku swojej pracy prowadzi ekstremalnie odpowiedzialną politykę finansową, spłacił zdecydowaną większość długów i tego typu projekty uchwał są przejawem dbałości o stan finansów publicznych. Możemy podatków nie podwyższać, możemy je obniżyć do zera, możemy żyć z kredytu. I pomyślmy, co zostawimy tym, którzy za kilka lat w czasie kolejnych kadencji tutaj będą na tej sali zasiadać. Czy to, co nas spotkało, czyli zadłużona gmina po korek i konieczność zaciskania pasa, rezygnacji z wielu wydatków i życie przez lata z wyrzeczeniami? Czy zostawimy to w innym kształcie? Ja nie zliczę, ile razy słyszałem od przedstawicieli wszystkich opcji politycznych "tak, tak, podatki co roku o inflację. Tak, to najlepszy pomysł, będziemy, za". Jak jest dzisiaj, widzimy. Jeżeli chodzi o słowa pani radnej Magdaleny Chmury. Nie, to nie jest dyskusja o zieleni, to nie jest dyskusja o tym, ile zarabia burmistrz, to jest dyskusja o tym, ile my będziemy mieli pieniędzy. Gmina nie ma żadnych swoich pieniędzy. W 100% są to środki publiczne pochodzące od obywateli. Ja nie mogę zgodzić się z tym, że przyrównuje pani pensję tych osób, które są pomiędzy płacą minimalną a pensją burmistrza i mówi, że niekoniecznie trzeba te środki podwyższać. Jesteśmy w olbrzymim, jesteśmy w takiej sytuacji, gdzie mamy olbrzymią presję płacową. Każdemu należy się podwyżka w osobnych czasach i przyczyny są oczywiste. Inflacja, poziom płacy minimalnej rosnącej. Ta presja jest olbrzymia. Ona wywołana jest oczywiście kosztami życia. Tych przykładów mamy zanadto, ostatni pochodzi z Laguny. Warto się zapoznać z tym, jak jest oczekiwanie załogi i czy tam chodzi o 366 zł mityczne. Tutaj jako przykład pokazaliśmy pewnego kroku minimum czy o większą kwotę. My nie wydajemy pieniędzy z budżetu gminy Gryfino, tylko i wyłącznie na inwestycje. W zdecydowanej większości są to wynagrodzenia. My podwyższamy podatki nie tylko naszym przedsiębiorcom, zabierając im wprowadzając ich do upadku. Ta podwyżka o inflację oznacza, że de facto jest to z punktu widzenia ekonomicznego wyjście na zero, bo każdy z tych przedsiębiorców miał prawo podwyższyć swoje ceny i tak się dzieje. Miał prawo otrzymać różnego rodzaju wsparcie ze strony państwa, chociażby tarczę energetyczną, która została sfinansowana z podatków, bo wszystko jest finansowane, co robi państwo z podatków. Tak i słusznie Pan Burmistrz tutaj jeszcze wspiera mnie głosem. Także gmina w tym czasie właśnie z tych środków naszych publicznych udzielała stosownego wsparcia. Muszę się również odnieść do słów pani przewodniczącej Magdaleny Pieczyńskiej, ponieważ pozwolę sobie zauważyć, że pytanie o płynność finansową gminy i wysnucie tego wniosku nie jest tutaj trafne. Nie powinniśmy pytać o płynność finansową, tylko o to, w jakim momencie naszego bilansu jesteśmy, czy nam starcza w tym roku, czy nie starcza. Nie starcza pani przewodnicząca. My musimy podnieść te podatki, bo my dzisiaj na bieżący rok zaciągamy kredyt. I to jest pytanie, czy my chcemy ten kredyt kontynuować w kolejnych latach i dalej żyć na kredyt na kolejne kadencje? Zostawić gminę zadłużoną? Czy chcemy prowadzić politykę odpowiedzialną? Mamy płynność, bo pożyczyliśmy te pieniądze, a nie już je mamy. I chcemy wyjść na zero. Szanowni państwo, to wszystko zostało wam przedstawione. Ja przypominam dyskusję dotyczącą finansów, to był ten wyraz naszej dobrej woli kiedy każda liczba, którą żądaliście, została wam przedstawiona. Przygotowaliśmy prezentację i dokładnie to wytłumaczyliśmy. I jeszcze raz na koniec przypomnę te słowa, które słyszałem od lat "o stawkę inflacji, zawsze będziemy za". Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Szanowni państwo teraz ogłoszę przerwę do końca wystąpienia. Poproszę, żeby państwo się nie rozchodzili. Dzieci przyszły specjalnie dla nas także poproszę o przerwę w transmisji. Z uwagą, ze skupieniem wrócimy do sesji po uroczystym apelu dzieci z przedszkola numer dwa.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni Państwo, jeżeli możemy to będziemy zaczynać. Nie wiem pani Moniko, czy transmisja jest wznowiona? Tak, okej. Szanowni Państwo jesteśmy po przerwie, po bardzo przyjemnej przerwie, ale pora wrócić do obowiązków. Jeszcze przed przerwą mieliśmy listę zgłoszeń, następny w kolejności jest pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo panie Przewodniczący, szanowni Państwo rzeczywiście jesteśmy po przerwie, przyjemnej zresztą. Natomiast wracając do tematu określenia stawek od podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino na rok 2025, myślałem m.in. w tej przerwie którą mieliśmy na temat podnoszenia podatków, generalnie na temat, że tak powiem, trudnych uchwał dla gminy Gryfino. I w mojej ocenie no chyba nie powinno to tak wyglądać. I co do współpracy, o której mówił pan Burmistrz Tomasz Miler. No szanowni państwo dwa tygodnie temu mieliśmy sesję, rozmawialiśmy o podatkach, rozmawialiśmy o uchwale. Ta uchwała nie została podjęta przez Radę. I rzeczywiście to tak wygląda, nietrudno się nie zgodzić z panią przewodniczącą komisji budżetu, że mija dwa tygodnie, mieliśmy rozmawiać, o w cudzysłowie "tematach dotyczących podniesienia odpadów w gminie", a rozmawiamy o podatkach. No nie tak w mojej ocenie powinna wyglądać współpraca, współpraca pomiędzy Burmistrzem a Radą Miejską, bo gdzieś powinniśmy stanąć pośrodku, wypracować jakiś tam konsensus, bo też trudno się nie zgodzić z tym, że podatków nie można nie podnosić. Rzeczywiście zgadzam się z panem Tomaszem Milerem, który mówił o tym, że swego czasu gdzieś tutaj była taka zapowiedź, że podatki ponosimy o stopień inflacji, tylko problem polega na tym, że nikt na ten temat nie rozmawiał. Osobiście uważam, że podatki powinny być zgodnie z tym, co powiedziała pani przewodnicząca komisji budżetu, pani Anna, powinny przejść przez komisję. Tak, a tak to tak jesteśmy, okej było 10%, teraz będzie być może 5,2% nie wiem, jak to się skończy. Natomiast to taka refleksja mnie naszła po tej części, którą mieliśmy. Natomiast szanowni państwo, powiem tak, my nie możemy też przyjmować, bo tutaj słyszę, że, zresztą było to w uzasadnieniach nie tylko do ustawy o podwyższeniu podatków, ale generalnie do ustawy podniesienia diet sołtysów, uchwały, przepraszam. Gdzieś tam swego czasu rozmawialiśmy też o dietach radnych, że no jak nie podniesiemy podatków, to tam nie wiadomo, co się stanie. No w mojej ocenie nie możemy przyjmować takiej narracji. Ja sobie pozwoliłem poszperać troszeczkę po komentarzach prawnych w tym zakresie i szanowni państwo, tak dla państwa wiadomości, tak dla państwa wiadomości, co mówi art. 42 ustawy o finansach publicznych? Art. 42 ust. 2 sformułowano w tym artykule zasadę niefunduszowania, czyli jedności materialnej. Co to oznacza? Zgodnie z tą zasadą środki publiczne pochodzące z poszczególnych tytułów nie mogą być przeznaczone na finansowanie imienne wymienionych dodatków. Oznacza to, że ogół dochodów publicznych finansuje się ogół wydatków publicznych. Nie występuje zależność pomiędzy wielkością wpływów z konkretnego źródła a możliwością zaplanowania wydatków na dany cel w określonej wysokości. Zasada ta wiąże się zasadą zupełności budżetu, w świetle której powinien on obejmować wszystkie dochody i wydatki. tak, że naprawdę nie używajmy takiej jakiejś narracji pt.

"Nie będzie wynagrodzeń dla pracowników gminy Gryfino jak nie ponosimy podatków". Tak to wygląda. Jeżeli się mylę w tej kwestii, to proszę mnie poprawić. Dziękuję, bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Władysław Sobczak. Proszę, bardzo, udzielam głosu.

#### Władysław Sobczak (Radny)

Jak chciałbym, tylko parę słów. Ja również nie jestem zwolennikiem podatków, absolutnie, ale zawsze uważam, że gmina, nie tylko gmina oczywiście, bo żyjemy z podatków. Jeżeli jeżeli chcemy budować drogi, chodniki, to musimy do tej sprawy podejść dość racjonalnie i zastanowić się, bo jeżeli nie dzisiaj, to być może, być może, nie wiem, co będzie po nowym roku, okaże się, że będziemy ten podatek musieli podnieść nie o 10, ale o 20%. Takie istnieją obawy, więc dlatego też apeluję do rozsądku, przede wszystkim. Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie na liście zgłoszeń jest pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska. Proszę, bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo. Ja, po tej przerwie i po wystąpieniu naszych najmłodszych mieszkańców mam zmiękczone serce, ale nie zmienia to faktu, że zwrócę się teraz do pana wiceburmistrza Tomasza Milera, bo starał się, ja to powiedziałam na ostatniej sesji, że doceniam te wszystkie starania. Ale na tym naszym spotkaniu dotyczącym sytuacji finansowej i rozmowy o podatkach mieliśmy taką dżentelmeńską umowę i tu padło z pana słów jeżeli coś przekręcam, chociaż wątpię, to proszę mnie poprawić, że przy tej dyskusji nie będziemy mówić o polityce i nie będzie narracji politycznej, że skupimy się na merytoryce. I w mojej ocenie chyba pan Burmistrz tej zasady nie słyszał albo tej umowy. I co do zasady mogliśmy po prostu przejść do głosowania, bo wszystko już w tym momencie wybrzmiało. I podtrzymuje swoje stanowisko, że każda wypowiedź i każde uzasadnienie i spotkanie jest cenne i ważne i trzeba to argumentować, a nie tylko wyciągać informacje, które są korzystne na dany moment. Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Jeszcze Szanowni Państwo, pozwoliłem się też zgłosić do głosu i sobie udzielić. Powiem szczerze, słuchając dzisiaj tej dyskusji, to jest ciężka dyskusja. Faktycznie tutaj może za dużo, troszeczkę emocji, może faktycznie za dużo polityki, albo nawet jeszcze innych działań się gdzieś zaczęło pojawiać. Wydaje mi się, że w o podatkach, obciążeniach mieszkańców powinniśmy jednak dyskutować bardziej w ujęciu oderwanym od tejże polityki. Tak jak zresztą an Burmistrz to powiedział w swojej wypowiedzi. Aczkolwiek początek będzie troszeczkę z mojej strony polityczny, ale uciekający od polityki tu lokalnej nie wiem, a nawet i krajowej. Szanowni Państwo, mamy za sobą wybory w Stanach Zjednoczonych. Powiem szczerze dla nas te wybory, podchodzimy do nich bardzo emocjonalnie, ideologicznie, natomiast sądzę, że jesteśmy, większość z nas, jest trochę zaskoczona tymi wynikami, albo inaczej skalą tych wyborów, tych wyników. Natomiast powiem szczerze, że czytając różne opracowania, rozmawiając też z moimi znajomymi, którzy gdzieś tam mieszkają w Stanach Zjednoczonych i głosują też byłem trochę zdziwiony, bo oni mówią wprost, że oczywiście głosowali tak jak wynik wyborów. No i ja się pytam, ale dlaczego, co wami kierowało, no bo tutaj czujemy zagrożenie międzynarodowe itd. itd.? Oni mówią wprost, że poziom życia, drożyzna to były główne decyzje, które na nich wpłynęły. Nic innego się tam nie liczyło. Tak sobie pomyślałem, jak my byśmy mieli patrzeć, gdybyśmy byli na ich miejscu. I my dokładnie tak samo patrzymy. Nas tam, większość Polaków, średnio interesuje, co się dzieje gdzieś tam, nie wiem, w Afryce, w Azji. Nas interesuje to, co tu i teraz. Bardzo dużo ludzi, mieszkańców, chodzi i mówi właśnie, że niestety, ale życie jest coraz droższe, że zaczyna zaczynamy biedować, mówiąc w skrócie. Opracowania poważnych instytucji mówią, że w Polsce dramatycznie zwiększa się strefa biedy, ubóstwa. Sądzę, że powinniśmy na to patrzeć i o tym mówić. To chyba powinno być ważniejsze, czy najważniejsze. Na poprzedniej sesji pan przewodniczący Tomasz Namieciński powiedział jedną rzecz bardzo ważną, o której też mówią mieszkańcy i sądzę, że każdy z nas też zauważa, że ostatnio w naszej gminie jest coraz więcej właśnie tych pustych lokali, że coś się złego zaczyna dziać. I tak analizując to wszystko, szanowni państwo, przypomniało mi się, że jest takie twierdzenie ekonomiczne, które nazywa się krzywą Laffera. Ten Artur Laffer w 1974 roku stworzył właśnie taki wykres, takie prawo, które mówi, które pokazuje zależność między stawką opodatkowania a dochodami budżetowymi. To prawo mówi, że jeżeli podatki są zbyt wysokie, to zmniejszają się wpływy do budżetu, że jeżeli przekroczy się taką granicę, to niestety nie uzyskuje się większych wpływów, tylko niestety one są mniejsze. Mówiąc wprost, zbyt mocno zwiększając obciążenia podatkowe tak naprawdę zaduszamy możliwości finansowe podatnika i w efekcie w ogóle możliwości funkcjonowania podatników. No i właśnie te puste sklepy, czy puste punkty widać. Mam nadzieję, że jest to oczywiście przejściowe, ale znaleźliśmy się w bardzo trudnej sytuacji. Mówię o wszystkich mieszkańcach, ponieważ widzimy, jak życie po prostu drożeje, jak opłaty idą w górę, różne, niezależne od gminy oczywiście także. Więc też obiektywnie trzeba na to szanowni państwo spojrzeć. My jesteśmy po to, żeby reprezentować mieszkańców, jesteśmy po to, żeby się wsłuchiwać w ich głos i mam nadzieję, że to będzie nami kierowało dzisiaj, w dalszych naszych głosach czy w dalszym głosowaniu. Dziękuję. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, udzielam panu głosu. Jeszcze raz, proszę, wcisnąć i już zostawić, ja już dalej działam, proszę bardzo.

#### Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Dziękuję uprzejmie. Wysoka Rado ja się bardzo cieszę z tych wszystkich głosów dotyczących podatków, każdy głos biorę pod uwagę. Argumenty dotyczące polityki. Szanowni Państwo, polityka to tak szerokie pojęcie, już nie będę się odwoływał do polityki społecznej, rodzinnej, edukacyjnej i innej polityki postępowania. Każde wystąpienie państwa jest wystąpieniem, które opiera się na zasadach politycznych. I każdy z państwa chce osiągnąć jakiś cel. I to jest rzecz normalna. Rady Miejskie są po to i takie instytucje ustawodawcze, żeby w nich rozmawiać, czyli uprawiać jakąś politykę, czy to w zakresie spraw społecznych, komunikacyjnych czy każdych innych. Ale to tylko tak na marginesie. Szanowni Państwo, osobiście, moje doświadczenia życiowe są takie, że ja bym sobie świetnie poradził bez gminy, bez państwa i bez wielu innych rzeczy, ponieważ mógłbym żyć z tego, co sam sobie wypracuje i powiedzieć do państwa, nie zabierajcie mi w ogóle pieniędzy, bo ja sobie bez was będę świetnie radził, ale dalszy element pytań będzie taki, a co z wojskiem? A co z policją? Edukacja to mniej, bo można zapłacić i pójść do szkoły płatnej i tyle. A co z opieką przedszkolną? A co z transportem? A co z kanalizacją? A kto to wszystko sfinansuje? Mityczna gmina czy mityczne państwo bez wpływów podatkowych nie da rady tego sfinansować? Ja mam dla państwa bardzo ciekawą propozycję. Może byśmy w ogóle znieśli podatki i każdą decyzję podatkową i każdą złotówkę zdjętą z systemu podatkowego zabrali z inwestycji, które wykonujemy? Jak ktoś mówi, że będziemy mieli kilkanaście milionów z Dolnej Odry, to inne pieniądze są już nam niepotrzebne, to teraz skala problemów, które przed nami stoją, problemów komunikacyjnych. Wszyscy państwo występujecie i zabiegacie a to o drogę w miejscowości wiejskiej, a to o chodnik w mieście, a to lampy i zadajcie sobie pytanie, czy ty kilkanaście milionów, które być może wpłynie z Dolnej Odry, nie będą skonsumowane przez potrzeby społeczne naszej lokalnej wspólnoty. Zadajcie sobie pytanie i odpowiedzcie sobie na pytanie, te mityczne sklepy pozamykane, to nie jest wynik sytuacji tego, że dochody ludności się załamały. To jest wynik całkowitej zmiany handlu w Polsce. Małe sklepy, które królowały w latach 90 zostały zastąpione przez supermarkety. Dobrze, jeśli są to sieci polskie, ale są też sieci zagraniczne i to jest normalny proces, który dotyczy wszystkich miast. Jeśli w elektrowni Dolnej Odry zlikwidują 800 miejsc pracy, to wtedy zobaczycie puste lokale. Skończyła się budowa elektrowni gazowej, proszę zobaczyć, ile pustych mieszkań w Gryfinie stoi, w które ktoś kiedy zainwestował, żeby je przeznaczyć na wynajem. Takie mieszkania są i potrzebne nam są kolejne inwestycje i kolejni mieszkańcy, żeby te mieszkania zasiedlić. I jeśli się mówi, nie uprawiajmy polityki, naprawdę Wysoka Rado, ja jestem gotowy, żebyśmy zwinęli obowiązki gminy Gryfino i ustalili, że podatki w Gryfinie będą zupełnie niższe niż zaproponowane w stawkach przez Rząd Polski, ale państwo polskie od tego nie odstąpi i będziemy dalej płacić na armię, na ochronę środowiska, na policję, na energię elektryczną, na koszty wody, na koszty śmieci, na wychowanie naszych dzieci. Szanowni państwo, wy o tym rozmawiacie, wy nie robicie mi nic na złość, tak, bo ja osobiście mówiąc pani skarbnik "niech pani tego nie wprowadza, bo będzie cyrk na sesji i będą różnego rodzaju wystąpienia". I człowiek, który przychodzi z tego dochodu w gminie Gryfino zrezygnujcie, bo nam się tak podoba, to mi zróbcie tamto, zróbcie. Z drugiej strony mówi "nie, nie, my nie zgadzamy się na podnoszenie podatków". Szanowni Państwo, sprawa jest bardzo prosta. Ja w ogóle zachęcam do tego, żebyśmy w ogóle nie dyskutowali na te tematy i w żaden sposób nie pili do siebie, tylko zagłosujcie, jak uważacie. I tyle. A my potem, jeśli nie przyjmiecie podniesienia podatku, będziemy wam przedstawiać w budżecie określone pozycje. I te propozycje, które składacie, będziemy racjonalnie mówić "na to nie mamy, na tamto nie mamy", żeby pokryć ustawowe wynagrodzenia, które mam nadzieję, będą rosły i oby rosły, bo ludzie powinni zarabiać więcej. Musimy dopłacić do oświaty tak jak w tym roku. 6 000 000 czy 10. No przyjdziemy to państwa i powiemy "likwidujemy inwestycje, taką i taką nie będzie jej, musimy zapłacić wynagrodzenia". To są sprawy proste. Pani radna "a panie Burmistrzu, może pan przywiezie żwiru na naszą ulicę, bo jest potrzeba". Wydaliśmy 200 000, zaangażowaliśmy strażaków, zapłacimy jeszcze za to koszty. No i oczywiście możemy nie podnosić podatków, ale gdzieś te 200 000 trzeba zrekompensować, i sprawy są bardzo proste. Szanowni państwo, naprawdę, jest tu wśród was wielu ludzi, którzy sobie z życiem poradzili, tak, którzy zbudowali firmy, którzy zdobyli wykształcenie, zrobili różnego rodzaju rzeczy. Ja was wszystkich szanuję, ale ja widzę tą dyskusję, która trwa w Polsce i w parlamencie, i w radach, i w różnego rodzaju miejscach. Dzisiaj wam opowiem o tym, co się dzieje w kwestiach Parku Narodowego i w kwestiach energetyki węglowej w Polsce i weźcie to wszystko w swoim głosowaniu pod uwagę i zróbcie, jak uważacie. A my jako zarządzający i ciało wykonawcze zrealizujemy nasze obowiązki zgodnie z tym, co nam uchwalicie. Także szanowni państwo, proszę o głosowanie wg swojego sumienia i dziękuję już nie mam więcej nic do powiedzenia w tej sprawie.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Szanowni Państwo, o głos poprosił jeszcze pan przewodniczący Zbigniew Szmaja. Proszę bardzo, udzielam głosu.

#### Zbigniew Szmaja (Radny)

Ja w dwóch krótkich tematach. Szukamy kabelka, bo koledze się rozładował tutaj laptop i nie będzie mógł głosować. A po drugie no nie starajmy się rekordu Guinnessa tutaj w debatach, tylko podejmijmy decyzje niełatwe i starajmy się je zrealizować. Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk. Proszę bardzo.

#### Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący. Panie przewodniczący, wysoka Rado, panie burmistrzu. Ustalone zostały stawki maksymalne przez ministra finansów na 2025 rok. My się do nich sporo nie zbliżamy, nawet te proponowane tydzień temu dziesięcioprocentowe propozycje podwyższenia stawki w żadnym ze składowych podatku nie były równe stawce maksymalnej. Ja naprawdę apeluję o rozsądek przy głosowaniu stawek maksymalnych. Nie jest to przyjemność podnosić podatki, natomiast jeśli faktycznie zdecydowalibyśmy się podnosić podatki o stopień inflacji, to byłoby to po prostu uczciwe, bo z jednej strony mówimy o przedsiębiorcach, o ich kosztach. Tylko tak, przedsiębiorca ma możliwość reagowania w sytuacji, kiedy rosną obciążenia, może podnosić cenę usługi czy produktu, który wyprodukuje. Ale proszę wziąć pod uwagę sytuację pracowników budżetówki. Tutaj już nie ma takiej sytuacji. Ja słyszę naprawdę historie nawet naszych pracowników i to nie są ludzie świeżo przyjęci do pracy, gdzie ich wynagrodzenie to jest pensja minimalna, ale ludzi, którzy pracują od wielu lat i mówią, że będą szukać pracy. Ludzie cenni, ludzie z doświadczeniem, właśnie ze względu na dochody, bo oni nie mają możliwości regulacji swojej pensji poprzez nie wiem, wyprodukowanie droższego produktu czy też wzięcia większych pieniędzy za usługę. Proszę, abyśmy wszystko rozważyli rozsądnie i zgodnie ze swoim sumieniem. I propozycja podwyżki o stopień inflacji w mojej ocenie jest propozycją uczciwą. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński. Proszę bardzo.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ja króciutko i na temat. Szanowni państwo, rozmawiamy o podatkach, oczywiście tak będziemy rozmawiali z burmistrzem i z Radą jeszcze niejednokrotnie pewnie o podatkach w przyszłości kadencja jest dosyć długa. Tylko tutaj chodzi o coś innego. Chodzi o czas i projekt budżetu na przyszły rok, a tak naprawdę my wiemy, w jakim jesteśmy miejscu, bo my mamy 10%, teraz ma być 5% i tyle. Ja uważam, że temat podatków już powinien być załatwiony dawno, nie na ostatnią chwilę, bo tak to w mojej ocenie powinno wyglądać, byśmy byli całkiem w innym miejscu. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Proszę bardzo panie Burmistrzu, udzielam głosu, proszę.

#### Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panu przewodniczącemu Tomaszowi Namiecińskiemu przypomnę, że proponowaliśmy załatwić ten temat we wrześniu i spotkaliśmy się przewodniczącymi. Pan przewodniczący uznał, że przyszłość będzie lepszym czasem. Do tego więc dziwię się temu argumentowi, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Szanowni państwo, nikt więcej nie zgłosił się. Jeszcze pan przewodniczący Tomasz Namieciński. Proszę bardzo.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Z tego, co pamiętam, panie Burmistrzu, to nie ja powiedziałem, tylko powiedział to pan przewodniczący Piotr Zwoliński. Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Szanowni Państwo, nie mam więcej zgłoszeń w dyskusji, upewnię się, okej, zamykam dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Gryfinie z dnia 7 listopada 2024 roku w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta i gminy Gryfino.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 20 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 radnych, przy 6 głosach przeciwnych i 6 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący odczytał wyniki głosowania i stwierdził, że uchwała została podjęta.

UCHWAŁA NR IX/71/24 stanowi **załącznik nr 8.**

Raport z głosowań na IX sesji w dniu 7 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

**Ad. VI. Wolne wnioski i informacje.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tutaj, jeżeli państwo pozwolicie, to pan Burmistrz zapowiadał już się wcześniej, że ma kilka ważnych rzeczy do przekazania. Jest to też odpowiedź na te sygnały, które pojawiały się na poprzednich sesjach, że pan Burmistrz będzie o pewnych rzeczach informował. Proszę bardzo panie Burmistrzu. Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino, pan Mieczysław Sawaran.

#### Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie i panowie radni dziękuję za przeprowadzoną dyskusję. Wszystkie głosy były bardzo, bardzo ważne. Liczą się efekty i powiem szczerze, że ja oceniam bardzo dobrze współpracę z Radą Miejską w Gryfinie, nawet te negatywne głosy, które rozstrzygnięcia wyborcze oceniam na wysokim poziomie. Tak oceniam i zapraszam do tej do tej dyskusji, bo widzę duży potencjał do wspólnych spraw. Oczywiście dyskusje podatkowe są możliwe w każdym aspekcie, nawet zmniejszenia podatków w określonych realiach gospodarczych jeśli uda nam się wesprzeć te działania. Szanowni państwo, zacznę od Parku Narodowego. Miałem przyjemność, ostatnie 2 dni spędzić w delegacji i poza paliwem gmina Gryfino nie wydała nic, a sam kieruję samochodem i wracając z Kozienic 700 km o 16 dojechałem do domu po 24. Tak, to chciałem tylko państwu powiedzieć, jak oszczędzamy pieniądze, i kiedyś się jeździło z kierowcą, teraz burmistrzowie jeżdżą sami. Szanowni państwo w poniedziałek spotkałem się, miałem wielki zaszczyt spotkać się w Ministerstwie Ochrony Środowiska, z panią minister ochrony środowiska, z panem wiceministrem ochrony środowiska. Nie będę wymieniał nazwisk, bo wszyscy państwo znacie oraz było też dwóch dyrektorów departamentów i rozmawialiśmy, szanowni państwo, przez 3 godziny. Tak rozmawialiśmy przez 3 godziny w bardzo partnerskiej rozmowie i mam kilka dobrych informacji. Pierwsza to taka, że Park Narodowy w projekcie będzie sięgał tylko do lewego brzegu Odry, Odry wschodniej, Regalicy, a otulina nie będzie wychodziła poza tą granicę. Nie będzie żadnego negatywnego wpływu na gospodarkę przestrzenną gminy Gryfino i na gospodarkę Dolnej Odry i innych podmiotów. W mojej ocenie jest to przyjęcie argumentacji gminy Gryfino w trakcie rozmów. Uważam to za sukces. Druga sprawa, jaka została ustalona, rozmowy będą kontynuowane, to jest kwestia wędkarzy i rybaków, którzy żyją z połowów na Odrze. Ustaliliśmy, że będzie propozycja wprowadzenia wędkarstwa i rybactwa kulturowego jako dziedzictwa tej ziemi i te sprawy będą również załatwione pozytywnie dla rybaków minimum na 10 lat, dla wędkarzy na stałe, oczywiście z uwzględnieniem okresów ochronnych, ale to jest rzecz naturalna, która ma miejsce teraz. Inne sprawy są do załatwienia, do omówienia, będziemy dalej zabiegać o te kwestie. Natomiast muszę powiedzieć, że jestem zaskoczony merytoryczną rozmową z państwem ministrami. Byłem tam sam, żałowałem potem, że nie zabrałem pana przewodniczącego, ale ponieważ jechałem jeszcze do Kozienic na spotkanie samorządowców i o tym teraz chciałem powiedzieć. Udało nam się z panem Mariuszem Prawdą, burmistrzem Kozienic 2000 pracowników w elektrowni węglowej, zorganizować wszystkich samorządowców na terenie Polski, gdzie funkcjonują zakłady produkujące energię elektryczną i ciepło z węgla kamiennego, ale także z brunatnego, we wszystkich grupach energetycznych państwa polskiego, najmniejsza Energa, potem Tauron, potem Enea i potem największa Polska Grupa Energetyczna. Proces likwidacji energetyki węglowej jest to proces, który dotyczy całego państwa polskiego, a nie tylko Polskiej Grupy Energetycznej. Państwo polskie zamierza w ciągu krótkiego okresu czasu, w Rybniku otrzymali informację, że elektrownia zostanie zlikwidowana w sierpniu 25 roku. U nas ma być to w grudniu 2025 roku. O skutkach tych decyzji to wszyscy państwo jesteście przekonani i wiecie, że jeżeli się zwolni 800 pracowników w energetyce gryfińskiej, to będą to skutki dla kilku tysięcy osób, czyli tak naprawdę poważna sytuacja rujnująca stosunki społeczne i pracownicze na terenie gminy Gryfino. W dzisiejszej "Gazecie Wyborczej" jest znamienny zapis "Wyłączenie instalacji OZE w Polsce osiągają masową, wyłączenia", "Na reakcję mamy nieraz pół godziny", "Wiatraki zawiodły", "Trzeba korzystać ze źródeł konwencjonalnych". Proszę sobie te artykuły przeczytać. Wyborcza biznes. "Dlaczego mamy zbyt mało mocy?", "Cena dynamiczna, wzrosła o 445%". Dla nas, szanowni państwo, zdajcie sobie sprawę, że wycofują się z Polski wielkie koncerny międzynarodowe w produkcji stali, spieków różnego rodzaju, w produkcji samochodów Volkswagen w Niemczech zwalnia kilkadziesiąt tysięcy pracowników. Przegramy konkurencję jeśli nie będziemy odpowiednio reagować. To są poważne sprawy szanowni państwo. Same państwo polskie chce sobie założyć na głowę element, który będzie skutkował poważnymi konsekwencjami pracowniczymi. Jeśli państwo patrzycie na redukcję w PKP Cargo 5000 pracowników, to ja się państwo polskiemu nie dziwię, bo jeśli nie będzie elektrowni węglowych i nie będzie się wozić węgla z kopalni na Śląsku czy z portów do elektrowni, to, po co nam piętnastotysięczne Cargo? Ostatnio ogłoszono, ja nie chciałbym, żeby mnie pani przewodnicząca potraktowała, że ja politykę uprawiam, bo ja z każdą władzą współpracuję i moja wizyta w Ministerstwie Ochrony Środowiska i Klimatu wskazuje na to, że każdy Rząd jest dla nas partnerem. Ja już o tym mówiłem, jeszcze dwa miesiące temu pan premier Donald Tusk próbował ratować sytuację energetyki węglowej, oświadczając, że energia elektryczna z węgla będzie wysyłana na Ukrainę, warunek jest tylko taki, żeby komisja Europejska uwzględniła zwolnienie energii z węgla z podatku ETS, który jest podstawą powodującą, że nie opłaca się produkować energii z węgla, ponieważ jest tak opodatkowany, że nie można na tej produkcji osiągnąć zysku. W mojej ocenie sektor energetyczny, a przeczytałem przed chwilą informacje z "Gazety Wyborczej", że wyłączono z uwagi na pogodę wiatraki, instalacje fotowoltaiczne i trzeba było uruchomić wszystkie bloki węglowe dostępne w Polsce, że kwestia energetyczna jest kwestią bezpieczeństwa państwa, bezpieczeństwa państwa pod każdym aspektem ekonomicznym, społecznym i w każdym innym. Jeśli my wyłączymy energetykę węglową i zdamy się na prąd, który płynie do nas od naszych sąsiadów, czy to z atomówki, czy z OZE, czy z innych źródeł energii, to powtórzy się ten wariant, który już był stworzony w Europie, a mianowicie Nord Stream 1 i Nord Stream 2, czyli oparcie całej produkcji na gazie importowany z Rosji. Polska ze względów bezpieczeństwa nie może sobie pozwolić na to, że przed wybudowaniem elektrowni atomowych, czy innych źródeł energii, odstąpić od produkcji energii węgla pod każdym względem. Nawet gdyby Dolna Odra miała stać, to muszą tam być pracownicy, a bloki muszą być w gotowości do pracy w takich sytuacjach, jak wydarzyło się to wczoraj, że zabrakło mocy w naszym w naszym kraju, bo to jest kwestia bezpieczeństwa naszego państwa. I szanowni państwo bez względu na wyznawane poglądy, przynależność partyjną to musi być nasz głos do wszystkich decydentów, którzy w państwie polskim są i to tak jak rozmawiamy o różnych rzeczach. To my czasami chcemy dobrze, a robimy sobie źle. Ja bym chciał zachęcić państwa, żebyście weszli na strony internetowe gminy Gryfino i jest tam relacja telewizyjna z Kozienic. Przepiękne miasto, Urząd Miasta, dawna siedziba króla Stanisława Augusta, przypominająca łazienki. Nie widziałem tak pięknego urzędu w Polsce. Proszę zobaczyć. Trwała tam dyskusja, ja m.in. podnosiłem to "w mojej ocenie działania rządu to przykład lekceważenia samorządowców i ich mieszkańców, brakuje komunikacji ze strony rządowej, a jednocześnie nie sposób nie odnieść wrażenia, że wiele działań realizowanych jest sposób nieprzemyślany. Większość obiektów elektrowni Dolna Odra jest w dobrej kondycji technicznej, a w przypadku logicznej i wieloletniej transformacji moglibyśmy pozyskać nowych inwestorów, stworzyć nowe miejsca pracy i źródła dochodów". Ustaliliśmy wspólnie, byli przedstawiciele 11 samorządów, burmistrz miasta i gminy Gryfino, prezydent miasta Jaworzna, burmistrz gminy Kozienice, burmistrz miasta Łaziska Górne, zastępca prezydenta Opola, wiceprezydent Ostrołęki, burmistrz miasta i gminy Połaniec, wiceprezydent Rybnika, burmistrz miasta Trzebini. Napisaliśmy pismo do pana premiera Donalda Tuska, do pana Jakuba Jaworskiego, ministra aktywów państwowych, do szanownego premiera, ministra finansów Andrzeja Domańskiego, do pani minister ochrony środowiska do pani minister przemysłu. Zakreśliliśmy w tym piśmie termin, że oczekujemy spotkania do końca listopada tego roku, a potem przystępujemy do działań. Rozpocząłem konsultacje ze stroną społeczną Dolnej Odry, ale będziemy się też konsultować z rolnikami polskimi, którzy są zagrożeni decyzją komisji Europejskiej o wejściu w import produktów rolnych z Ameryki Południowej, co może wywrócić produkcję rolną w Polsce i bez żadnych wyrazów poparcia bądź nie poparcia politycznego demokracja rozstrzygnęła wybory i mamy partnera w zakresie rządu, bez żadnych deklaracji. My będziemy współpracować z każdą władzą, która uwzględni interesy społeczności polskiej naszego Państwa i to, żeby te dzieci, które dzisiaj dały tak piękny występ, nie znalazły się w sytuacji naszych przodków po utracie państwowości polskiej w XVIII wieku. Dzisiaj już nie trzeba prowadzić wojen, wystarczy zdominować gospodarkę, przejąć gospodarkę i odsunąć Polaków od zarządzania. I ja liczę na to, że państwo mając swoje kontakty polityczne, mając różnego rodzaju sympatie, będziecie w tym zakresie w pełni o te sprawy dbać. To jest dzisiaj pierwszoplanowe zadanie. Pan przewodniczący mówił, że na ostatniej sesji rozmawialiście państwo o liście, który napisałem w rozpaczy do wielu instytucji w Polsce, w rozpaczy, ponieważ z panem przewodniczącym Rafałem Gugą 20 września tego roku byliśmy na pięćdziesięcioleciu elektrowni Dolna Odra i przeprowadziliśmy rozmowy z zarządem Polskiej Grupy Górnictwo Energetyka Konwencjonalna w Bełchatowie, czyli właściciela energii elektrowni węglowej. Szanowni państwo, my mamy potencjalnych inwestorów, ja nie wiem, na ile oni są wiarygodni, ale od roku czasu firma, która chce przeprowadzić w Dolnej Odrze inwestycje za 10 000 000 000 i jest gotowa odkupić elektrownię węglową czy wejść w projekt wspólnej pracy i zrobić ją na biomasę, czyli pełna aktywizacja rolnictwa zachodniopomorskiego, bo tą biomasę trzeba gdzieś kupić i trzeba ją przywieźć. Minęły trzy tygodnie, a my z panem przewodniczącym nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi. I oczywiście szanowni państwo list, na który tutaj dzisiaj chyba pani przewodnicząca Magda się powoływała, że burmistrz napisał, że chce przejąć elektrownię, to znaczy, że ma pieniądze? Nie proszę państwa, to nie dlatego. To nie dlatego, bo ja przed skierowaniem tego listu do wszystkich możliwych instytucji, w tym do pana posła Łąckiego i parlamentarzystów zachodniopomorskich wystąpiłem w telewizji, w TVP Info o 7.30. I po trzech godzinach oddzwonił do mnie pan prezes z Bełchatowa i zapytał kiedy się spotkamy, bo trzeba wrócić do tej rozmowy, która miała miejsce 20 w obecności pana przewodniczącego. Szanowni państwo, nie ma ważniejszej sprawy dla Polski, dla Gryfina, dla tych wszystkich miejscowości niż utrzymanie energetyki w takim okresie, jak było to ustalone, czyli minimum do 2032 roku, a może dłużej. Bo ja obawiam się tego obserwując rynek niemiecki, że za pół roku, za rok państwo niemieckie powie, a tym samym Unia Europejska powie, że odstępujemy od "Zielonego Ładu". Jednak nie możemy sobie na tym etapie pozwolić na wyłączenie produkcji z paliw kopalnych. Trzy lata temu była taka sytuacja, że przepiękna ekologicznie Szwecja, która zlikwidowała elektrownie atomowe i elektrownie węglowe i poszła tylko i wyłącznie na energię z wody, zamarzła i musiała otrzymywać dostawy z polskiego węgla. Bo takie sytuacje się w gospodarce pojawiają. I Szanowni państwo, potraktujcie to bardzo poważnie. To, że my mamy gazówkę, to pamiętacie jak o tym rozmawialiśmy. Pan prezydent Ostrołęki powiedział "co oni tam robili. Zaczęli u nas budować węglówkę i musieli ją potem rozebrać", a w Gryfinie nie zaczęli budować węglówki, bo w Gryfinie związkowcy z Dolnej Odry wraz z Mieczysławem Sawarynem przeforsowali pomimo dużych oporów części związkowców u pana ministra Tchórzeckiego wybudowanie gazówki, która pod względem podatkowym zastąpi nam, oby się tak nigdy nie stało, dochody z elektrowni węglowej i udział w pensjach pracowników i ich podatkach, bo jest potrzebna jedna i druga. I pamiętajcie państwo o tym tak, to są rzeczy, o których musimy rozmawiać i patrzeć na te sprawy troszeczkę szerzej. Bo można patrzeć na sprawy Gryfina, jest pani radna Chmura czy nie ma? Możemy patrzeć na te sprawy, a pani Gatkowska? Też nie ma. Możemy patrzeć na te sprawy poprzez pryzmat kwiatków czy pelargonie, bratki czy może jakieś inne rośliny, ale za chwilę te oferty, które wpłynęły do gminy Gryfino po sławetnym piśmie z sierpnia, że "macie zapewnione pewnie z ciepło w 100%". One już są zweryfikowane, że ta wytwornica pary to ona nie da rady, więc już jest historia taka, że chyba wybudujemy kocioł przy elektrowni gazowej. Ale szanowni państwo "chyba", to znając procesy inwestycyjne elektrociepłownia w Dolnej Odrze jest projektowana od 3 lat, a rok temu Energetyka Cieplna Spółka SA ze Szczecina kupiła od Dolnej Odry działkę, żeby wybudować elektrownię na energetykę cieplną na biomasę. To nie jest tak, że nikt w tym zakresie nie działał. Szanowni państwo, to tylko tak na zasadzie, żebyście mieli wiedzę, o czym mówimy i żebyście wiedzieli, jakie nas spotkają konsekwencje, a jest tu wielu przedstawicieli miejscowości podmiejskich i ja nie chciałbym, żeby w miastach energetycznych powtórzyła się sytuacja, która wystąpiła w miejscowościach, gdzie funkcjonowały państwowe gospodarstwa rolne i gdzie zostały te gospodarstwa rolne zlikwidowane. Można się uśmiechać, tak i można powiedzieć "a tam ja tam pracuje, mam pieniądze, co tam." To ja tak, spotykam się na mieście i niektórzy mówią "a nie to, że będą zwalniać w Dolnej Odrze, to dobrze. To my się z tego cieszymy, bo oni tam za dużo zarabiają. Proszę państwa, jeśli ktoś zarabia dobrze, to tylko może dobrze zrobić innym członkom naszej społeczności. I szanowni państwo, ja proszę o to i chcę z wszystkimi współpracować i będziemy robić wszystko, co tylko jest możliwe, żeby te plany, które zapadły ad hoc, nie dostaliśmy zgody na likwidację ETS od energetyki węglowej, żebyśmy te sprawy prowadzili wspólnie i pamiętali o tym, że funkcjonowanie gminy Gryfino i jeśli mamy być miastem blisko dwudziestotysięcznym i trzydziestotysięczną gminą, to nie możemy dopuścić do tego, żeby młodzi ludzie zostawili swoje żony i dzieci i szukali pracy w innych miejscowościach w Polsce czy za granicą. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo serdecznie panie burmistrzu. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska. Proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie burmistrzu miło pana widzieć w dobrej formie, z dobrym komentarzem, i z takim przekąsem w wypowiedzi, naprawdę bardzo to jest no interesujące i ja bardzo jakby podkreślam wciąż i tydzień temu na sesji również o tym mówiłam, że obiecał pan nam jako pan burmistrz razem z panem przewodniczącym bezpośredni przepływ informacji, jeżeli chodzi o sytuację związaną z Dolną Odrą. Dzisiaj pan to przedstawił. Zapoznałam się z materiałem, o którym pan wspomniał jeżeli chodzi o wizytę w Kozienicach jeszcze przed rozpoczęciem sesji. I nie wiem, czy panowie to pamiętają i koledzy, koleżanki radne z poprzedniej kadencji. Na jednej z sesji absolutoryjnej nawiązałam właśnie do tego samorządu, do gminy Kozienice, która przeze mnie, jak tam pierwszy raz trafiłam, przeszło 10 lat temu, uznałam, że to jest taka siostra, gmina siostra do gminy Gryfino. Wtedy pokazywałam i wskazywałam tą gminę i nawet wyszło, że pan burmistrz skorzystał z propozycji i pojechał tam, bo ja wtedy nawet mówiłam o tym, że warto pojechać. Cudownie, cieszę się, że jest pan zadowolony z wizyty tam, bo ja nawiązuje do tego, że wtedy wskazywałam, że warto tam pojechać i zobaczyć, jak właśnie elektrownia, jakby cały ten kompleks współpracuje z samorządem i jakie są obopólne tego korzyści. Interesujący materiał, interesujące pismo i ja w tym miejscu naprawdę chciałabym, abyśmy wrócili, każda ze stron mówi o rozmowach o współpracy, abyśmy wrócili i może kontynuowali ten pomysł na spotkania przewodniczących klubu czy osoby zainteresowane spośród radnych, aby na bieżąco o tym rozmawiać. Dzisiaj spotykamy się przy okazji sesji nadzwyczajnej i powinniśmy dyskutować o tematach, które są w porządku obrad. Mnie zainteresowało wiele kwestii wypowiedzianych przez pana burmistrza, stąd taki wniosek, żebyśmy po prostu znaleźli przestrzeń na to, żeby gremialnie na ten temat porozmawiać. I jeszcze nawiąże do tej polityki. Oczywiście polityka może być wszelkiego rodzaju, społeczna, ekonomiczna, polityka turystyczna, jakkolwiek, ale ja konkretnie powiedziałam o tym zobowiązaniu, które padło na spotkaniu. Iuśmiechałam się nie komentując pana wypowiedzi, bo bardzo dużo uwagą słuchałam tego, co pan powiedział, szczególnie w kontekście tej współpracy i tego, że jest pan burmistrz zadowolony z rozmów w ministerstwach, a to jest przestrzeń do tego, abyśmy się spotkali i rozmawiali o tym, jakie są plany, jakie my mamy swoje spostrzeżenia i co możemy wspólnie w różnych tematach, mimo różnic, wspólnie zrobić. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Jeżeli państwo pozwolą, to ja trochę wywołany do głosu też odpowiem. Nie wiem, czy to dobrze panie burmistrzu, ale ok przyjmuję do wiadomości, że pana trzeba instruować, jak pan ma działać, chociaż mi się wydawało, obserwując, że jednak mimo wszystko nie, ale okej. Natomiast padło tutaj tak trochę, nie wiem, w formie chyba zarzutu, że zobowiązaliśmy się informować. No szanowni państwo, no poprzednie sesje przecież informowałem państwa i o tych spotkaniach, o których pan burmistrz dzisiaj mówił, o tym wszystkim w czym uczestniczyłem i o czym wiedziałem państwa na bieżąco informowałem, więc nie wiem. Chyba pewne zobowiązanie, jakie padło, chyba zostało wykonane. No chyba, że robiłem to nieprawidłowo, ale może faktycznie dla mnie też trzeba wskazówek jakiś udzielić. To w tym temacie tyle. Kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, panie burmistrzu, proszę bardzo.

#### Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Dziękuję pani przewodniczącej, dziękuję i dziękuję też panu przewodniczącemu. Jeszcze raz szanowni państwo, to jest forum, na którym powinniśmy rozmawiać i ja też chciałem wszystkim państwu jeszcze raz podziękować za głosowania dzisiaj, które się odbyły. Wiele doświadczeń przed państwem, mam nadzieję, że też przed państwem dobra przyszłość jako mieszkańców Gryfina, działaczami społecznymi i innymi. Ja byłem ostatnie dwa tygodnie na zwolnieniu, obserwowałem was trochę z boku. Faktycznie może to, co państwo mówicie o tych spotkaniach, one były, tak, ale może jest ich za mało i może my będziemy w stanie wypracować pewne wnioski. Szanowni państwo, jeszcze raz mówię, wcale nie znaczy, że jeśli Gryfino, nasza ziemia, nasze Państwo będzie się dobrze rozwijać i przyjdzie ten inwestor z Ameryki, który wybuduje za 10 000 000 000 centrum obliczeniowe, Tomek mnie tu strofuje, że to tajemnica, ale wszyscy i tak wiedzą, cała elektrownia o tym mówi. I jeśli tak się stanie, to my wszyscy będziemy w stanie poluźnić politykę finansową, podatkową, która i tak na tle gmin powiatu gryfińskiego, w dużej części też dzięki państwu, jest najbardziej korzystna dla naszych mieszkańców. To jest kwestia rozmowy i ja nie zgadzam się na takie formułowanie polityki, że z tym nie rozmawiamy, bo on jest tam z PiS-u, a z tamtym z Konfederacji też nie, a nie rozmawiamy z tym. Wszyscy reprezentujecie państwo wyborców, zostaliście wybrani demokratycznie i pamiętajcie państwo, że największym dla nas partnerem są ci ludzie, których tutaj reprezentujemy, bo w momencie, kiedy zostajemy burmistrzem, radną, to przestajemy być przedstawicielami swoich ugrupowań, jesteśmy przedstawicielami wszystkich. O tym trzeba pamiętać i o tym trzeba wiedzieć, a jest wśród państwa wielu znakomitych sołtysów, działaczy społecznych, sportowych. My to wszystko widzimy. Dziękuję bardzo i zapraszam do współpracy. Jednocześnie pan przewodniczący zaprosi na 11 listopada.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję panie Burmistrzu. Szanowni państwo, nie mam więcej zgłoszeń w tym punkcie, więc jak zawsze garść informacji na koniec. Pierwsza taka w dniu 4 listopada 2024 roku wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych do dokonana przez urząd skarbowy, datowana na 30 października, jest do wglądu w BOR oczywiście, ponieważ są indywidualnie z imienia i nazwiska wymieniane. Natomiast jeżeli państwo pozwolą, to tylko takie ostatnie zdanie przeczytam, bo ono też nakazuje mi, czy każdorazowo ktokolwiek byłby tutaj przewodniczącym do pewnych działań: zwracam się z uprzejmą prośbą o każdorazowe dokonanie przez osoby przyjmujące oświadczenia majątkowe sprawdzenia czytelności, poprawności i wypełniania, zawieszę wzrok trochę, przed przekazaniem przedmiotowych oświadczeń do tutejszego urzędu. Dokładne i zupełne wypełnianie oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do ich składania może w znaczący sposób ograniczyć wątpliwości co do poprawności, czy też rzetelności składanych oświadczeń majątkowych. W stosunku bowiem do osób, co do których zachodzi podejrzenie, że w złożonym oświadczeniu majątkowym podały nieprawdę lub zataiły prawdę kontroli oświadczeń majątkowych na wniosek podmiotu dokonującego analizy dokonuje Centralne Biuro Antykorupcyjne. Przypominając o tym szanowni państwo, mamy oczywiście trochę czasu do następnych oświadczeń majątkowych, właśnie chciałbym przypomnieć o rzetelnym, czytelnym składaniu oświadczeń majątkowych. Ja oczywiście będę służył skromną osobą i panie w biurze obsługi rady będą służyły temu, żeby pomagać w składaniu takich oświadczeń, ale też chciałem, żeby to wybrzmiało, zapis pana naczelnika urzędu skarbowego, bo słyszałem, że państwo, niektórzy troszeczkę byli oburzeni na to, że tak dostali w takiej formie potencjalne błędy, które się gdzieś tam pojawiły. Przypominając, że nie stwierdziłem nieprawidłowości, które zobowiązały mnie do przesłania do CBA, czyjegokolwiek oświadczenia majątkowego. Jeżeli państwo się zapoznają z tymi wnioskami, zobaczycie, że w dużej mierze one się pokrywają z tym, co zostało wyłapane przez osobę sprawdzającą w gminie, czyli w tym przypadku przeze mnie, tyle na temat oświadczeń szanowni państwo. Teraz w imieniu pana burmistrza, chciałbym zaprosić państwa z okazji 106 rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości, Starosta Gryfiński Ewa Dudar i Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Mieczysław Sawaryn zapraszają do wspólnego świętowania pod adresem "Razem dla Niepodległej", 11 listopada 2024 roku. Gminne obchody godzina 10, kościół pod wezwaniem Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Gryfinie, msza święta za ojczyznę z udziałem pocztów sztandarowych oraz Gryfińskiej Orkiestry Dętej, godzina 11:11 gryfińskie nabrzeże 7 gryfiński bieg niepodległości i godzina 11:30 plac pamięci Sybiraków, uroczystość przy obelisku niepodległościowym, złożenie kwiatów. O godzinie 12 odbędzie się Gryfiński Marsz Niepodległości, start marszu, plac pamięci Sybiraków, tego też dnia część powiatowych obchodów, zachęcamy wszystkich mieszkańców do udziału. Szanowni państwo, wiem też z informacji, że trwały rozmowy nad organizacją marszu, żeby ta formuła była zadowalająca dla wszystkich i dla organizatorów, i dla mieszkańców, za co bardzo dziękuję osobom zaangażowanym w te wszystkie organizacje. Jeszcze raz w imieniu pana Burmistrza, sądzę wszystkich radnych, zapraszam wszystkich mieszkańców na uroczystości w dniu 11 listopada zatytułowane "Razem dla Niepodległej". Szanowni państwo, na sam koniec tradycyjnie już przypominam, że następna sesja już normalna, zaplanowana jest na 28 listopada 2024 roku, czyli tradycyjnie ostatni czwartek miesiąca, z tym że o godzinę później, czyli o godzinie 11. Niniejszym wyczerpaliśmy porządek obrad bardzo państwu za dzisiaj dziękuję, zamykam dziewiątą nadzwyczajną sesję rady miejskiej w Gryfinie w dniu 7 listopada 2024 roku.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zamknął obrady IX sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załączniki nr 1-2.**
2. Godzinowa lista obecności – **załącznik nr 3.**
3. Wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej - **załącznik nr 4.**
4. Porządek obrad IX sesji nadzwyczajnej - **załącznik nr 5.**
5. UCHWAŁA NR IX/69/24 **- załącznik nr 7.**
6. UCHWAŁA NR IX/70/24 **- załącznik nr 8.**
7. Imienny wykaz głosowań radnych nad wyborem wariantu uchwały w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty- **załącznik nr 9**.
8. UCHWAŁA NR IX/71/24 - **załącznik nr 10.**
9. UCHWAŁA NR IX/72/24- **załącznik nr 11.**

Protokół sporządziła

Monika Majewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga