**PROTOKÓŁ NR X/24**

**z X sesji Rady Miejskiej w Gryfinie**

**w dniu 28 listopada** **2024 r.**

Sesja rozpoczęła się o godz. 1000 i trwała do godz. 1500.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Mieczysław Sawaryn
2. Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Aleksandra Szymanowicz
3. Skarbnik Miasta i Gminy Gryfino Beata Blejsz
4. Sekretarz Miasta i Gminy Gryfino Janina Major
5. Radca Prawny Tomasz Uldynowicz

**Ad. I. Sprawy regulaminowe**

**- otwarcie obrad i stwierdzenie quorum**

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Gryfinie Rafał Guga. Przywitał radnych Rady Miejskiej w Gryfinie, Burmistrza Mieczysława Sawaryna, zastępcę burmistrza Aleksandrę Szymanowicz, skarbnik, sekretarz, radcę prawnego, sołtysów, pracowników urzędu oraz mieszkańców gminy Gryfino oglądających transmisję sesji. Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał formułę dotyczącą przetwarzania danych osobowych, na podstawie listy obecności stwierdził kworum. Na stan rady 21 osób w posiedzeniu uczestniczyło  radnych.

Listy obecności radnych na sesji stanowią **załączniki nr 1-2.**

Lista obecności sołtysów na sesji stanowi **załącznik nr 3.**

Godzinowa lista obecności **załącznik nr 4.**

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 5.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni Państwo może zanim przejdziemy dalej na stołach mają państwo informacje, o które państwo prosili na komisjach, a także publikacje, którą przysłało do nas Ministerstwo Zdrowia, Studio Profilaktyki Społecznej realizuje na zlecenie Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom zadanie pod nazwą "Zadania własne samorządów gminnych w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom, prawa i praktyka". W ramach zadania przygotowany został informator dla radnych "Przeciwdziałanie uzależnieniom oraz ograniczenie dostępności alkoholu w samorządach gminnych, aspekty prawne, finansowe i praktyczne, informator dla radnych", który państwo otrzymali, a także informator dla skarbników "Dochody z korkowego i tzw. małpek, jak je wydatkować zgodnie z prawem" przewodnik dla skarbników, który także przekazałem pani skarbnik. Publikacja dla radnych zawiera informacje na temat zadań własnych samorządów gminnych w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom podejmowanych w ramach ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Publikacja dla skarbników jest informatorem zawierającym pisemne rekomendacje dotyczące wydatkowania środków z korkowego i małpek na cele ustawowe. W związku z powyższym zwracamy się do państwa uprzejmą prośbą o przekazanie publikacji dla radnych, do każdego radnego oraz przewodniczącego gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przekazanie publikacji dla skarbników, skarbnikowi oraz jego zastępcy. Mam nadzieję, że zawarte treści okażą się cennym wsparciem dla samorządów gminnych w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom. Pozostajemy z nadzieją na współpracę. Podpisy dyrektor Studia Profilaktyki Społecznej i zastępca dyrektora Krajowego Centrum Przeciwdziałania Uzależnieniom.

**Ad. II. Zgłaszanie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Szanowni Państwo, mamy kilka informacji. Pan Burmistrz wycofał na pierwszej komisji druk nr 10/10 projekt uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Usług Komunalnych oraz nadania jej statutu. Natomiast pojawił się nowy druk, wprowadzenie druku 10/10 w punkcie 13: projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 26/222/20 rady miejskiej w Gryfinie z 5 listopada 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jest to druk nr 10. Pojawił się także punkt 12 projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu audytu Krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego i oczywiście 27 listopada 2024 roku wpłynęła autopoprawka do druku nr 4/10 w związku z wnioskami komisji spraw społecznych i bezpieczeństwa publicznego. Szanowni Państwo, mamy do przegłosowania wprowadzenie punktu 12 i punktu 13. Mam pytanie, czy możemy głosować łącznie? Nie możemy, czyli musimy głosować osobno. To z mojej strony, czy ktoś z państwa chciałby zgłosić jakieś uwagi i zastrzeżenia do porządku obrad, wnioski? Nie widzę Szanowni Państwo, przegłosujemy w takim wypadku 2 głosowania. Punkt 12 czy punkt 13 pierwszy? 12, jesteśmy gotowi? Kto z pań i panów radnych jest za wprowadzeniem w punkcie 12 projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu audytu Krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, w ten sposób zmieniając porządek obrad, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu?

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie DRUKU NR 9/X do punktu XII Wypracowanie opinii do projektu Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za zmianą porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu XII głosowało 16 radnych, przy 5 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Porządek obrad został zmieniony.

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 stanowi **załącznik nr 6.**

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie DRUKU NR 10/X do punktu XIII Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 26/222/20 rady miejskiej w Gryfinie z dnia 5 listopada 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W wyniku jawnego głosowania na stan rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za zmianą porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu XIII głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad został zmieniony.

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 stanowi **załącznik nr 6.**

**Ad. III. Przedstawienie złożonych interpelacji i zapytań.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Proszę bardzo, kto z państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nikt, Szanowni Państwo się nie zgłasza, to ja się zgłoszę, mam 3 sprawy. Pierwsza sprawa dotyczy stanu budynku komunalnego przy ulicy Kościelnej w Gryfinie, druga sprawa dotyczy spotkania z przedstawicielem związku zawodowego działającego w Centrum Sportu i Rekreacji w Gryfinie, a także trzecia sprawa w sprawie stanu ciągów komunikacyjnych w okolicy Centrum Sportu i Rekreacji byłe Centrum Wodne Laguna. Czy ktoś z państwa jeszcze? Nie widzę Szanowni Państwo.

*Interpelacje radnego Rafała Gugi stanowią* ***załącznik nr 7,8,9.***

Przewodniczący Rady ogłosił 10-cio minutową przerwę w obradach.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

**Ad. IV. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy Gryfino za rok szkolny 2023/2024 – DRUK NR 1/X.**

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2023/2024 stanowi **załącznik nr 11.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie. Kto z państwa ma uwagi zapytania? Proszę bardzo. Nie ma pytań Szanowni Państwo, zamykam dyskusję albo zanim jeszcze zamknę dyskusję, to chciałbym się tylko zapytać pani naczelnik o wniosek komisji spraw społecznych i bezpieczeństwa publicznego, jeżeli mógłbym jakąś informację.

**Magdalena Januszewska (Naczelnik Wydziału Edukacji)**

Dzień dobry.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Albo panią burmistrz Szanowna panią burmistrz, przepraszam w tej kolejności.

**Magdalena Januszewska (Naczelnik Wydziału Edukacji)**

Burmistrz miasta i gminy Gryfino zauważa konieczność zmiany obwodów oraz sieci szkół podstawowych, dla których jest organem prowadzącym i wniosek komisji zostanie na pewno rozpatrzony.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, nie mam zgłoszeń.

**Ad. V. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2025 – DRUK NR 2/X.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Kto z państwa chciałby zabrać głos? Mam zgłoszenie, proszę bardzo pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska udzielam głosu.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, pani burmistrz, szanowni państwo, program współpracy z organizacjami pozarządowymi jest bardzo ważnym dokumentem dla naszych społeczników i społeczniczek, dlatego też dosłownie parę zdań na ten temat. Fajnie i dziękuję za to, że wróciliśmy do spotkań informacyjnych, konsultacyjnych z organizacjami pozarządowymi w zakresie właśnie wypracowanych założeń dla tego programu, choć proponujemy w przyszłości dłuższy termin na poinformowanie i trwanie chociażby samego procesu konsultacyjnego. W wyniku rozmów, które przeprowadziliśmy zarówno z panią burmistrz, jak i z panią naczelnik w zakresie tej współpracy, mamy świadomość tego, że zawsze możemy poprzeczkę podnieść wyżej i stąd też zobowiązanie obu stron. Stąd też wniosek komisji spraw społecznych, który został poparty, za co dziękuję, aby w przyszłym roku pochylić się nad odświeżeniem trochę tego programu i wprowadzeniem takich działań, które nie wpłyną znacząco na wydatkowanie i na budżet gminy Gryfino, bo są też takie możliwości, aby bez kosztowo pewne działania robić, ale też otworzyć się na nowe obszary bądź wzmocnić współpracę w nowych obszarach, jakim są chociażby podmioty ekonomii społecznej. Moje propozycje, które w poprzedniej kadencji również składałam bardzo krótko, wprowadzenie formuły regrantingu, czyli minigrantów dla kół gospodyń wiejskich, dla stowarzyszeń, dla klubów sportowych. Druga rzecz urealnienie, odświeżenie funkcjonowania Gryfińskiego Centrum Organizacji Pozarządowych, które służy nie tylko stowarzyszeniom, ale również mieszkańcom. Mogłoby być to miejsce, w którym regularnie byśmy się też spotykali my jako radni z zainteresowanymi osobami czy nawet organizowali spotkania w zakresie pozyskiwania środków na realizację działań statutowych organizacji, czy też właśnie takie wspólne działania. Ja poprę ten projekty uchwały i trzymam kciuki, aby w przyszłym roku udało nam się wypracować obiecane przez obie strony zasady współpracy, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. O głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

**Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, ja króciutko panie przewodniczący. Szanowni państwo, rozmawialiśmy dosyć długo na komisji budżetu w kwestii tego punktu i rzeczywiście w gminie Gryfino jest tak, że mamy społeczników, mamy stowarzyszenia, mamy OSP, mamy koła gospodyń, mamy kluby sportowe i pozostałe stowarzyszenia, natomiast chyba jako wszyscy powinniśmy też iść w tym kierunku, żeby wspomagać mocno tych naszych społeczników, a przede wszystkim stwarzać im jakieś warunki bo co z tego, że zawiąże się jakieś stowarzyszenie, które gdzieś tam, w przestrzeni czy na terenie gminy Gryfino działa, padają pewne obietnice, padają pewne deklaracje, a później się okazuje po roku, po dwóch, po trzech, że ci ludzie opuszczają ręce mimo tego, że oferowano im jakąś pomoc. Przychodzi tzw. niechęć, takie przemyślenie akurat z mojej strony, żebyśmy mocno wspomagali stowarzyszenia, przede wszystkim w kwestiach stworzenia jakiejś bazy lokalowej. Ja myślę, że gmina Gryfino ma takie możliwości, to jest tylko kwestia dobrej woli, dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pan radny Roman Krysiak, udzielam głosu.

**Roman Krysiak (Radny)**

Reprezentujący 2 stowarzyszenia, czyli Koła Gospodyń Wiejskich w Sobieradzu i Ochotniczą Straż także w Sobieradzu, ale mający kontakt z innymi stowarzyszeniami oceniam tą współpracę pozytywnie. Wiem, że nie wszystko udaje się zrobić od razu, nie wszystkie, że tak powiem bolączki są realizowane na tu i teraz, ale dostrzegam tą dobrą wolę ze strony burmistrza, ze strony pani burmistrz, pani Aleksandry. Także wierzę, że wszystko będzie szło w dobrym kierunku. Nie ma co ukrywać, że od kilku lat środowiska wiejskie odżyły dzięki działalności kół gospodyń wiejskich, dzięki zaangażowaniu ochotniczych straży pożarnych bo te formacje można postrzegać w jednej płaszczyźnie, bo gdzie i koła gospodyń, tam i ochotnicze straże pożarne są. Także to należy patrzeć przez pryzmat ma na piątkę wg mnie, może z małym minusem. Są też inne stowarzyszenia, nie chce się wypowiadać, bo nie znam tak dogłębnie, na pewno są kluby sportowe, na pewno są inne stowarzyszenia wierzę, że tam też się dzieje dobrze, a jeśli nie, to zadzieje się dobrze, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, następnie o głos poprosił pan przewodniczący Leszek Łozowiecki, proszę bardzo udzielam głosu.

**Leszek Łozowiecki (Radny)**

Dziękuję panie przewodniczący, pani burmistrz, wysoka rado, tutaj przychylam się do głosów moich poprzedników. Działa wiele rzeczy na plus, projekt uchwały jest napisany okej, ale chciałbym zwrócić uwagę, że wsparcie właśnie tych lokalnych kół gospodyń czy też strażaków jest potrzebne finansowanie. Tutaj jest w punkcie 12 zaznaczone, że nie mniej niż 1 000 000 zł jest zapewnione, jest to myślę kropla w morzu takich funduszy, a potrzeby są jak zwykle duże. Także zwracam uwagę na pewne jakieś niedociągnięcia tutaj ze strony szczegółów, czy też może w jakiś inny sposób organizacje tych, bo jedne ze stowarzyszeń sobie poradzą z tym projektem bo tu jest potrzebne i finansowanie w tych stowarzyszeń przechodzi już na ich barki. Jedni sobie z tym poradzą, inni nie, jedni pociągną, inni nie, ja uważam, że powinno się zastanowić nad formą tego przekazania tej działalności, dziękuję serdecznie.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2025.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Protokół z przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu „Rocznego programu współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2025” stanowi **załącznik nr 12.**

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR X/73/24 stanowi **załącznik nr 13**.

**Ad. VI. Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Gryfino, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz zasad korzystania z tych przystanków - DRUK NR 3/X.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie, kto z państwa chciałby zabrać głos? O głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński. Proszę bardzo udzielam głosu.

**Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję bardzo, Szanowni Państwo jesteśmy przy druku nr 3 i teraz mam taką prośbę. Nie wiem, jest pan burmistrz, pani burmistrz, bo też dyskutowaliśmy na komisji budżetu w tych kwestiach. Natomiast w dniu 26 wpłynął wniosek mieszkańców sołectwa Nowe Czarnowo, ja go odczytam: wnioskuję o utworzenie dodatkowego przystanku autobusowego na terenie miejscowości Nowe Czarnowo od strony Pniewa. Korzystanie z przystanku oddalonego o około 1,5 km od obecnego miejsca, jest to dla nas seniorów, osób niepełnosprawnych bardzo kłopotliwe. Nasza miejscowość jest bardzo rozległa, brak chodnika i właściwego oświetlenia powoduje, że mamy utrudniony dojazd do lekarza, urzędu itd. Proszę o pozytywne rozpatrzenie prośby. Taki wniosek wpłynął 2 dni temu, co prawda późno, natomiast jest prośba tutaj żeby, nie wiem w perspektywie czasowej, czy być może na najbliższej sesji, skontaktować się z wnioskodawcami, określić miejsce takiego przystanku i podjąć pracę w tym zakresie. Rzeczywiście wniosek wydaje się być zasadnym z tego względu, że 1,5, czy kilometr do jakiegoś tam przystanku, gdzie ludzie mieszkają tutaj mówię przy drodze, są to osoby starsze, są osoby z niepełnosprawnością i pokonywanie 1,5 km jest to jakieś uciążenie dla tych ludzi. Natomiast na pewno nie byłoby to jakimś wielkim problemem do tego, żeby ten autobus po prostu jeszcze raz się gdzieś tam na końcu od strony Pniewa, na końcu Nowego Czarnowa się zatrzymał. Dziękuję bardzo.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę Szanowni Państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania. Uchwała rady miejskiej w Gryfinie z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Gryfino, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem tej uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Proszę bardzo. Dziękuję serdecznie. W tej sprawie głosowało 21 radnych, wszyscy głosujący, czyli 21 radnych było za, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest gmina Gryfino, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz zasad korzystania z tych przystanków.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR X/74/24 stanowi **załącznik nr 14.**

**Ad. VII. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 63/448/22 rady miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie utworzenia linii autobusowych realizowanych w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie gminy Gryfino – DRUK NR 4/X.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10.**

AUTOPOPRAWKA DO DRUKU 4/X stanowi **załącznik nr 15.**

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję, otwieram dyskusję w tym punkcie. Jeżeli państwo pozwolą, to zabiorę jako pierwszy głos, ponieważ wpłynęła autopoprawka pana burmistrza, która w dużym zakresie konsumuje te wnioski komisji spraw społecznych i bezpieczeństwa publicznego. Wnoszę o wprowadzenie pod obrady 10 sesji rady miejskiej w Gryfinie następującej autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr 63/448/22 rady miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie utworzenia linii autobusowych realizowanych w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie gminy Gryfino druk nr 4/10: zmienia się treść § 1 pkt. 1, który winien brzmieć, cytuję:"1/ § 1 pkt. 4 otrzymuje brzmienie: linia 5 Gryfino-Sobiemyśl przez Bartkowo, Mielenko Gryfińskie, Borzym, Dołgie", koniec cytatu, podpis zastępcy burmistrza Pana Burmistrza Tomasza Milera. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo pan radny Roman Krysiak, udzielam głosu.

**Roman Krysiak (Radny)**

Te zmiany wychodzą naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Mieszkańcy zaangażowali się w proces tych zmian. Jednocześnie wprowadzają też pewne oszczędności, bo w ubiegłym roku bądź 2 lata temu mieszkańców Chwarstnicy trochę na siłę uszczęśliwiono dodatkowymi kursami, gdzie miało zrobić się dobrze, ale mieszkańcy Chwarstnicy byli przeciwko temu, bo tam autobusy kursowały co 5 minut, nakładały się. Także mieszkańcy, sami mieszkańcy Chwarstnicy chcieli, aby to znieść i to się znosi teraz na poczet dodatkowego kursu tego pomiędzy godziną 12 a 16 o co zabiegali mieszkańcy kilku wiosek, czyli Wirowa, Chwarstnicy, Sobieradza, Drzenina, Gardna, Wysokiej, Starych Brynek. Także ta zmiana wychodzi tutaj naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, więc wypada ją poprzeć, dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo udzielam głosu.

**Magdalena Pieczyńska (Radna)**

Dziękuję panie przewodniczący, ja właśnie też trochę w temacie wypowiedzi mojego poprzednika, kolegi radnego, bo rzeczywiście radny Polański, radny poprzedniej kadencji, bardzo zabiegał i wyliczył nawet te kilometry, wozokilometry, które można na tym zaoszczędzić. Ale ja bym chciała dosłownie 2 zdania, ponieważ ta uchwała jest też kwintesencją po pierwsze, wniosków mieszkańców, ale drugie też odbyło się spotkanie dotyczące transportu. Mieliśmy rozmawiać o tych rozwiązaniach, o gminnego na terenach wiejskich, bo to dotyczy również tych miejscowości i rozmawialiśmy o tych miejscowościach, do których transport nie dociera. I chociażby o tych oszczędnościach, o których wspomniał mój poprzednik, aby rozważyć i podjąć rozmowy z nami, z radnymi, z powiatem gryfińskim w zakresie realizacji chociażby transportu dotyczącego wspomnianej miejscowości Żórawie, czy Mniszki, czy Parsówek. Więc tak jak padła deklaracja w przyszłym roku rozpoczną się prace dotyczące tworzenia planu transportowego Gminnego Planu Transportowego i bardzo bym przy tej okazji prosiła, abyśmy z wyprzedzeniem poznali harmonogram i plan pracy nad tym programem, abyśmy mogli też tak jak do tej pory spotykaliśmy się z sołtysami i na komisjach merytorycznych mogli te wszystkie uwagi, które dotychczas są zgłaszane dotyczące braku skorelowania transportu autobusowego z transportem kolejowym, który przypomnę, miał być docelowo głównym środkiem transportu. I ta linia Szczecin-Gryfino-Szczecin linia 1 i 2 miała być, że tak powiem, zmniejszona na rzecz transportu na obszarach wiejskich. Więc tyle z mojej strony i proszę o informacje z początkiem roku, jak te prace będą wyglądać bo mieszkańcy wciąż mają zastrzeżenia i uwagi co do funkcjonującego transportu. Dziękuję.

**Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dziękuję serdecznie, ja sobie też pozwoliłem się zgłosić do głosu i sobie udzielam. Szanowni Państwo, już w tej kadencji mieliśmy takie dyskusje na sesji, w których określiłem, że ten system jest po prostu zły. Nie ukrywam, że w poprzednich latach dużo na ten temat mówiliśmy, a pamiętam, jak pan przewodniczący Andrzej Urbański też głośno twierdził, z czym absolutnie się zgadzałem, że system tych kręgów zamiast tego systemu gwiaździstego niestety, zamiast rozwiązać sytuację, to tylko skomplikował, chociaż faktycznie może jest troszeczkę mniej kosztochłonny. Natomiast dzisiejsza zmiana, o której też mówiliśmy na spotkaniu, tak jak powiedział pan radny Roman Krysiak, polepsza troszeczkę ten system, co nie zmienia sytuacji, że dalej system jest, jaki jest. Trochę będzie lepszy, ale niestety to rozwiązanie widzimy, że albo nam pomija niektóre miejscowości, albo powoduje, że Chwarstnica robi się miejscowością przesiadkową. Więc sądzę, że przyjdzie czas i bardzo na to liczę, że jednak zaczniemy dyskutować jednak nad zmianą, która zoptymalizuje system połączeń transportu na terenie gminy. Dziękuję serdecznie, o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Po pierwsze, ile tych osób by korzystało, po drugie tam, gdzie to obłożenie może nie jest zadowalające, to też powinno nam dać do myślenia, bo być może nieodpowiednie godziny, złe skorelowanie z PKP powoduje, że niestety mieszkańcy muszą w inny sposób sobie organizować ten transport do pracy, czy do szkoły. Sama osobiście wiem, jak moi mieszkańcy, rodzice dzieci uczęszczających do szkół średnich, dowożą dzieci prywatnym samochodem tylko dlatego, że rano jakoś to dziecko by dojechało, ale w godzinach popołudniowych już niestety nie ma czym wrócić. Dlatego cieszę się z tej zmiany i pani burmistrz liczę na więcej, czyli wróćmy do miejscowości, które można powiedzieć w pewien sposób są wykluczone komunikacyjnie, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo, rzeczywiście Szanowni Państwo próbujemy polepszać ten transport zbiorowy na terenie gminy Gryfino, natomiast ja tylko wspomnę o jednej rzeczy. Od kilku lat wspólnie sołectwa Wełtyń, Gardno, Chlebowo, Wysoka Gryfińska składają wnioski poparte podpisami mieszkańców dotyczące uruchomienia takiej linii na trasie Gryfino, Wełtyń, Gardno, Chlebowo, Radziszewo i Gryfino i jakoś to zostaje bez odzewu. Te wnioski mówią o połączeniu porannym, połączeniu popołudniowym, tak dalej osoby, które gdzieś tam dowożą, znaczy dowożą, dowożą dzieci do szkoły, bo nie ma innej możliwości z tego względu, że część dzieciaków z tych miejscowości uczy się w Szczecinie. Część emerytów, np. mówi mi, że nie może dojechać do lekarza, bo jest problem, muszą gdzieś tam korzystać z prywatnego transportu. Warto by się w tej kwestii w perspektywie czasowej w jakiś sposób pochylić. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Leszek Łozowiecki, proszę bardzo.

#### Leszek Łozowiecki (Radny)

Dziękuję serdecznie, ja może w takiej formie informacyjnej, ponieważ wczoraj dostałem informację, że już niedługo ruszy SKM-ka. Pierwszy pociąg, który zatrzyma się w Radziszewie na nowym przystanku, zatrzyma się 15 grudnia, takie są założenia, miejmy nadzieję, że będzie coraz lepiej. Ja cieszę się, że będzie robiony plan, nowy plan połączeń i że będzie on jakby zsynchronizowany, miejmy taką nadzieje z komunikacją podmiejską, czyli autobusy zgrają się z połączeniami z kolei. Że z tego mogą wyniknąć jakieś oszczędności, które będą mogły być wykorzystane właśnie dla tych miejscowości, na połączenia z miejscowości, których nie ma. Dziękuję serdecznie.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, proszę bardzo o głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, udzielam głosu.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Właśnie panie Leszku, za chwilę jak pan powiedział rusza SKM-ka, czyli aż się prosi, żeby w jakiś sposób ten transport z sobą skomunikować, o czym powiedziałem przed chwilą, o uruchomienie takiej linii. Świetnie, by się wpisywał w to, że ludzie wysiadają sobie w Radziszewie, wsiadają w SKM-kę jadą w kierunku Szczecina. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, szanowni państwo, to jeszcze chwilę ja, bo o jednej rzeczy zapomniałem, aczkolwiek mam taką refleksję, że słysząc te głosy, które po mnie gdzieś zostały zabrane wskazuje to tylko ile jest, jak ten system faktycznie jest wymyślony. Tutaj była mowa, że Żórawie nie mają w ogóle połączenia, słyszymy Parsówek. Mieszkańcy też piszą o tych właśnie rzeczach bardzo słusznie tutaj pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk zwróciła na pewne rzeczy, jak to się oblicza, a dlaczego takie obliczenie mogą być. Ja tutaj właśnie zapomniałem powiedzieć, ale warto przypomnieć, że jeżeli faktycznie mamy miejscowości, gdzie jeździ mniej tych mieszkańców, to jednak może faktycznie pora pomyśleć o tym, żeby to był mniejszy tabor ja wiem, że mamy umowę podpisaną, nie możemy operatora zmusić. Natomiast czasami aż serce boli, jak te autobusy jeżdżą niewypełnione, puste, a my za to generalnie płacimy. To tyle jeszcze chciałem dodać ze swojej strony, dziękuję serdecznie. Kto z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę Szanowni Państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie, przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr 63/448/22 rady miejskiej w Gryfinie z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie utworzenia linii autobusowych realizowanych w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie gminy Gryfino .

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR X/75/24 stanowi **załącznik nr 16.**

**Ad. VIII. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy gminą Gryfino a gminą miastem Szczecin w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego - DRUK NR 5/X.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10.**

Szacunkowy koszt biletomatów w 2025 r. stanowi **załącznik nr 17.**

Porozumienie międzygminne w sprawie realizacji zadań związanych z integracją transportu publicznego w ramach SKM stanowi **załącznik nr 18.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, otwierając dyskusję w tym punkcie tylko dodam Szanowni Państwo, że otrzymaliśmy dzisiaj szacunkowy koszt utrzymania biletomatów na początku sesji w materiałach przy państwa miejscach, które zajmujecie. O głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę, bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo, pani burmistrz, pani naczelnik, dziękuję za te materiały, już mieliśmy okazję je otrzymać na wczorajszej komisji rewizyjnej, zarówno z projektem porozumienia, jak i wstępnymi szacowanymi kosztami utrzymania biletomatów. Nie ukrywam, że temat biletomatów też wybrzmiał na wspomnianym wcześniej w mojej wypowiedzi spotkaniu konsultacyjnym dotyczącym transportu. Bo to też jest przedmiotem zainteresowania naszych mieszkańców, bo biletomaty stoją gdzieś mniej więcej od 2 miesięcy i o ile w aplikacjach można skorzystać i kupić bilet metropolitarny, o tyle z tych automatów korzystać nie można. Ja bym poprosiła tylko o informację, czy wiemy mniej więcej, kiedy te biletomaty zostaną uruchomione, kiedy mieszkańcy będą mogli z tego korzystać? Też tak dla informacji mieszkańców to porozumienie ułatwia kwestie dotyczące takiej procedury przetargowej i utrzymania tych biletomatów. Natomiast no tutaj też zwracałam uwagę na kwestie dotyczące ewentualnych awarii i możliwości bezpośredniego reagowania i zgłaszania, tak żeby nie było kilku podmiotów, czyli kilku, że tak powiem, takiego łańcucha do przekazywania informacji o tym, że biletomat uległ awarii, bądź jakiemuś aktowi wandalizmu. Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. O głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję bardzo. Tutaj zgodnie z wnioskiem komisji, komisja wnioskuje o przedłożenie projektu porozumienia, to pytanie moje brzmi, czy takie porozumienie komisja dostała i czy my jako radni? Dostaliście, dobrze okej. Teraz Szanowni Państwo inny temat, nie wiem czy państwo, ale ja się spotkałem z czymś takim, że w naszym transporcie, czyli na trasie Szczecin Zdroje-Klucz oprócz naszych mieszkańców korzystają mieszkańcy z Gryfina i teraz tak chcemy zawrzeć porozumienie, ja z tego, co wiem, to kiedyś takie porozumienie było pomiędzy gminą Gryfino a gminą Szczecin dotyczące regulacji tych kwestii. Co mówią nasi mieszkańcy? A nasi mieszkańcy mówią to, że np. autobus jadący ze Zdroji w kierunku Klucza, te autobusy są załadowane z tego względu, że mieszkańcy Szczecina mając możliwość wyboru jazdy autobusem podmiejskim, za który trzeba zapłacić, a jazdy autobusem, że tak powiem, w którym my oferujemy przejazdy, korzystają z jedynki. Tyle i teraz jest pytanie takie też rozmawialiśmy panie przewodniczący na komisji budżetu na ten temat, żeby to w jakiś sposób uregulować. Okej, jeżeli ten autobus jedzie i są takie możliwości, siadają tam mieszkańcy Szczecina, okej, tylko my oczekiwalibyśmy jako mieszkańcy gminy Gryfino, żeby mieć coś w zamian i tutaj też w mojej ocenie jest to jakiś problem. Podpisujemy te porozumienie, być może warto by było się zastanowić nad tym, żeby uregulować tą kwestię. Okej, jeżeli korzystają mieszkańcy Szczecina, okej, niech sobie tam jeżdżą. Natomiast warto by było, żeby to działało w 2 strony i to było chyba jakieś rozsądne rozwiązanie. Nie wiem, czy państwo, ja spotkałem się z takimi głosami, ludzie o to pytają, pytają się, czy w tej kwestii cokolwiek będzie zrobione. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie o głos poprosiłem ja. Tak trochę żartobliwie odpowiem panu przewodniczącemu, że "w tym cały ambaras żeby dwoje chciało naraz". Jakby ktoś w gminie Gryfino zaproponował, że przez pół gminy Gryfino będzie jechał darmowy, też byśmy jeździli, ale jakby powiedział, że zapłaćcie za to, byśmy tutaj zapewne dzisiaj mówili, krzyczeli, że absolutnie się na to nie zgadzamy. Ale oczywiście jak najbardziej sądzę, że te kwestie powinny być w jakiś sposób dogadane, uregulowane bo faktycznie w tej chwili ponosimy opłaty, ja nawet nie wiem, czy do końca jest to zgodne z prawem, że tak naprawdę ponosimy opłaty na rzecz innego samorządu. Ale to tak tylko taka gorzka refleksja, dziękuję serdecznie. O głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo trochę sprowokował mnie do wypowiedzi i zainspirował pan radny Namieciński. Bo rzeczywiście kwestia transportu, jak już zaczęliśmy na ten temat dzisiaj dyskutować, jest tematem wielu miesięcy, jak nie lat, bo zaczęliśmy w poprzedniej kadencji i wybrzmiał oczywiście ten temat. I to nie jest temat świeży, że mieszkańcy zwracają uwagę na to, że mieszkańcy Szczecina jeżdżą na pewnym odcinku za darmo, bo nie jesteśmy w stanie tego zweryfikować. A hipotetycznie moglibyśmy jakieś porozumienie z gminą miasto Szczecin zawiązać, nie wiem, porozumieć się. I chciałabym w tym miejscu, bo myślę, że to jest akurat odpowiedni moment wskazać na to, że jednym z wniosków do budżetu, jaki został przeze mnie złożony, było to, co też wybrzmiewało właśnie w takiej dyskusji, aby nasi uczniowie, którzy korzystają z edukacji w Szczecinie, mieli możliwość darmowego podróżowania na terenie miasta Szczecin, taki wniosek złożyłam. Odpowiedź jest negatywna, że nie ma takiej możliwości, że jest to koszt wynoszący około 1 000 000 zł, który nie jest możliwe do realizacji z uwagi na trudną sytuację finansową gminy. I jako argument wskazane zostało chociażby to, że od 1 września obowiązuje bilet metropolitalny szczecińskiego obszaru metropolitalnego gwarantujący pasażerom najlepsze możliwości przemieszczania się z terenu gminy Gryfino w dowolne miejsca Szczecina i partnerów gmin ościennych są w bardzo atrakcyjnej cenie. No, okej, przyjmuję to do wiadomości. Nie zgadzam się z tym absolutnie, bo zawsze można negocjować, zawsze można rozmawiać o tym, żeby spotkać się w połowie drogi. Dzięki takim rozwiązaniom, a nie innym mieszkańcy Szczecina korzystają od wiaduktu drogi ekspresowej do ronda Ułanów Podolskich za darmo. I tak naprawdę to jest ukłon z naszej strony jako gmina, a z drugiej strony nie jesteśmy w stanie naszej młodzieży zagwarantować tego bezpłatnego dowozu. A drugą rzeczą, która też wybrzmiała w tych wnioskach składanych właśnie, jest wydłużenie chociażby linii nr 1 do Basenu Górniczego, które to jest miejsce tak naprawdę, w którym spotyka się większa część linii transportowych komunikacji publicznej miasta Szczecina. I również jako argument wskazane jest to, że jest taka umowa, a nie inna i że nie ma możliwości tego zmienić. Myślę, że tak jak to wybrzmiało we wcześniejszych dyskusjach, temat transportu jest tematem ważnym, trzeba o tym dyskutować i to, co powiedziała pani przewodnicząca Ela Kasprzyk na inne zasady i organizację transportu umawialiśmy się pewnego czerwca 2022, bodajże roku. Rozumiem to, że gmina nie ma wpływu na to, w jakim czasie i na jakich zasadach i jak szybko zostanie nadrobiona inwestycja w ramach SKM-ki bo tak naprawdę my już z niej powinniśmy korzystać, realizować pełną sieć połączeń w ramach studium wykonalności tych przejazdów. Ale myślę, że dając coś za darmo innemu samorządowi, można by było tak się porozumieć, abyśmy byli w pełni usatysfakcjonowani. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, nikt więcej się do głosu... A tak jest pani naczelnik, proszę bardzo pani naczelnik.

#### Agnieszka Traczykowska (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej)

Dzień dobry witam serdecznie wszystkich. Dużo było tutaj sformułowań, pierwsze pytanie postaram się odpowiedzieć na pytanie pani radnej Magdaleny Pieczyńskiej, związanej w pierwszej kolejności z biletomatami i okresem, którym one w końcu zaczną u nas funkcjonować. Nie odpowiem wprost dlatego, że wprost nie uzyskałam takiej informacji, ale mogę przybliżyć choćby ten temat, że opóźnienia na PKP były duże, dziś są już zdecydowanie mniejsze. Chyli się ten projekt ku końcowi, jeżeli chodzi o realizację wykonawczą i cały czas czekamy na kwestie odbiorowe tych biletomatów. Z tego, jaką uzyskałam informacje umowa zakończyła się 30 września tego roku. Termin odbioru był do końca października, więc firma wykonawcza nie zrealizowała robót w terminie. Prawdopodobnym będzie naliczenie kar, a wynikający przede wszystkim problem jest tam z elementem zintegrowania biletomatów z systemem ZDiTM-u. Problem z konfiguracją, którym cały system, na którym pracuje ZDiTM miasto Szczecin i obsługa biletów z pozostałymi, które zostały w ramach realizacji partnerstwa zabudowane dla pozostałych gmin, w tym gminy Gryfino. Gmina Gryfino ma 3 sztuki biletomatów, które zostały postawione, są jej własnością. Natomiast jeżeli chodzi o zintegrowanie z systemem, to tego brakuje do zakończenia tego finału wykonawczego i miejmy nadzieję, że z racji tego, że są to ostatnie konfiguracje, dobrnie to do końca tego roku, aczkolwiek nie mam takiej informacji, że to jest zapewnione. Starają się zdążyć do końca roku, bo wiadomo jest, że jeżeli firma będzie miała naliczanie kar, to znaczy, że będzie szybciej pracowała, więc mam informację, że z początkiem roku powinien ten projekt wejść. Będzie to obsługa i utrzymanie biletomatów to, co państwo dostali w materiałach i to porozumienie właśnie tego dotyczy, żeby je utrzymywać w ramach całej realizacji SKM-ki i żebyśmy mieli możliwość również reakcji na akty wandalizmu i bieżące ich utrzymanie, żeby nie zaburzało funkcjonowania transportu w trybie zakupu biletów również. I w tej sytuacji porozumienie gminy chcą i już zawarły, ponieważ pozostałe gminy poza gminą Gryfino i gminą Stargard, które dziś podejmują tą uchwałę z końcem listopada, pozostałe gminy już zawarły tę uchwałę na te porozumienia i będziemy funkcjonować w ten sposób, że wybrany zostanie przez miasto Szczecin wykonawca, który będzie reagował na akty wandalizmu, na wszelkie usterki większe, typu nieobjęte gwarancją. Natomiast takie podstawowe czynności typu zacięcia papieru, wymiana rolki będzie realizowana przez gminę Gryfino, oczywiście na podstawie tego porozumienia, będzie to tak jak porozumienie mówi zakupy, zgłaszanie zapotrzebowania przez gminę i refakturowanie na potrzeby tych materiałów, które gmina będzie w swoich biletomatach musiała wymieniać. Więc jeżeli chodzi o zgłaszanie, też było pytanie o zgłaszanie usterek, będziemy zgłaszać i odbierać telefonicznie, prawdopodobnie tutaj w urzędzie. Lecz druga forma będzie tam kontakt telefoniczny w którym ZDiTM, a również jak konfiguracja już na to pozwoli miejmy nadzieję, że tak będzie, że będzie możliwość małe usterki zdalnie będziemy mogli ją systemem niwelować, tak żebyśmy nie mieli problemów i dodatkowych kosztów na dojazd do tych urządzeń. Jeżeli chodzi o wszystkie inne kwestie, które państwo podjęli, związane z ogólnym pojęciem transportu w gminie Gryfino wiemy, jak bardzo jest to temat złożony i bardzo dużo wniosków tutaj od państwa wpływa. To tak, jak już wcześniej pan burmistrz wspomniał, i wybrzmiało również na spotkaniach z państwem, z sołectwami kluczowym etapem będzie plan transportowy. W przyszłym roku gmina będzie wybierała wykonawcę opracowania tego planu, z początkiem roku przystąpi do wyboru wykonawcy, więc harmonogram będzie można poznać prawdopodobnie w pierwszym kwartale i wtedy udostępnimy terminy konsultacji z państwem, żeby te wszystkie wnioski typu niedojeżdżania transportu do odpowiednich miejscowości, bądź te wnioski, które złożył w dniu dzisiejszym, również czy przypomniał pan Namieciński, również zostały uwzględnione. I ja bym prosiła również, żeby na tych konsultacjach też one wybrzmiały ponownie. Nie dlatego, że będziemy obrażeni, że słyszymy je 3 razy, tylko żeby móc je wdrożyć właśnie w momencie opracowywania tego planu. Jeżeli chodzi o SKM-kę i jak gdyby z państwa strony opóźnienia bądź takie sugestie, że się w tym temacie może niewiele robi, właśnie kwestią tego jest, że jeżeli ta SKM-ka będzie już wprowadzona od 15 grudnia tego roku tudzież zobaczymy, jak będą wprowadzone nowe rozkłady jazdy i jak zacznie on funkcjonować, tak będziemy chcieli, żeby właśnie nasz transport gminny został skorelowany z tym, co zostało wprowadzone. Robić coś przed tym byłoby nonsensem, również w mojej opinii, żebyśmy wybiegali z czymś przed jak dopiero później, zostanie wprowadzone i musimy mieć też ten termin i czas kilku tygodni i miesięcy, żeby zobaczyć też, jak to funkcjonuje i pomyśleć, jak można zmienić, w których kierunkach możemy działać, jeżeli chodzi o zmianę i przeniesienie tych najistotniejszych zmian na przejazdy gminne. A nie uważam, żebyśmy mieli rozszerzać komunikację na terenach poza gminą, czyli w terenach w Szczecinie, co jest dla gminy bardzo kosztowne, więc poczekajmy, aż SKM-ka ruszy. Jeżeli chodzi o kwestie transportu z powiatem, zostało wystosowane pismo w tej sprawie przez burmistrza dotyczące transportu z siedziby powiatu do innych miejscowości. Więc tu mam nadzieję, że odzew będzie w ten sposób, że dojdzie do spotkania, w którym będzie można się zastanowić nad tymi brakami, które są w tym kierunku. A jeżeli chodzi o transport, który sugeruje się, że korzystają mieszkańcy spoza gminy z naszego transportu, to myślę, że również jest konieczne spotkanie podsumowujące realizację obecnie umowy, którą realizuje gmina z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych, który w tym roku zakończy okres dwuletni, a mamy też do niej nieco uwag pod kątem właśnie monitoringu, strumienia pasażera i tych wszystkich, o których już rozmawialiśmy wcześniej. Więc te sugestie zostaną również sprawdzone przez operatora bo żeby rozmawiać z miastem Szczecin, trzeba mieć dowody na to, że ci mieszkańcy faktycznie spoza naszej gminy, w tym transporcie naszym jeżdżą. Więc to spotkanie pewnie otworzy kolejne do rozmowy i na pewno będziemy w tym kierunku z tym transportem działać. Także dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie pani naczelnik Agnieszka Traczykowska, a o głos poprosił pan przewodniczący Tomasz Namieciński, proszę bardzo.

#### Tomasz Namieciński (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ja króciutko, bo rzeczywiście tutaj, razem z panią Magdą Pieczyńską dużo mówiliśmy o tych bezpłatnych przejazdach dla mieszkańców poza naszej gminy. Pytanie moje brzmi następująco pani naczelnik, jeżeli mogła pani odpowiedzieć bo pani Magda powiedziała, że poczyniła jakieś kierunki, znaczy jakieś czynności w tym kierunku. Czy dotychczas odbyło się jakiekolwiek spotkanie, czy był jakiekolwiek sygnał tutaj dla miasta Szczecin, że taki proceder ma miejsce i czy my cokolwiek próbowaliśmy z tym zrobić? Czy poszła jakaś informacja? Czy może poszła jakaś propozycja zawarcia takiego porozumienia? Bo z tego, co wiem, kiedyś takie porozumienie funkcjonowało. Czy my do tej pory jako gmina tak króciutko, czy my jako gmina Gryfino podjęliśmy jakieś czynności w tej kwestii? Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie pani naczelnik Agnieszka Traczykowska, proszę bardzo.

#### Agnieszka Traczykowska (Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej)

Mnie piastującej na stanowisku naczelnika w tym czasookresie ostatnich miesięcy, nie mam takiej wiedzy, że zostały takie działania podjęte, aczkolwiek ten wniosek, który państwo dzisiaj złożyli, to na pewno zostaną rozpoczęte te czynności, ponieważ ja nie mam takiej informacji w momencie sprawowania stanowiska.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Nikt więcej Szanowni Państwo, nie zgłosił się do głosu, zamykam dyskusję w tym punkcie i przechodzimy do głosowania. Uchwała rady miejskiej w Gryfinie z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy gminą Gryfino a gminą miastem Szczecin w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego, kto z pań i panów radnych jest za podjęciem tej uchwały, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Proszę bardzo. Dziękuję, proszę o wstrzymanie procedury głosowania. Szanowni Państwo w tej sprawie głosowało 20 radnych, 19 radnych było za podjęciem tej uchwały, nikt nie był przeciw, był 1 głos wstrzymujący się, uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy gminą Gryfino a gminą miastem Szczecin w zakresie realizacji zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego**.**

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR X/76/24 stanowi **załącznik nr 19.**

**Ad. IX. Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – DRUK NR 6/X.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektroniczne.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 2 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR X/77/24 stanowi **załącznik nr 20.**

**Ad. X. Projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu częstotliwości, trybu uiszczenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – DRUK NR 7/X.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia terminu częstotliwości, trybu uiszczenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi**.**

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR X/78/24 stanowi **załącznik nr 21.**

**Ad. XI. Projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2024 rok – DRUK NR 8/X.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy Gryfino na 2024 rok.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 12 radnych, przy 9 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR X/79/24 stanowi **załącznik nr 22.**

**Ad. XII. Wypracowanie opinii do projektu Audytu Krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego - DRUK NR 9/X.**

Pismo Wicemarszałka Jakuba Kowalika w sprawie Audytu Krajobrazowego stanowi **załącznik nr 23.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję, Szanowni Państwo zanim przejdziemy do dyskusji, oczywiście otwieram ją, ale na początek pozwolicie państwo, że powiem, jak sytuacja wyglądała. Otrzymaliśmy pismo w tej sprawie, o czym państwo informowałem na sesji. Przesłaliśmy je do wydziału z prośbą o opinię, kiedy opinie takie przyszły poinformowaliśmy państwa o tym, co się dzieje. W tym momencie także wykorzystaliśmy to, że było zwołane spotkanie sołtysów, na którym udałem się, poinformowałem sołtysów o tym, żeby przeanalizowali w swoich środowiskach ten projekt tej uchwały i żeby przekazali wszelkie uwagi, które się mogły pojawić. Komisja planowania przestrzennego, gospodarki komunalnej, inwestycji i ochrony środowiska, spotkaliśmy się i wypracowaliśmy projekt uchwały. Dziękuję komisji, dziękuję przewodniczącemu komisji, dziękuję tutaj pani naczelnik za pomoc w opracowaniu tej uchwały. Na razie dziękuję, do głosu zgłosiła się pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, pani burmistrz, pani naczelnik, szanowni państwo, wczoraj mieliśmy okazję na komisji chwilę zagaić na temat audytu. Ten materiał, który otrzymaliśmy w poniedziałek, w poniedziałek dostaliśmy projekt uchwały to mieliśmy chwilę, żeby się z tym zaznajomić. Chciałabym swoją wypowiedź podzielić na 2 elementy. Po pierwsze, jest to taki element pierwszy, proceduralny i to, co się zadziało w kontekście terminów i druga rzecz, taki etap bardziej może merytoryczny. Pierwsza rzecz, ja bym miała taki apel do pana przewodniczącego, bo w poprzedniej kadencji bardzo fajnie nam się udawało otrzymywać wszystkie wpływające do rady miejskiej pisma i myślę, że tutaj absolutnie chyba zabrakło, że tak powiem przy tym tempie pracy i tych wszystkich aktywnościach, refleksji nad tym, że na poprzedniej sesji, tej planowej, nie nadzwyczajnej, pan przewodniczący powiedział, że wpłynęło pismo w sprawie audytu Krajobrazowego, natomiast przez najbliższe 2 tygodnie nic się w tym temacie nie zadziało. Myślę, że jakbyśmy dostali jako radni czy jako przewodniczący klubów, można by było tej stresującej sytuacji na szybkiego po prostu zapobiec, więc myślę, że warto do tej dobrej praktyki poprzedniej kadencji wrócić. Bo drodzy państwo, tak naprawdę kolejny raz jesteśmy stawiani trochę pod ścianą, czy właściwie nie trochę, tylko jesteśmy stawiani pod ścianą, bo pracę dotycząca audytu Krajobrazowego, jeśli mnie pamięć nie myli, to słyszymy od 2 lat. Sytuacja, patrzę na kolegę Jerzego Piaseckiego, sytuacja związana z Żabnicą i kopalnią, dobrze pamiętam? Dobrze. Stare Brynki to są tematy, przy których ten audyt Krajobrazowy, jakby tematyka tworzonego audytu Krajobrazowego, się pojawiała. Druga kwestia to jest chociażby to, że 30 dni to jest krótko i oczywiście ja rozumiem twórców, że to jest ustawowy termin, że jakby nie można tego zmienić. Ja to wszystko rozumiem i absolutnie tutaj proszę tego też nie odbierać jako złą wolę, ale myślę, że jeżeli inne samorządy mogły zorganizować spotkania konsultacyjne, to my też mogliśmy to zrobić. Naprawdę mogliśmy to zrobić i wierzę, że nie chcę absolutnie wyszukiwać w tym złej woli pana burmistrza i absolutnie, żeby pani naczelnik też tego osobiście nie odbierała, ale była ta przestrzeń, żebyśmy porozmawiali na ten temat. Proceduralnie, to będzie z tego etapu pytanie, jeżeli coś się źle zinterpretowałam, czy zaznajomiłam się z przepisami, to proszę mnie poprawić. Dzisiaj to rada w swojej mądrości podejmie taką, a nie inną decyzję, projekt uchwały dotyczy negatywnego zaopiniowania audytu krajobrazowego. Uwagi trafiają do biura regionalnego rozumiem, że w wyniku złożonych uwag w tym projekcie dostaniemy odpowiedź, czy są nasze uwagi uwzględnione, czy są uzasadnione, czy nie są uzasadnione. Następnie audyt krajobrazowy podlega publicznemu wyłożeniu, w ramach którego również możemy złożyć uwagi, jeżeli i o ile te uwagi wpłyną i zostaną uwzględnione, to ponownie możemy jeszcze na tym wyłożeniu publicznym, zanim to trafi pod obrady sejmiku województwa, jakby wskazać. Teraz do pani naczelnik wypowiedzi, czy tak ta procedura będzie wyglądać i teraz jest kwestia merytoryczna. Dla mnie, jakby czytając ten materiał, nie czuje się ekspertką w tym temacie, kojarzę te zagadnienia, o których wspomniałam, dotyczące absolutnego... Można, przepraszam. Te wszystkie sprzeciwy naszych mieszkańców Starych Brynek, Żabnicy dotyczących planów wydobywczych to powodowało, że o tym się rozmawiało. Mówiono również o planach miejscowych, że dany plan miejscowy określa konkretne działania, które na danym terenie mogą się odbywać. Dla mnie przyznaje się, nie wszystkie wskazane uwagi, w tym projekcie są zrozumiałe. I część z tych uchwał widzę w uchwałach Chojny, gminy Chojna, która tą uchwałę podejmowała w ogóle poza trybem kilka miesięcy temu, ale również uchwały Widuchowej, która tą uchwałę również negatywnie zaopiniowała na wtorkowej sesji Rady Gminy. I teraz jest moje pytanie, co gmina w świetle toczącego się postępowania w ramach audytu krajobrazowego, czyli tych czynności tworzenia tego audytu, w świetle spotkania, które miało miejsce w zeszłym roku, w maju, bodajże, gdzie czytając sprawozdanie z tego spotkania wprost wybrzmiał temat terenów przemysłowych, które dla nas z punktu widzenia usytuowania i lokalizacji Dolnej Odry, są bardzo ważne. Które wybrzmiały, ale pytanie, czy gmina już na tym etapie wnioskowała o to, że nie zgadza się na taką propozycję ujęcia tego terenu, czy w ogóle od tamtego momentu jakiekolwiek pisma, jakiekolwiek uwagi, sugestie, cokolwiek z terenu gminy od burmistrza wyszło do jakby twórców audytu. I podkreślę jeszcze raz, to jest ważny dokument, on jest tak jak czytamy, nie jest wiążący dla nas, ale z tego, co usłyszałam wczoraj na komisji rewizyjnej, może rzutować na wiele działań związanych chociażby z budownictwem i narzucanie jednolitego wyglądu, kształtu zabudowy. Chociaż w audycie czytam, że rekomenduje się ani nakazuje, czyli nie ma jakby tam obligo. Więc prosiłabym, myślę, że to jest też ta przestrzeń, być może na komisjach więcej powinniśmy na ten temat dyskutować, ale wracam jakby do punktu 1, czas i procedowanie tego pozostawia wiele do życzenia. I podkreślę raz jeszcze, nie doszukuje się w tym złej woli absolutnie, ale uważam, że była przestrzeń na to, żebyśmy się w tym temacie spotkali. Znaczy było to spotkanie komisji planowania na szybko zrobione, ale to było szybko zrobione. Ja np. nie mogłam uczestniczyć w tym spotkaniu. To tyle na ten moment, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosił pan przewodniczący Władysław Sobczak, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Mówca 8

- *wypowiedź niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze. Następnie o głos poprosił pan radny Maciej Puzik, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Maciej Puzik (Radny)

Dziękuję bardzo panie przewodniczący, pani burmistrz, panie i panowie radni, ja też chciałbym nawiązać do tego, że ten dokument ten audyt, faktycznie my zajmowaliśmy się nim już dosyć, znaczy nie tyle my, co urząd wojewódzki zajmował się nim dosyć długo. Ja pamiętam to spotkanie w 2023 roku, miałem okazję brać w nim udział jako przewodniczący komisji planowania to też było takie spotkanie, na którym byli pracownicy urzędu, którzy ten audyt przygotowywali, oni tam bardzo dużo kwestii poruszali. Mówili m.in. tutaj o tych rzeczach, o których mówi pani przewodnicząca, bo ja pamiętam, że tam wchodziły w grę też fragmenty przy strefie przemysłowej w Gardnie, na które gmina zwracała uwagę, żeby tutaj też nie wprowadzać tego fragmentu audytu. I generalnie pamiętam też, jakby tą całą argumentację i pamiętam też to, że to spotkanie było dosyć zamknięte, ponieważ ono nie było otwarte dla wszystkich ze względu na ograniczoną liczbę miejsc. Więc nie każdy mógł posłuchać zainteresowanej i teraz przy okazji opiniowania tego audytu znów zadziało się też także my, jako radni, też oczywiście spotkaliśmy się na komisji planowania, pan przewodniczący zwołał komisję, wszyscy radni mieli możliwość uczestniczenia w tej komisji. Odbyło się spotkanie akurat "szczęście w nieszczęściu", że z sołtysami wcześniej zaplanowane, więc można było 2 dni później też sołtysom o tym audycie powiedzieć. Gorzej, jakby to spotkanie nie było wcześniej zaplanowane, bo byśmy nawet nie mieli za bardzo jak sołtysów poinformować, żeby porozmawiali ze swoimi mieszkańcami. A wydaje mi się, że to jest na tyle sprawa ważna, że dotyczy nie tylko tak naprawdę tych fragmentów 3 czy 4, które są uzgodnione w audycie, jeżeli chodzi o naszą gminę, ale tak naprawdę terenu całej gminy i wszystkich mieszkańców. Dlatego, że niekoniecznie trzeba być mieszkańcem sołectwa nie wiem Chlebowo, a jednocześnie przecież można mieszkać w Gryfinie, więc też świadomość tego, jak to wygląda i też tej argumentacji, którą też autorzy audytu wykazywali, że z 1 strony to może budzić sprzeciw ze względu na te obostrzenia, które audyt może wprowadzić. Czyli nawet ten słynny kolor dachówek w takich miejscowościach, żeby zachować jej rys historyczny. Ale z drugiej strony są też zwolennicy takich rozwiązań twierdząc, że dzięki temu ten rys historyczny będzie tych miejscowości zachowany. Czyli zarówno jedna, jak i druga strona, może mieć tutaj swoje argumenty. Na pewno kwestią dyskusyjną jest ten fragment przy elektrowni Dolna Odra, o którym tutaj też pan burmistrz Miler mówił na spotkaniu i pani naczelnik, że dla tego miejsca jest przygotowany plan miejscowy i tutaj, gdyby to ewentualnie można było zmienić, to jak najbardziej jest istotne. Więc tak naprawdę tutaj najistotniejsze moim zdaniem jest to, że niestety tego czasu było bardzo mało, tak naprawdę 2 tygodnie, niecałe 2 tygodnie na to, żebyśmy my jako radni mogli się z dokumentem zapoznać, żeby poinformować mieszkańców poprzez sołtysów o tym i żeby jeszcze przygotować projekt uchwały i przygotować uwagi dosyć złożonego dokumentu. Więc szkoda, że te 2 tygodnie od momentu, jak pan przewodniczący mówił o tym, że to pismo wpłynęło pod koniec października, że gdzieś przez te 2 tygodnie się nic w temacie nie zadziało i dopiero później robiliśmy tak troszeczkę to na szybko. Dobrze, że się udało ten dokument wypracować, aczkolwiek ja nie do końca jestem przekonany czy poprzeć to negatywne stanowisko, czy raczej się po prostu wstrzymać ze względu na to, że jednak są też grupy mieszkańców, z którymi rozmawiałem, dla których zachowanie tych historycznych, jeżeli chodzi o organizację tych miejscowości wiejskich, jest też istotne, jest ważne bo to też gdzieś tam naszą tożsamość pokazuje. Więc tutaj tak naprawdę szkoda, że mieliśmy troszeczkę za mało czasu, żeby się tym dokumentem tak profesjonalnie naprawdę zająć. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani radna Magdalena Chmura, proszę bardzo.

#### Magdalena Chmura (Radna)

Szanowni Państwo, pani burmistrz, mieszkańcy gminy Gryfino, też na samym początku, Szanowni Państwo myślałam, że ten okres jest bardzo długi, kiedy ten projekt, ten dokument wpłynął do Urzędu Miasta i Gminy Gryfino. Ale powzięłam informację z Urzędu Marszałkowskiego, odbyło się spotkanie w dniu 30 maja 2023 roku i tak naprawdę od tego momentu biegł czas konsultacji, czas na przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami gminy Gryfino tak ważnego dokumentu, jakim jest audyt krajobrazowy dotyczący obszaru naszej gminy. Ponieważ jak dobrze wiemy w 2026 roku to, co zostało powiedziane na komisjach, będziemy jako rada miejska podejmować uchwałę dotyczącą planu ogólnego dla zagospodarowania przestrzennego dla miasta i gminy Gryfino i te rekomendacje zawarte w tej uchwale, będą powielane w planie ogólnym dla naszej gminy. Szanowni Państwo, zostałam przekierowana przez pracownika regionalnego, zaraz dokładnie odczytam nazwę, Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego spotkanie konsultacyjne odbyło się, jak już powiedziałam w dniu 30 maja i jeżeli państwo pozwolicie, to przedstawię dla tych radnych, którzy jak gdyby nie mieli możliwości w poprzedniej kadencji, bo są po raz pierwszy, tak jak ja zaznajomić się jak sprawa wyglądała rok temu. W dniu 30 maja 2023 w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Gryfino odbyło się pierwsze spotkanie konsultacyjne zorganizowane przez Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego, mające na celu zapoznanie się z projektem audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego oraz dyskusję na temat jego roli w ochronie krajobrazu, a także przedstawienie konkretnych rekomendacji audytu. Spotkanie dotyczyło krajobrazów zlokalizowanych w obszarze gmin Gryfino, Kołbaskowo i Widuchowa. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele gmin, w tym Małgorzata Schwarz Wójt gminy Kołbaskowo, Dorota Trzebińska Przewodnicząca Rady Gminy Kołbaskowo, Paweł Wróbel Wójt gminy Widuchowa, Tomasz Miler Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, Maciej Puzik Przewodniczący Komisji Planowania Przestrzennego Rady Miejskiej w Gryfinie oraz pracownicy urzędów gmin. W spotkaniu uczestniczyła również Katarzyna Dziubak Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego, Sylwia Borowiak-Najda z Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego, Aleksandra Federewicz z Biura Dokumentacji Zabytków w Szczecinie i przedstawiciele inicjatywy powołania Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry, prof. Agnieszka Szlauer-Łukaszewska i Łukasz Ławicki. Spotkanie konsultacyjne rozpoczęła w imieniu dyrektora Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego Justyna Strzyżewska, podziękowała uczestnikom za przybycie i podkreśliła informacyjny charakter spotkania, wyprzedzający ustawowe procedury konsultacyjne. Następnie Michał Urbański, główny projektant kierujący pracami nad audytem, przedstawił zebranym prezentację dotyczącą metodyki i etapów prac nad projektem audytu. Podkreślił stopień skomplikowania i złożoność kryteriów wyznaczania krajobrazów priorytetowych, podkreślając obiektywność metody ich wyznaczania, przedstawił strukturę dokumentu i na przykładzie poszczególnych gmin, których reprezentanci uczestniczyli w spotkaniu, omówił konkretne zapisy rekomendacji. Następnie na prośbę gości przybliżył formalną procedurę uchwalania i wdrażania audytu oraz kwestie oddziaływania prawnego samego dokumentu w kontekście planowanych zmian ustawowych w systemie planowania przestrzennego. Pan Michał Urbański przedstawił także stronę internetową poświęconą projektowi audytu, na której zainteresowani mogą zapoznać się z identyfikowanymi obszarami priorytetowymi oraz możliwymi do pobrania z mapy danymi, takimi jak charakterystyką i ocenę krajobrazów dla wszystkich krajobrazów, kartami oceny zagrożeń dla zachowania krajobrazów dla krajobrazów priorytetowych, katalogami lokalnych form architektonicznych dla krajobrazów priorytetowych, rekomendacji i wnioskami oraz dokumentacją fotograficzną dla krajobrazów priorytetowych. Podczas dyskusji poruszono kwestię ustanowienia parków krajobrazowych, wytycznych w zakresie kształtowania zabudowy oraz możliwości i narzędzi ograniczenia zabudowy. Rozmawiano również na temat wpływu audytu na ochronę lasów oraz możliwego wpływu ograniczenia wycinki drzew leśnych. Na obszarze gmin objętych konsultacjami znajduje się park Krajobrazowy Doliny Dolna Odra, w rekomendacjach audytów wskazano celowość poszerzenia otuliny parku o lasy znajdujące się w zachodniej krawędzi Doliny Odry, pani Małgorzata Schwarz poparła ten pomysł. Audyt rekomenduje również rozpatrzenie możliwości powołania na terenie istniejącego Parku Krajobrazowego Parku Narodowego Doliny Dolna Odra. Pomysł ten spotkał się zainteresowaniem władz gminnych obecnych na spotkaniu. Wiele pytań z sali dotyczyło zasad określenia nowych form zabudowy oraz ochrony już istniejących. Aleksandra Fedorowicz z Biura Dokumentacji Zabytków w Szczecinie zwracała uwagę na konkretne zapisy służące ochronie zabytków, obiektów oraz możliwości wyznaczania krajobrazów priorytetowych, które nie zostały wskazane metodą określoną w rozporządzeniu. Tomasz Miler Wiceburmistrz Gryfina, zwrócił uwagę na możliwość korekty granic krajobrazu priorytetowego oraz proponowany obszar chronionego krajobrazu na terenie strefy przemysłowej w Gardnie. W trakcie podziękowań za udział w konsultacjach zachęcono również uczestników do szczegółowego zapoznania się z audytem krajobrazowym województwa zachodniopomorskiego na mapie interaktywnej umieszczonej na stronie. I mamy podany link do audytu krajobrazowego, którego Szanowni Państwo, my jako radni dostaliśmy na swoje skrzynki mailowe oraz do zgłaszania uwag na adres email audytkrajobrazowy@rbg.pl. Szanowni Państwo, od maja, 30 maja 2023, a nie od miesiąca, kiedy ten dokument wpłynął i gdy sejmik przedstawił nam projekt tego dokumentu, był czas na przeprowadzenie konsultacji społecznych. Konsultacji społecznych dotyczących m.in. majątków naszych mieszkańców, bo dotyczy to ich nieruchomości i zabudowań, spraw naszych kontrahentów, naszych podatników, naszych przedsiębiorców m.in. takim jak jest Dolna Odra. My na dzień dzisiejszy nie, że zostaliśmy postawieni pod ścianą, na dzień dzisiejszy gmina Gryfino nie wykonała zadania domowego. To, o czym pytała pani radna, moja poprzedniczka, pani Magda Pieczyńska, również powielam pytanie, czy odbyły się konsultacje, czy zostali zapoznani z tym sołtysi danych obszarów? Był na to ponad rok czasu, gdzie już na tamten czas do tych prac mogła się włączyć komisja planowania, mogła już włączyć się również rada miejska. My w tej chwili tak naprawdę będziemy procedować nad dokumentem, który był rok czasu w obrocie. I nie zgodzę się z burmistrzem Milerem, który na komisji planowania zarzucił mi, że jako radni powinniśmy wypracować ten dokument. Tak, jako komisja tutaj planowania, tak, ale to nie rada miejska jest... Nie jesteśmy z wykształcenia planistami, nie jesteśmy z wykształcenia urbanistami. Tu kieruje słowa do pana Burmistrza Milera, którego dzisiaj nie ma, miał pan rok czasu na przygotowanie tego dokumentu i przedstawienie go mieszkańcom gminy Gryfino. Był taki pomysł na komisji, żebyśmy jako rada miejska również zwrócili się w tym momencie do przewodniczącej sejmiku województwa. Ponieważ ten czas, a wysłuchiwałam moich kolegów i koleżanki radnych na komisji planowania, że może nie do wszystkich mieszkańców i nie do wszystkich dotarła ta informacja, tak jak wspomniałam na samym początku dokumentu, który jest w tym momencie priorytetem przy tworzeniu i ma wpływ ogromny na tworzenie planu ogólnego dla miasta i gminy Gryfino. Dlatego Szanowni Państwo, to nie jest w tym momencie, że mieliśmy miesiąc czasu, że pismo wpłynęło tego, czy tam którego października, był rok czasu na przeprowadzenie w tym zakresie prac i konsultacji z mieszkańcami. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Elżbieta Kasprzyk, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Elżbieta Kasprzyk (Radna)

Dziękuję bardzo panie przewodniczący. Projekt audytu jest do zaopiniowania. Cieszę się, że opinia, że kształt, w jakim został przygotowany projekt uchwały, mówi o tym, że chcemy go zaopiniować negatywnie. Ponieważ ten dokument będzie bardzo ograniczał nasze możliwości, jeśli chodzi o działania gminne. Jesteśmy na chwilę przed przystąpieniem do prac nad stworzeniem planu ogólnego dla gminy Gryfino i niestety podczas tworzenia tego dokumentu będziemy musieli, jeśli ten audyt zostałby przyjęty, liczyć się z jego zapisami, który nie zawsze idzie w zgodzie z tym, co chcielibyśmy w naszej gminie robić. Ogranicza swobodę dysponowania własnością prywatną, ogranicza możliwości rozwojowe naszych przedsiębiorców, ogranicza możliwość, nie wiem nawet spędzania wolnego czasu na łonie natury w sposób taki, jaki byśmy chcieli. Dlatego cieszę się, że właśnie w takim kształcie został przygotowany ten projekt uchwały. Jesteśmy przed kolejnymi spotkaniami, ciągle jest czas na to, aby spotykać się, rozmawiać i wypracować taki dokument, który spowoduje, że jak największa ilość mieszkańców będzie zadowolona z przygotowanego audytu. Rozmawiamy tutaj, czasami powołujemy się jakimiś dziwnymi sformułowaniami typu "rys historyczny zabudowy", mam wrażenie, że ludzie, którzy robili ten audyt, w ogóle nie byli w terenie, bo dość dobrze znam te tereny i jaki tu rys historyczny, kiedy przez wiele lat ta nasza zabudowa była, że tak powiem, modyfikowana na własną rękę i w dowolny sposób. O jakim kolorze dachówek my mówimy w ogóle, kiedy te dachówki często gęsto zostały wymienione na blachodachówkę albo inne używane materiały do pokrywania. Więc co my chcemy tutaj powiedzieć w tym audycie? No chyba głównie to, że ograniczy nam się możliwość dysponowania naszymi gruntami, ograniczy nam się swobodę na rozbudowy powstawania nowych domów dla naszych dzieci i po prostu rozwój. Więc ja tutaj, jeśli mogę, to 2 rękoma będę głosować za tak przygotowanym projektem uchwały i czekamy zapowiedzianych spotkań z ministerstwem. Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie ja się zgłosiłem do głosu, odpowiem tutaj tak, żeby też nie zostawiać niedomówień Szanowni Państwo na głosy, które było skierowane do mnie, to szczególnie pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska. Szanowni Państwo na sesji, gdy poinformowałem, że w biurze obsługi rady dostępny jest ten dokument, czyli państwo podjęli taką wiedzę i z tego, co wiem, oczywiście wcale nie muszę wiedzieć wszystkiego, ale wg informacji, które do mnie dotarły, to nikt, chyba nikt z radnych nie był w biurze w celu zapoznania się z dokumentem. Dokument był do wglądu, ale oczywiście nie został wysłany, natomiast dlaczego? Nie został wysłany ponieważ Szanowni Państwo, tutaj też dzisiaj usłyszeliśmy, że nawet sami radni mówią, że nie są fachowcami w tej dziedzinie. Więc żeby jak najbardziej ułatwić nam to zadanie, został przesłany do pana burmistrza z pismem przewodnim mojego autorstwa, z prośbą o opinię w tej sprawie. Czyli mówiąc w skrócie podjąłem działania, państwo radni otrzymali dokumenty w taki sposób, by mieć wiedzę kompleksową o tym projekcie. No i tak się stało Szanowni Państwo, niestety czas cały czas płynął, w tym momencie kiedy już jakby po odbyciu rozmów, też z panem burmistrzem, z panią naczelnik została podjęta szybka decyzja o zorganizowaniu, zwołaniu komisji. Tutaj bardzo dziękuję panu przewodniczącemu, bo to było działanie w trybie ekstremalnym, ekstraordynaryjnym. Dziękuję za to, że tą komisję zwołał i dziękuję, że ta komisja była dostępna dla wszystkich radnych bo w takiej formule została zwołana. Tak to się Szanowni Państwo wszystko zadziało. Czy można było troszeczkę szybciej? Nie wiem, nie umiem na to pytanie odpowiedzieć. Wydaje mi się, że po prostu ten czas bardzo krótki, spożytkowaliśmy tak jak potrafiliśmy i chyba optymalnie. Jeżeli chodzi o dalsze wypowiedzi, Szanowni Państwo, no to nie my odpowiadamy, kiedy wpływa do nas pismo, wpływa do nas prośba, wpływa do nas dokument, w którym jest zakreślony czas 30 dni na kompleksową odpowiedź. Tak zostaliśmy poinformowani, takie pismo przyszło z Urzędu Marszałkowskiego i podjęliśmy wszelkie działania z tą informacją, z tą gilotyną nad głową, że jeżeli przez 30 dni rada się nie zajmie, czyli na najbliższej sesji, bo to de facto tylko dzisiejsza sesja wchodziła w rachubę, czyli brak jakiejkolwiek reakcji ze strony gminy, rady miejskiej w Gryfinie, odpowiada pozytywnemu zaopiniowaniu. Dlatego działaliśmy z panem przewodniczącym Władysławem Sobczakiem się też się spotykaliśmy, żeby ten projekt został opracowany. Bardzo dziękujemy pracownikom biura obsługi rady za też bardzo duże zaangażowanie, żeby to wszystko miało, mówiąc w skrócie, ręce i nogi. Natomiast chciałbym też a propos takiej też postawy wymienionej przez panią radną Magdalenę Chmurę, ja też odniosłem takie wrażenie, że taka trochę spychologia gdzieś zapanowała, że radni powinni napisać. Ja nie ukrywam, że już się też do tego gdzieś tam odnosiłem, że ja się z tym też głęboko nie zgadzam. Ponieważ Ustawa o Samorządzie Gminnym mówi wyraźnie Szanowni Państwo, art 30 ust 2 pkt. 1, mówi tak: do zadań wójta, w naszym przypadku burmistrza należy w szczególności 1/ przygotowanie projektów uchwał Rady Gminy. Tutaj padło tak, niech radni sobie zrobią. Bardzo dziękuję pani naczelnik za bardzo merytoryczną współpracę, za te rozmowy, które odbywaliśmy, udało się to tak załatwić, że mamy dzisiaj ten projekt. Konsultacje, tak jak mogły się odbyć, takie się odbyły, tak wykorzystaliśmy moment, że sołtysi byli zaproszeni na spotkanie. Bardzo dziękuję pani burmistrz Aleksandrze Szymanowicz, że na tym spotkaniu umożliwiła zajęcie sporego czasu na dyskusję w tym temacie. Także sądzę, że każdy zrobił, co mógł. Natomiast Szanowni Państwo, trochę byliśmy zostawieni sami sobie, nie licząc oczywiście tutaj tych osób, które wymieniłem, które się bardzo zaangażowały. To sądzę, że chyba tyle w tym temacie. Natomiast tak, jeżeli tutaj padło, Szanowni Państwo, że są mieszkańcy, którzy są "za", są "przeciw", okej tylko Szanowni Państwo, musimy pamiętać o jednym, że tak naprawdę to my w gminie będziemy ustalali plan zagospodarowania, plan ogólny dla gminy Gryfino, w którym będziemy uszczegółowiali co, gdzie i tak naprawdę chcemy, będziemy sami decydowali. Sądzę, że mam nadzieję, że z mieszkańcami co w tym planie ma się znaleźć. Przyjęcie dzisiaj, czy zaopiniowanie pozytywne, czy podjęcie przez sejmik tej uchwały w takim stanie, w jakim ona jest on będzie determinował tak naprawdę plan ogólny, bo plan ogólny będzie musiał wypełniać te zapisy, które tam zostaną ustanowione. A więc trochę chociażby dlatego dzisiaj ja będę popierał ten projekt uchwały, nie tylko dlatego, że tam jakąś pracę określoną wykonaliśmy przy nim, tylko także dlatego, że Szanowni Państwo uważam, że to my tutaj powinniśmy zdecydować co gdzie chronić w jakiś sposób. Ja przypominam te gorące dyskusje, te protesty w poprzednich latach w Żabnicy, tutaj siedzi pan radny, sołtys Jerzy Piasecki w Brynkach, gdzie chodziło chociażby o kopalnie żwiru, jak państwo pamiętacie. Jakoś to nie wyglądało tak jak powinno wykorzystywano brak pewnych regulacji. Natomiast bardzo się cieszę, że udało się te sprawy pozałatwiać właśnie dzięki potężnemu zaangażowaniu mieszkańców. Tu na miejscu ma być podejmowane, a nie dokumentami tak naprawdę gdzieś zewnętrznymi, tak uważam. Dziękuję serdecznie, tak pani naczelnik do głosu, ale najpierw pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, szanowni państwo, właśnie to, co państwo przed momentem powiedzieli, każdy po kolei, skłania do jednego wniosku, że oczywiście rada, radni we współpracy z panią naczelnik stanęli na wysokości zadania, bo ten projekt jest. Co nie zmienia faktu, że być może gdybyśmy, bo zaraz pani naczelnik odpowie na pytania z wcześniejszej mojej wypowiedzi, gdyby przez ten czas, kiedy odbyło się to spotkanie, wspomniane przeze mnie w wypowiedzi właśnie z maja, tutaj koleżanka wskazała konkretną datę z 30 maja 2023 roku. Jeżeli od tamtej pory byśmy regularnie pracowali, być może zaraz się dowiemy, są te uwagi, to byśmy dzisiaj nie dyskutowali, bo ja się zgodzę absolutnie z głosem przewodniczącej Eli Kasprzyk, że jak się czyta ten audyt to czasami ma się wrażenie, jakby się żyło w ogóle w innym jakby otoczeniu. Być może te uwagi, gdybyśmy je wypracowali, dzisiaj nie byłoby takiej dyskusji, nie byłoby takiego stawiania trochę pod ścianę, bo taka sytuacja miała miejsce, bo to, że powzięliśmy informacje o tym spotkaniu, to jest wynik prac nad tym materiałem. Być może byłaby zupełnie inna treść tych obszarów, które nas jako mieszkańców gminy Gryfino szczególnie interesują, bo ten projekt w takim kształcie nie jest do poparcia, absolutnie. Natomiast ja uważam, że tutaj absolutnie ważna była aktywność i o to pytam pana burmistrza, co przez te ostatnie 1,5 roku, czyli od momentu, kiedy ten projekt był prezentowany, odbyło się spotkanie i było zaproszenie do konsultacji, czy cokolwiek, w jakiejkolwiek formie wybrzmiało i wyszło formalnie na papierze do twórców tego projektu, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie o głos poprosiła pani naczelnik wydziału, pani Joanna Ekiert, proszę bardzo.

#### Joanna Ekiert (Naczelnik BMP)

Szanowni Państwo, jeśli pozwolicie państwo, to ja w odpowiedzi m.in. na pytania pani przewodniczącej przybliżę procedurę. Procedura sporządzania audytu krajobrazowego nie zakłada formalnego składania wniosków. Rzeczywiście 30 maja ubiegłego roku odbyło się u nas w urzędzie spotkanie, w którym szczegółowo pani radna Chmura przedstawiła kto brał udział. Natomiast to nie była prezentacja projektu audytu krajobrazowego, to było spotkanie informacyjne, na którym wyrywkowo zostały pokazane krajobrazy priorytetowe, m.in. w naszym przypadku był pokazany krajobraz terenu położonego w okolicach Gardna i na którym właśnie pan burmistrz zwrócił uwagę, że audyt krajobrazowy sięga terenów, które my w naszych dokumentach planistycznych mamy przeznaczone pod tereny produkcji, to było spotkanie informacyjne. Natomiast w tym momencie dopiero jest przedłożony formalny dokument, formalny projekt audytu krajobrazowego, do którego można było wnieść opinie. I taką opinię składali m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, dyrektorzy parków krajobrazowych, narodowych na terenie naszego województwa i państwo jako rada miejska. Odpowiadając na pytanie, czy państwo otrzymacie pisemną odpowiedź w odniesieniu do złożonych uwag, ustawa nie zakłada takiego trybu. Także jeżeli będzie taka pisemna odpowiedź, to będzie dobra wola zarządu województwa, ponieważ nie jest to przewidziane ustawowo. Natomiast to nie jest koniec sporządzania tego dokumentu, następnym etapem będzie wyłożenie tego dokumentu do publicznego wglądu. On zostanie wyłożony na 30 dni do publicznego wglądu i na tym etapie, tak jak rada miejska, tak jak wszyscy mieszkańcy naszej gminy, nie tylko mieszkańcy, zainteresowane osoby będą mogły składać uwagi do tego dokumentu i to też jest czas na prace i na wypracowanie właśnie uwag do tego dokumentu. Natomiast tutaj też zwracam uwagę na taką sytuację, że na żądanie rady miejskiej musi być sporządzone uzasadnienie do nieuwzględnienia uwag przedłożonych przez państwa do tego dokumentu i takie uzasadnienie jest sporządzane przed uchwaleniem przez sejmik województwa tego dokumentu. Także jest czas i miejsce jeszcze na prace nad tym dokumentem, dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję pani naczelnik. O głos poprosił następnie pan przewodniczący Władysław Sobczak, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Władysław Sobczak (Radny)

Ja tylko 3 słowa. Chciałem tylko po prostu podziękować, bo ta praca była taka dość szybka. Podziękować pani Alicji, która nas tak wsparła mocno, panu przewodniczącemu i pani przewodniczącej, zresztą wszystkim radnym, którzy chcieli uczestniczyć w tym dość takim maratonie, ale dość bardzo szybkim maratonie. Ale udało nam się udało nam się tą uchwałę zrobić i teraz możemy głosować. Dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Następnie o głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Panie przewodniczący, to był nawet sprint, a nie maraton. Ale ja mam pytanie, pani powiedziała, że zarząd na wniosek na żądanie rady miejskiej może przygotować znaczy, powinien przygotować, musi przygotować odpowiedź dotyczącą nieuwzględnienia naszych uwag. To, co my mamy zrobić jako rada miejska, jeżeli te uwagi nie zostaną uwzględnione, czy mamy czekać na procedurę? Czy mogłaby pani przybliżyć, żeby nie umknęło naszej uwadze ta sytuacja, w której możemy się odwołać do niesatysfakcjonujących nas zapisów w tym audycie.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Pani naczelnik Joanna Ekiert, proszę bardzo.

#### Joanna Ekiert (Naczelnik BMP)

No niestety w tym zakresie też ustawa nie precyzuje, na jakim etapie i w jakiej formie to powinno się odbyć. Zapis tylko brzmi że "na żądanie" przed uchwaleniem audytu krajobrazowego, na żądanie gminy, której opinia nie została uwzględniona w projekcie audytu krajobrazowego, sejmik województwa rozstrzyga w formie uchwały o zasadności nieuwzględnienia opinii. W moim przekonaniu momentem, kiedy będzie można sprawdzić, czy ta opinia została uwzględniona, czy ona nie została uwzględniona, będzie moment wyłożenia tego dokumentu do publicznego wglądu. Bo wtedy będzie ten czas, żeby z dokumentem ponownie się zapoznać i sprawdzić, czy uwagi albo w jakim zakresie to uwagi zostały uwzględnione i te uwagi, które nie zostaną uwzględnione w stosunku do nich, będzie można wnieść takie żądanie. Natomiast sama ustawa, jakby nie precyzuje ani terminu wniesienia tego żądania, ani formy wniesienia tego żądania, jest tylko mowa, że przed uchwaleniem dokumentu.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. O głos poprosiła jeszcze pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Dziękuję bardzo, bo tak się zastanawiam, że jeżeli wyłożenie trwa 30 dni i my przy dobrych wiatrach, tego pierwszego dnia wyłożenia poweźmiemy informację o tym, że te uwagi nie są dla nas satysfakcjonujące i złożymy żądania uzasadnienia, to możemy się nie zmieścić w terminie, żeby później przy tym wyłożeniu ponowić uwagi. Teraz moje zapytanie brzmi i nie wiem tutaj pod dyskusję do państwa, czy w tym projekcie uchwały nie dopisać albo w uzasadnieniu, albo w treści już samej uchwały ten zapis, o którym pani przed chwilą wspomniała, że w sytuacji nieuwzględnienia uwag wnosimy o przesłanie, przedłożenie uzasadnienia dla negatywnej opinii dla wnioskowanych przez samorząd gminny uwag. Taka moja propozycja, abyśmy kolejnego sprintu nie mieli. Dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję. Jest to jakaś ciekawa koncepcja, natomiast nie wiem, czy dobrze czytam pani naczelnik, ale tam w tym sformułowaniu jest zapisane, że na żądanie gminy przed uchwaleniem dokumentu przez sejmik musi zostać sporządzone uzasadnienie odrzuconych uwag. Czyli to raczej nie będzie tak, że tam dostaniemy 30 dni i się nie zmieścimy w terminie, tylko najpierw będzie musieli otrzymać uzasadnienie, dopiero wtedy sejmik będzie mógł wprowadzić to pod obrady. Tak? Tak, to czytać? Nie wiem, tu może pan mecenas by pomógł też.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

- *wypowiedź niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

(...)Po odpowiedzi, inaczej sejmik ma tam określony czas na odpowiedź, ale w tym momencie już jakby sobie będzie uchwalał, czy musi najpierw odpowiedzieć i dopiero wtedy, jak ta odpowiedź do nas dotrze, de facto może wprowadzać to pod obrady. Nie proszę, pan mecenas gotowy? To proszę wcisnąć, proszę bardzo panie mecenasie jestem gotowy, udzielam panu głos.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Analizując treść tego przepisu art. 38b wynika z niego, że sejmik nie prowadzi takiej korespondencji między gminą, która zgłosiła negatywną opinię. Jest to rozstrzygnięte, te żądanie zostaną rozstrzygnięte w samej uchwale w uzasadnieniu tej uchwały, w trakcie debaty.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Bo pani przewodnicząca Pieczyńska złożyła propozycję, żeby w uzasadnieniu dopisać zdanie, że w momencie, w którym nie zostanie uwzględnione wnioski.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Opinia?

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak, znaczy te wnioski, które są w uzasadnieniu, to jakby prosimy już, czy tam żądamy o to, żeby takie uzasadnienie się pojawiło. Czy jest taka konieczność, czy będziemy mieli wtedy jeszcze czas ewentualnie na to, żeby wystąpić z takim żądaniem do zarządu województwa.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Bo ta uchwała pójdzie, ta uchwała, która zostanie podjęta, zakładając, że zostanie podjęta, zostanie wysłana do sejmiku, czy marszałka w tym przypadku i wraz z uzasadnieniem, czyli te żądania będą już zawarte w treści uzasadnienia tej uchwały.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Nie mówimy o czymś innym, że na nasze żądanie zarząd tak, ja to tak zrozumiałem, na nasze żądanie zarząd powinien sporządzić uzasadnienie odrzucenia naszych wniosków. I teraz propozycja jest taka, żeby zapisać w uzasadnieniu, no bo chyba w uzasadnieniu generalnie.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

To może zgłosić tak naprawdę pan burmistrz w zasadzie jako reprezentant.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

To gmina.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

-*część wypowiedzi niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu),* żeby to było zapisane w uzasadnieniu.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tylko czy możemy fakultatywnie tutaj działać?

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Chodzi państwu o to, żeby zobowiązać pana burmistrza do tego, żeby wystosować.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak, tak proszę.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Chodzi o to, panie mecenasie, aby w naszej uchwale, którą będziemy za chwilę procedować, dopisać w uzasadnieniu informację, którą wspomniała, która wynika z przepisów, że na żądanie gminy możemy otrzymać uzasadnienie odrzucenia naszych wniosków czy nieuwzględnienia naszych wniosków. I w związku z tym, że interpretacja tych przepisów, no może być różnoraka i możemy się nie zmieścić w czasie, to moja propozycja jest aby nawet w ostatnim zdaniu do uzasadnienia uchwały dopisać, że w przypadku nie uzasadnienia złożonych do projektu audytu krajobrazowego przez gminę Gryfino uwag, wnosimy o przesłanie uzasadnienia dla ich odrzucenia. Jedno zdanie w uzasadnieniu projektu uchwały.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

I stąd było to moje pytanie, czy sejmik najpierw poczeka na żądania uzasadnień, wyśle je, jeżeli takie będą i dopiero będzie się zajmował? Czy stwierdzi, że uzasadnienia i tak nie zmieniają nic bo uzasadnienie nie zmienia nic. To jest tylko forma informacyjna de facto i nawet zanim je wyśle, to już będzie procedował, będzie mógł procedować. Bo to też jest ważne przy okazji, czy ten zapis w ogóle ma sens. To jednak może przerwę zrobimy panie mecenasie? Tylko przed przerwą jeszcze bym udzielił głosu pani radnej Magdalenie Chmurze, która też prosiła o ten głos, proszę bardzo.

#### Magdalena Chmura (Radna)

Dziękuję panie przewodniczący, słuchajcie Szanowni Państwo, ja myślę, że musimy wszystko w tym momencie zrobić, żeby te nasze uwagi zostały ujęte przez sejmik województwa. Tak jak nasza komisja planowania przestrzennego, tak nie wiem, jaka jest nazwa danej właściwej komisji, jeżeli chodzi o planowanie przestrzenne w sejmiku województwa i myślę, że jeżeli ten dokument wszedłby pod obrady, będzie wchodził pod obrady sejmiku województwa i wcześniej będzie opiniowała to komisja właściwa w tych sprawach, w tym momencie najważniejsze w tej chwili są dla nas te tereny, które są położone przy Dolnej Odrze. To jest największe dla nas niebezpieczeństwo, żeby te tereny przemysłowe zostały ujęte w tym audycie krajobrazu. Musimy w tym momencie wszystko zrobić, żeby bronić naszego zakładu pracy i w tym momencie pomysł jest taki, że zapisy zapisami, ale czy to komisja planowania, czy pan przewodniczący dobrze by było jakby na tej komisji właściwej się pojawić i przedstawić swoje argumenty jeżeli one by nie zostały ujęte. Tak jak my mamy wolne wnioski komisji, tak samo są na pewno wolne wnioski komisji sejmiku województwa. Zapowiedzieć się do przewodniczącego i po prostu w tym momencie udać się i przedstawić swoje argumenty. Mówię w tym momencie przede wszystkim te tereny, które zostały wykluczone w audycie krajobrazu mówię o Dolnej Odrze i o terenach przemysłowych, które zostały ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na ten czas, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Ja sądzę, że tutaj chodzi o komisję ochrony środowiska, tam akurat ma jest przewodniczący związany z Gryfinem, bo z tego, co kojarzy, jest to pan przewodniczący Artur Nycz. Ja sądzę, że to nie jest tak jak u nas, one nie są zamknięte i chyba każdy może tam przyjechać z wnioskami i poprosić o ten głos. Ja bym tutaj nie uszczegóławiał, ewentualnie możemy się spróbować umówić, żeby jakoś tam większą delegacją Szanowni Państwo pojechać. Powinno nam być łatwiej bo jest gryfinianin, ale dobrze, Szanowni Państwo, to jest kwestia jakby do jeszcze do rozstrzygania. Panie mecenasie, ile potrzeba przerwy? 5 minut, to ja może ogłoszę 10 żeby na spokoju, bez nerwów.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godziny 13:56.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Szanowni Państwo, proszę już o zajmowanie miejsc, o zachowanie skupienia, żebyśmy mogli zacząć sprawnie. Bo później otrzymuję pretensje, że to za długo trwa, Szanowni Państwo więc proszę, tak się sprężamy samodyscyplina. W przerwie uzgodniliśmy, pan mecenas? Tak dobrze, to pan mecenas przekazuje głos panu mecenasowi, proszę bardzo.

#### Tomasz Uldynowicz (Radca Prawny)

Na spokojnie sobie przeanalizowałem treść tego przepisu art 38 b ust 1, on zawiera pewną chronologię wydarzeń i procedurę, która poprzedza uchwalenie tego audytu krajobrazu. Przypomnę, że to zarząd województwa jest tym organem właściwym do przygotowania projektu audytu i ten projekt audytu krajobrazowego zarząd województwa przedkłada do zaopiniowania m.in. radom gmin. Następnie po uzyskaniu tych opinii może wprowadzić zmiany wynikające z tych uzyskanych opinii, mówimy ciągle o zarządzie. Następnie ogłasza rozpoczęcie konsultacji, przeprowadza konsultacje społeczne i na końcu przedstawia sejmikowi województwa projekt audytu krajobrazowego, czyli w domyśle po rozpoznaniu tych uwag, opinii, konsultacji społecznych. I wówczas dopiero pojawia się możliwość, jakby reakcji gmin, których opinia nie została uwzględniona, czyli mamy już ostateczny projekt audytu krajobrazowego, on jest ciągle w kompetencji zarządu województwa i ten projekt audytu krajobrazowego ostateczny trafia do sejmiku, organu samorządu województwa. I to żądanie gminy, moim zdaniem jest skierowane do sejmiku województwa, bo to sejmik województwa musi rozstrzygnąć w formie uchwały o zasadności nieuwzględnienia opinii przez zarząd województwa. Czyli w tym momencie sejmik województwa jakby sprawuje funkcję kontrolną w jakiś sposób nad innym organem, nad organem wykonawczym. I to żądanie gminy moim zdaniem powinno być skierowane właśnie do sejmiku, czyli na etapie, kiedy projekt uchwały już zostanie złożony do sejmiku województwa. Więc w praktyce żądanie gminy powinno być zgłoszone nie wcześniej, jak przed opracowaniem ostatecznym projektu audytu krajobrazowego i wtedy dopiero poweźmiemy informację, czy ta opinia wyrażona w formie uchwały została uwzględnione, czy też nie. Zaproponowałem panu przewodniczącemu, aby w piśmie przewodnim przekazującym uchwałę, która zostanie zakładam podjęta wspomnieć, czy poprosić pana marszałka o to, żeby poinformował samorząd gminy o złożeniu do sejmiku województwa zachodniopomorskiego projektu audytu krajobrazowego właśnie po to, żeby tutaj można było dokonać autoweryfikacji, czy weryfikacji treści tego projektu w kontekście uwzględnienia bądź nie, uwag wyrażonych w uchwale rady miejskiej i zgłosić ewentualne żądanie gminy uzasadnienia czy rozstrzygnięcia w formie uchwały, bo tak to będzie brzmiało: żądanie gminy o rozstrzygnięcie w formie uchwały o zasadności nieuwzględnienia opinii przez zarząd.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie, ja tylko dodam, że tutaj właśnie taki mamy gdzieś plan na szybko oczywiście, będziemy go jeszcze tutaj na bieżąco zmieniać z panią kierownik, która tutaj zapisuje te wszystkie czynności. Ale ja skontaktuje się też z panem przewodniczącym komisji ochrony środowiska, żeby nas informował na bieżąco. No i takie pismo będziemy mieli przygotowane w takim wypadku, do przewodniczącego sejmiku, o to, że jak faktycznie wyjdzie taka sytuacja, to od razu już mamy żądanie, wpisujemy datę i wysyłamy błyskawicznie. Pismo przewodnie do uchwały i też poprosimy pana burmistrza o monitorowanie sytuacji na bieżąco, też informowanie rady miejskiej. Chyba wydaje mi się w tej chwili to najrozsądniejsze. O głos poprosiła pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Właśnie chciałam tak zaproponować takie rozwiązanie, żeby również pani przewodnicząca sejmiku województwa zachodniopomorskiego i przewodniczący komisji gospodarki, infrastruktury i ochrony środowiska taką informację również powziął i żeby mieli nas na uwadze na etapie prac, bo tak naprawdę Szanowni Państwo, materiały są rozsyłane też w jakimś tygodniowym czy dziesięciodniowym wyprzedzeniem. I no to trochę może też za późno, więc pytanie, czy też wcześniej nie zasygnalizować, ale ważne, żeby poinformować, także dziękuję bardzo.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. O głos poprosił pan radny Roland Adamiak, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Roland Adamiak (Radny)

Dziękuję panie przewodniczący, wysoka rado, ja bym chciał się odnieść bezpośrednio do tego wniosku pani Magdaleny Pieczyńskiej, bo panie mecenasie, rozumiem to w ten sposób, że ten wniosek byłby przedwczesny, w tym sensie, że nie byłby skuteczny wobec organu. Ja tą jakby opinię rozumiem i to stanowisko prawne rozumiem. Natomiast jeżeli pani Magdalena Pieczyńska mimo wszystko podtrzyma ten wniosek, to ja będę głosował za jego uwzględnieniem, a dlatego, że uważam, że takie zdanie w tym projekcie uchwały pokazałoby pewnego rodzaju determinację rady miejskiej w tym, że jesteśmy jednoznaczni co do naszego stanowiska. I mimo tego, że nie byłoby prawnie skuteczne, to pokazałoby organowi, że tutaj my nie odpuścimy jako rada miejska, więc jeżeli pani Magdaleno pani podtrzyma wniosek, to ja mimo tej opinii prawnej, którą akceptuje, rozumiem to i tak będę popierał i będę głosował za uwzględnieniem tego zdania w uzasadnieniu.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Czy ktoś z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Szanowni państwo, pani przewodnicząca Magdalena Pieczyńska proszę bardzo udzielam głosu.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Panie przewodniczący, to ja złożę taki wniosek, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały znalazło się jedno zdanie. Już mówię na samym końcu pod ostatnim akapitem, który brzmi: konkludując po dokonaniu analizy projektu audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego w przedłożonym przez zarząd województwa brzmieniu podzielając uwagi wniesione przez burmistrza miasta i gminy Gryfino w toku prac nad dokumentem, mając na uwadze wpływ ustaleń audytu na politykę przestrzenną gminy Gryfino, rada miejska w Gryfinie opiniuje negatywnie projekt audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, jednocześnie rada miejska wnosi o przesłanie w przypadku negatywnego zaopiniowania złożonych przez gminę uwag o rozstrzygnięcie w formie uchwały przez sejmik o zasadności nieuwzględnienia zgłoszonych przez radę miejską w Gryfinie uwag i opinii.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jeszcze raz końcówkę poproszę o zasadności.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Ktoś zapisał to.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

O zasadności uwag i opinii, tak?

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Tak.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jeszcze raz spróbujmy to zderzyć ze sobą. Jednocześnie rada miejska w Gryfinie wnosi o rozstrzygnięcie w formie uchwały przez sejmik, o zasadności uwagi i opinii.

#### Alicja Kowalska (Kierownik Biura Obsługi Rady)

O zasadności nieuwzględnienia zgłoszonych przez radę miejską w Gryfinie uwag i opinii.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Nieuwzględnienia wnoszonych przez radę miejską.

#### Alicja Kowalska (Kierownik Biura Obsługi Rady)

Zgłoszonych przez radę miejską w Gryfinie uwag i opinii.

#### Magdalena Pieczyńska (Radna)

Taki wniosek składam i proszę o jego poparcie.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze szanowni państwo, potrzebujemy chwilę czasu, minutkę dobrze. Ale ja jeszcze raz w takim wypadku odczytam to zdanie, jakby miało brzmieć, oczywiście, jeżeli rada miejska przychyli za chwilę to ostatnie zdanie: jednocześnie rada miejska w Gryfinie wnosi o rozstrzygnięcie w formie uchwały przez sejmik województwa zachodniopomorskiego o zasadności nieuwzględnienia zgłaszanych przez radę miejską w Gryfinie uwag i opinii. Tak? To jak tylko będzie wpisana treści wniosku szanowni państwo, przystąpimy do głosowania.

Szanowni państwo, mamy już gotowy wniosek i głosujemy wniosek pani radnej Magdaleny Pieczyńskiej o dopisanie w uzasadnieniu zdania: jednocześnie rada miejska w Gryfinie wnosi o rozstrzygnięcie w formie uchwały przez sejmik województwa zachodniopomorskiego o zasadności nieuwzględnienia zgłaszanych przez radę miejską w Gryfinie uwag i opinii.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie wniosek pani radnej Magdaleny Pieczyńskiej o dopisanie w uzasadnieniu zdania: jednocześnie rada miejska w Gryfinie wnosi o rozstrzygnięcie w formie uchwały przez sejmik województwa zachodniopomorskiego o zasadności nieuwzględnienia zgłaszanych przez radę miejską w Gryfinie uwag i opinii.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu Krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR X/80/24 stanowi **załącznik nr 24.**

**Ad. XIII. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 26/222/20 rady miejskiej w Gryfinie z dnia 5 listopada 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi - DRUK NR 10/X.**

Przewodniczący Komisji Rady przedstawili stanowiska komisji do projektu uchwały.

Stanowiska komisji stanowią **załącznik nr 10.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nikt z radnych nie zgłosił się do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Rafał Guga poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 26/222/20 rady miejskiej w Gryfinie z dnia 5 listopada 2020 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną opłatę za zagospodarowanie odpadami komunalnymi.

W wyniku głosowania na stan Rady 21 osób i obecnych na sesji 21 radnych, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 18 radnych, przy 3 głosach wstrzymujących się. Głosów przeciwnych nie było.

Opina Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie stanowi **załącznik nr 25.**

Raport z głosowań na X sesji w dniu 28 listopada 2024 r. stanowi **załącznik nr 6.**

UCHWAŁA NR X/81/24 stanowi **załącznik nr 26.**

**Ad. XIV. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady.**

Nikt z radnych nie zgłosił uwag i zapytań do Informacji.

Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady stanowi **załącznik nr 27.**

**Ad. XV. Wolne wnioski i informacje.**

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Kto z państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to Szanowni Państwo... Ale mam zgłoszenie, pan radny Roman Krysiak, proszę bardzo udzielam głosu.

#### Roman Krysiak (Radny)

Nie ma co prawda burmistrza Milera, ale jest przewodniczący Rafał Guga i może w 2 zdaniach na temat spotkania w ministerstwie. W jakiej atmosferze spokojnie, niespokojnie, łagodnie, nie łagodnie i jakie nastawienie do naszej gminy. Wiem, że odbędzie się spotkanie 5 grudnia, ale jakie odczucia tutaj przewodniczącego, czy pozytywny klimat, czy raczej tak nie do końca?

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dobrze. Jeżeli państwo pozwolą, to też pan burmistrz zasygnalizował i to w tym samym temacie. Panie burmistrzu, najpierw ja czy pan? Proszę bardzo pan burmistrz.

#### Mieczysław Sawaryn (Burmistrz Miasta i Gminy)

Panie przewodniczący, wysoka rado, 2 ogromnie ważne tematy powiązane pomimo wszystko z sobą, czyli park Narodowy Doliny Dolnej Odry i sytuacja związana z energetyką węglową w Polsce. Jak państwo wiecie, powołaliśmy porozumienie samorządowców, które bierze udział w obronie tych kilkudziesięciu zakładów energetycznych produkujących ciepło, energię elektryczną na terenie Polski. Widzimy olbrzymie zagrożenia. Pewnie państwo widzieliście cały dzień i słyszeliście w radiu RMF i w TVN wypowiedzi samorządowców na temat sytuacji w energetyce węglowej. Ja na bieżąco spotykam się z samorządowcami, na 16 grudnia jesteśmy umówieni w dolnej Odrze z panem wojewodą Adamem Rudawskim, z przedstawicielami ministerstwa klimatu oraz z panem prezesem PGE Górnictwo Energetyka będziemy rozmawiać o sprawach związanych z energetyką. W dniu dzisiejszym strona społeczna, przysłuchiwałem się sesji u siebie w gabinecie miała spotkanie pani przewodnicząca Grudzińska i pan przewodniczący Kamiński Polskie Sieci Energetyczne przedstawiły sytuację w sposób jasny i jeśli zlikwidujemy energetykę węglową w Polsce, to nie tylko wywołamy olbrzymie bezrobocie, bo 1 pracownik w energetyce generuje 5 miejsc pracowniczych na wolnym rynku. Nie tylko nie będziemy mieli mocy i będziemy musieli całą energię kupować za granicą, zabraknie w Polsce naprawdę olbrzymiej ilości energii elektrycznej. My chcemy, aby Polska Grupa Energetyczna Górnictwo i Energetyka w Bełchatowie, ale również i spółka matka, czyli PGE, wreszcie podeszły w sposób odpowiedzialny do ofert, które są składane. Chociażby w tym, żeby zainwestować wielką inwestycję na terenie Dolnej Odry i na terenach przy Dolnej Odrze, ale także propozycje przebudowy elektrowni węglowej w okresie kilku lat na całkowicie opalaną biomasom, to ma takie gwarancje dla Gryfina. Jeśli ktoś myśli, że zwolnienia masowe w Dolnej Odrze nie będą miały skutku na społeczności gminy Gryfino, to będzie to bardzo poważny skutek. Dlatego Szanowni Państwo, razem ze związkami zawodowymi i to w całej Polsce, organizujemy 9 stycznia wielką manifestację w Warszawie i jeśli państwo radni będziecie chcieli skorzystać będzie możliwość pojechania do Warszawy. I zachęcam do tego będziemy przekonywać, ponieważ jest taki czas, chciałem powiedzieć też, że tutaj wspiera te działania powiat Gryfino i ja to bardzo, bardzo doceniam. Mieliśmy spotkać się z panem premierem rządu polskiego do końca listopada, ale widzę, że po audycjach w TVN i w radiu była taka chęć do spotkania, ale ona teraz schodzi na coraz niższy szczebel i terminy się oddalają, więc tylko presja może doprowadzić do tego. Szanowni Państwo, jeśli w Polsce zabraknie energii, a proszę sobie poczytać w prasie fachowej komentarze, one są dramatyczne. Jedna z dużych firm dokonująca obrotu energią elektryczną zieloną, nie będę wymieniał nazwy, żeby się nie narazić na reklamy. Ale jednym z wiceprezesów jest były szef Polskiej Grupy Energetycznej z lat 2007-2010, czyli z czasów rządu obecnej ekipy, wypowiedział się w taki sposób i to koresponduje z ofertą amerykańską, która tu jest przeze mnie omawiana przez długi czas, że wszystkie elektrownie i elektrociepłownie węglowe oni są zainteresowanie ich przejęciem, bo każda powinna być przerobiona na alternatywne zielone źródła energii, czyli na biomasę. Największy problem Szanowni Państwo, że nie mamy z kim rozmawiać i czujemy taki bezwład decyzyjny, bo czekamy już miesiąc czasu na odzew do samorządowców. A w Dolnej Odrze? No to już panie przewodniczący to trwa od 20 września. Tak, to trwa od 20 września. Dlatego proszę wszystkich państwa, żebyście naprawdę popatrzyli na sprawy polskie właśnie w taki sposób, że energetyka węglowa, która z założenia miała być w Polsce likwidowana razem z kopalniami do 2049 roku, a Dolna Odra do 32-35 nagle nabrała tempa i chce się zlikwidować te elektrownie w roku 2025, nie licząc się w ogóle z potrzebami energetycznymi kraju, z zapotrzebowaniem na energię elektryczną, łącznie z odbiorcami fizycznymi, nie tylko z przemysłem. I to jest wielkie niebezpieczeństwo Szanowni Państwo, ja szacuję, że jeśli doszłoby do takich zwolnień, to około 200 000 osób związanych z sektorem energetycznym straci pracę. Jak do tego doliczycie rodziny, to zmienia się to w tak poważne liczby, że może to wstrząsnąć sytuacją Polski. Jak jeszcze popatrzycie państwo na komentarze komisji Europejskiej w sprawie zadłużenia państwa polskiego i reform, które muszą być wdrożone, to jest tak, że państwo polskie dostało pewien rabat na 2025, że jeszcze te ograniczenia wydatków i spłat zadłużenia mają być odłożone dla Polski o kilkanaście miesięcy. Łączę to z wyborami, które w Polsce się będą odbywać w następnym roku, ale to są tematy wyjątkowo poważne. I teraz park narodowy tak, pan przewodniczący powie o wszystkim. Ja mogę tylko powiedzieć, że staramy się tutaj również z powiatem gryfińskim, z panią starostą Dudar, bo mam tutaj relacje zagwarantować, że zagrożenia które do nas płyną typu takiego, że w parku, ustawą zagwarantujemy wam granice na lewym brzegu Odry, ale co zrobimy potem rozporządzeniem to jest zupełnie inna sprawa, bo otulina ustala się rozporządzeniem a nie ustawą. I Szanowni Państwo, pytajcie się, jest wielka presja, na co dzień jesteśmy w kontakcie ze stroną społeczną, ze stowarzyszeniem założonym przez wędkarzy, ale przez wszystkie środowiska, również przez środowiska związane z budownictwem, z obrotem nieruchomościami na terenie gminy Gryfino, że to są poważne zagadnienia i te wszystkie deklaracje, które są słowne, że pokażemy wam piękny obraz parku w kinie, że wszystko będzie o nic się nie musicie martwić, to są tylko słowa. Nie chcę odnosić się do różnego rodzaju przyrzeczeń politycznych, bo staram się trzymać z daleka od polityki. Natomiast nie da się tego uniknąć, żebyśmy jako Polacy nie znaleźli się w sytuacji takiej, bo pamiętacie państwo pomysł na Nord Stream, który omijał Ukrainę, Polskę, Litwę w transporcie gazu i ten gaz chociaż drożej, miał być transportowany przez morze. To m.in. po to, żeby wpłynąć politycznie na decyzje rządów, które w obliczu braku energii mogą się załamać. I dzisiaj widzę, że w podobny sposób jest prowadzony w kwestiach energii elektrycznej z węgla, jeśli my się pozbawimy tego źródła, to staniemy się zakładnikiem tych państw, które mogą nam energię elektryczną sprzedać i jeśli tego procesu nie zrozumiemy, że w sytuacji deficytu cena rośnie, a potem pojawią się takie hasła: nie macie pieniędzy, to nie ma żadnego problemu, my, tak jak w Grecji, przejmiemy wasze banki albo wasze porty i będziemy stanowić politykę w wielu aspektach. Słuchajcie, przewidujcie to wszystko, bo państwo jesteście esencją tej ziemi, macie największy wpływ na naszych decydentów, bo tylko oni z nami się będą liczyć, jeśli będziemy mówili 1 językiem. I udało się doprowadzić do takiego porozumienia i pan przewodniczący powie również o stanowisku powiatu gryfińskiego, które w mojej ocenie jest bardzo dobre. Natomiast brak energii elektrycznej, te stany, to Krzysztof będzie pamiętał, który to był tam stan, że się tam wyłączało pół miasta. Szanowni Państwo, to jeszcze jak nam w domu wyłączą światło to jest pół biedy, ale wyobraźcie sobie, że fabryka staje, bo np. 3 godziny nie ma prądu, stają linie technologiczne i inne rzeczy. Jest szansa, jest czas jak popatrzycie na portale dotyczące energetyki, na portale internetowe, jest wiele wystąpień wybitnych autorytetów produkcji energii, przetwarzaniu węgla. Nigdy w Chinach nie budowało się tyle elektrowni węglowych, co buduje się teraz, identycznie w Japonii. Trzeba mieć o tym świadomość, dlaczego Polska chce się wyłączyć, a za kilkanaście miesięcy może się okazać, że Unia Europejska powie tak: no, za wcześnie, chcieliśmy wprowadzić zielony ład, nie rezygnujemy, ale trochę go odłożymy w czasie, będziemy otwierać te zakonserwowane elektrownie węglowe w Niemczech, ale będziemy potrzebować pracowników i fajnie, jak ci z Dolnej Odry przyjadą do Niemiec i u nas będą pracować, bo są wyszkoleni, ale to nie będzie fajnie dla nas. I Szanowni Państwo proszę, jeśli będziecie chcieli, proszę to przemyśleć 9 stycznia manifestacja w Warszawie niepolityczna w obronie tak naprawdę nie tylko miejsc pracy, ale gospodarki polskiej. Szanowni Państwo, nie ma gospodarki bez energetyki, każdy to wie, a jeśli staniemy się zakładnikiem i jest taka szansa, tak naprawdę czuje, że jest taka szansa, bo zaczynamy już w elektrowni mówić o tym, a że może faktycznie, to nie da się tego ciepła do Gryfina zbudować w ciągu roku i z 2 kontenerów, które przyjadą z Lublina, zaopatrzyć miasta może zostawimy 1albo 2 bloki. Odstąpienie od budowy w PAK-u, czyli w Koninie inwestycji, która była inwestycją Polskiej Grupy Energetycznej grupy pana Solorza, czyli PAK-u, Polska Grupa Energetyczna w pierwszych tygodniach rządu polskiego wypowiedziała umowę na wybudowanie elektrowni jądrowej, atomowej w Koninie. Potem poszła za tym inwestycja Polskiej Grupy Energetycznej w kolejną elektrownie. Każde miesiące opóźnienia, to już nie wybudujemy elektrowni jądrowej do 35, a transformacja elektryczna energetyczna miała się wiązać z wybudowaniem elektrowni atomowych w Polsce. Jeśli ich nie wybudujemy, brakuje bodajże 9 giga czy (...) olbrzymich ilości prądu dla polskiej energii elektrycznej, dla polskiej gospodarki i rozmawiajmy z tymi, którzy będą o tym stanowić, żebyśmy się nie obudzili w takim momencie życia jak kiedyś w latach 90 obudzili się mieszkańcy państwowych gospodarstw, miejscowości, gdzie funkcjonowały Państwowej Gospodarstwa Rolne i te wioski popadły. To pan przewodniczący Namieciński wie najlepiej w dwudziestoletnią stagnację, żeby tak nie było z polską gospodarką. Także pan przewodniczący opowie o tej wizycie. Szanowni Państwo, muszą być te sprawy zagwarantowane ustawowo, a nie żadnymi innymi obietnicami, bo z nich nic nie wyjdzie, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję panie burmistrzu, faktycznie Szanowni Państwo w zeszły czwartek odbyło się spotkanie w ministerstwie klimatu. Byłem z Gryfina, w delegacji byłem ja także pan Burmistrz Tomasz Miler, byli przedstawiciele samorządów w Kołbaskowie i w Widuchowej, była też pani starosta Ewa Dudar wraz wiceprzewodniczącą rady powiatu, byli przedstawiciele wojewody, parku krajobrazowego i oczywiście ministerstwa. W dwóch zdaniach to już jedno powiedziałem. Drugie jest takie, że przebiegało w dobrej, merytorycznej atmosferze, aczkolwiek chyba oczekiwania były troszeczkę inne na początku w stosunku do nas, ale udało się. Pewne rzeczy, byliśmy wysłuchiwani w większości uwzględniano nasz głos. W wyniku tego niedługo odbędzie się spotkanie z przedstawicielami ministerstwa. To był nasz wniosek, wynegocjowaliśmy to i dzisiaj państwo prawdopodobnie dostaniecie takie zawiadomienia, po to była przerwa na komisję. Byli też szefowie klubów znają trochę więcej szczegółów. Tutaj, jakby nie ma tyle czasu, żeby się w to zagłębiać. Poruszyliśmy też wątek dotyczący Dolnej Odry i procesu decyzyjnego, którego nie ma w tej chwili, albo inaczej każdy się boi, chyba wziąć to na klatę. Porozmawialiśmy sobie też uczciwie o tym, była to szczera też rozmowa, czyli nikt niczego nie ukrywał, przynajmniej z naszej strony, to było szczere odpowiedzi. Ministerstwo bardziej oczekiwało, reagowało na nasze pytania. Powiedzieliśmy o obawach, oczekiwaniach mieszkańców i dlatego stwierdziliśmy, że ministerstwo powinno jednak przyjechać i odbywać takie spotkania, odbywać takie konsultacje. Właściwie w wielkim skrócie tak, mogę powiedzieć na temat tych spotkań, chyba że państwo macie jakieś pytania, ale ja też przekazałem dzisiaj szczegółowe informacje przewodniczącym klubów i przewodniczącym komisji. Jeżeli nie macie państwo pytań to chciałbym przedstawić, poprosić na sali siedzi pani Katarzyna Figas, prezes Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej, pan Krzysztof Jeliński, regionalista. Prosili mnie państwo o to, żeby zabrać dzisiaj głos, proszę bardzo to jest ten moment.

#### Katarzyna Figas (Prezes Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej)

Dzień dobry państwu, witam wszystkich serdecznie, szczególnie mocno witam panią burmistrz Aleksandrę Szymanowicz, witam przewodniczącego, oczywiście wszystkich radnych bardzo serdecznie. Powiem tak, kilka miesięcy temu już wybieraliśmy na sesję podpowiedział mi pewien radny: pani Kasiu, pani powinna przyjść i trochę powiedzieć. Ale życie pisze różne scenariusze. Wiem, że jest dużo spraw, właśnie miałam przyjemność posłuchać o bardzo ważnych sprawach dla naszego regionu. Niemniej tak jak powiedziałam czas leci, przyszła powódź nasze Towarzystwo też małą cegiełkę dołożyło, żeby dać, że tak powiem jakąś małą cegiełkę w pomoc. Ale może od początku właśnie tu pan przewodniczącym mnie przedstawił i dziękuję serdecznie za możliwość zabrania głosu. Otóż proszę państwa, od samego początku jestem w stowarzyszeniu historycznym. Mój pierwszy zawód to nauczyciel, terapeuta pedagogiczny, kolejny zawód, społecznik, miłośnik historii. Historie kocham ponad wszystko, w zasadzie w następnym wcieleniu, a myślę, że będzie jakieś, bo wierzę w reinkarnację pójdę na historię. Historia przeplatała się w moim życiu prywatnym i zawodowym. Na studiach pisałem pracę magisterską, dyplom robiłam z historii okresu międzywojennego, kocham historię, historię Polski, regionu, a ostatnio pokochałam historię kościoła. Zapewniam państwa, że historia jest bardzo ciekawa, otwiera horyzonty myślowe, ponadto uczy krytycznego spojrzenia. Zaznaczam, że jako stowarzyszenie jesteśmy apolityczni, żałuje tylko, że nie mam czasu na historię powszechną i historię starożytną, ale może. Proszę państwa było dużo czynników, które przyczyniły się do tego, żebym do państwa przyszła, powiem coś miłego. Na naszym terenie państwo wiedzą, powiem dokładniej w Gryfinie 9 października znaleziono skarb liczący ponad 3000 lat. Na pewno państwo w mediach słyszeli o tym, powiem prywatne moje zdanie, rozmawiałam, dzwonili do mnie dziennikarze z całej Polski. Także myślę, że państwo o tym słyszeli, skoro w telewizji była transmisja, w telewizji ogólnopolskiej i nie tylko w polskim radiu Szczecin, ale w eter poszło na całą Polskę. Skarb cenny, chyba najcenniejszy w powojennej Polsce, jaki znaleziono w Gryfinie. Pytanie retoryczne, czy ten skarb powinien się znaleźć poza miastem? Proszę mi nie odpowiadać, pomyśleć. To nie jest pierwszy skarb cenny, który znajduje się w Muzeum Narodowym, jest zabytkowy ołtarz, akurat on jest wyeksponowany i jest wiele artefaktów, który znajdują się de facto w magazynach. Więc nie ujrzą prawdopodobnie światła dziennego, nikt tam nie napisze notatki, że to jest z Gryfina. Ja osobiście dopilnuje tego i sprawdzę, czy ostatni skarb będzie miał notatkę informującą, że skarb został znaleziony w Gryfinie. I proszę państwa jeszcze jedno powiem, ten skarb znalazł się w Szczecinie. Nie dzięki temu panu, chociaż jemu uchwała, co niektórzy pisali bardzo brzydkie komentarze pod jego adresem, że przestępca, że grozi mu 8 lat et cetera. Wiem, prawo powinno się w tym zakresie troszeczkę zmienić. Pan mecenas na pewno mnie słyszy i być może mi po cichu przyzna rację, ale ja nie jestem prawnikiem. Nie mniej państwo też powinni wiedzieć, mam nadzieję, że nikt z państwa takich hejterowskich komentarzy nie pisał, dlatego że ten człowiek mimo wszystko zrobić coś dobrego. Wiedział, zaufał nam i przyniósł pod nasze drzwi dokładnie 9 października. Ten skarb musiał być on z Gryfina, bo ktoś by nie porzucił tego skarbu w dużych reklamówkach z powiedzmy z Chojny czy z Morynia. Także prawdopodobnie wiem na 99%, że to jest z Gryfina. Czy on w Szczecinie powinien się znaleźć? Być może kilka lat temu państwo czytali, było też w mediach lokalnych, a powiem szczerze, czytam zarówno "7 dni", jak i "Gryfińską", była informacja o znalezionej łodzi, stan idealny, gdzie jest ta łódź? Nie, nie proszę pana nie popłynęła, ona popłynęła, została odholowana do Szczecina. Czy łódź znaleziona z naszej Regalicy też powinna się znaleźć poza naszym miastem? No odpowiedzcie proszę państwa sobie sami. A teraz coś przyjemniejszego, powiem szczerze na palcach jednej ręki policzyłabym radnych miejskich obecnych i byłych z poprzedniej kadencji, którzy odwiedzili naszą izbę tradycji. Niektórzy nie wiedzą, że w ogóle takowa istnieje. Ja dzisiaj z tego miejsca chciałabym serdecznie państwa zaprosić, żebyście państwo przyszli do nas, zobaczyli, co tak przez 20 parę lat zbieraliśmy, czy warto, żeby też to wylądowało gdzieś w piwnicach, a może na śmietniku. Czy my, dorośli ludzie, nie powinniśmy zadbać o budowanie patriotyzmu lokalnego? Mówi się głośno, wręcz wyciera się słowem patriotyzm, tylko słowa są. Nasi członkowie śmiem twierdzić z całą odpowiedzialnością to są prawdziwi patrioci lokalni, my nie bierzemy za to żadnych pieniędzy. Ja osobiście jestem od 20 chyba 4 lat w tym stowarzyszeniu, od chwili powstania, od samego początku. Wstąpiłam do tego stowarzyszenia, bo oczywiście przeczytałam w prasie lokalnej z myślą o tym, że kiedyś przyczyni się do powstania muzeum. Miasta mniejsze od Gryfina mają swoje muzea. Starajmy się edukować, dbać o tożsamość, o historię, bo tam jest nie tylko Gryfino przedwojenne, są artefakty, są pamiątki. Państwo naprawdę mogą tam spędzić nie godzinę, nie 3, a jak mój mąż powiedział tu 6 godzin, to co najmniej trzeba, żeby obejrzeć to, co mamy. Także najpierw patriotyzm lokalny, a dopiero później mówmy o patriotyzmie w ogóle. Co z tego, że są słowa? Kiedy słowa nie idą razem z czynami. Zacytuję słowa "po czynach ich poznacie", pismo święte też czytałam, a teraz czytam historię kościoła. Proszę państwa w grudniu proszę pana przewodniczącego, aby znalazł godzinę, może 1,5 na spacer do izby tradycji, żebyście państwo zobaczyli, co mamy. Może się nad tym pochylili, może jakieś pomysły kreatywne się znajdą, co z tym fantem zrobić? Proszę państwa jestem drugą kadencję, nie wiem, czy chcę być trzecią kadencję. Starzejemy się, z koleżanką, po prostu poprosiłam ją o to chociaż mój pierwszy zawód to księgowa, dobra ale nie lubię liczb, wolałam pracować z ludźmi, mówię: Jolu pomóż mi, obliczymy średnią wiekową naszego towarzystwa. Proszę państwa 62,70, jesteśmy emerytami, co mamy zrobić z ludźmi, którzy nie chcą pracować społecznie, a mamy naprawdę coś do przekazania, komu przekazać te nasze już zgromadzone skarby? Czy dać do Szczecina, czy może tak jak niektóre izby pamięci, które były w liceum, bo tam zaczynam swoją pracę pedagogiczną, już nie istnieje. Czy izba tradycji, która jest szczątkowa na Łużyckiej, pan dyrektor słucha, jest tam niewiele z tej izby. Czy izba, która była w szkole podstawowej nr 2, bo tam pracowałam 20 lat ponad, już jej nie ma. Ale proszę państwa to od nas zależy, jakie to będzie pokolenie, czy będzie kochało historię swojego regionu, a później historię Polski, obojętnie jaka by nie była, to jest nasza historia, warto ją poznać, warto szanować ją historię. Zapewniam państwa, że na pewno tego spaceru nie pożałujecie. Panie przewodniczący to jak?

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiem pani prezes, jak pani skończy.

#### Katarzyna Figas (Prezes Towarzystwa Miłośników Historii Ziemi Gryfińskiej)

Dobrze, to ja mam tyle. Myślę, że się zobaczymy prawie w komplecie, a państwu życzę zapału, pasji i do zobaczenia w naszej izbie tradycji, dziękuję.

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękuję serdecznie. Może tak żartem powiem, żeby się nie przejmować wiekiem, bo w historii mi starszy, tym lepsze powiem szczerze. Natomiast chciałbym się też Szanowni Państwo, w kilku zdaniach odnieść, tak nieskromnie powiem, ale zgadzam się w 100% to, co powiedziała pani Kasia, że historia jest najfajniejsza, tutaj 100% racji. Natomiast już tak na poważnie, Szanowni Państwo ja oczywiście bo ja nie ukrywam, że znam naszą izbę pamięci, tak by trzeba było mówić, jeżeli państwo radni, którzy dzisiaj słyszeli wyrażą taką ochotę, prześlą do biura obsługi rady takie zapotrzebowanie, to oczywiście w uzgodnieniu z panią prezes zorganizujemy takie wyjście dla rady miejskiej, taki spacer dokładnie. Natomiast chciałbym jeszcze o tym skarbie powiedzieć, bo to jest wyjątkowa rzecz, szanowni państwo, my sobie nawet sprawy nie zdajemy co się wydarzyło. Ostatnie takie wydarzenie to było chyba odkrycie Biskupina, to są lata przedwojenne, no i kto dzisiaj nie zna Biskupina w Polsce. Jest to wręcz niesamowite, co zostało odkryte, datacja jest na początek pierwszego tysiąclecia przed naszą erą. Tam widziałem gdzieś ten X-IX wiek, to jest prawdziwy skarb. Jeżeli chociażby nawet część tego można by było eksponować w Gryfinie, oczywiście musiałaby być do tego odpowiednia oprawa, odpowiednie pomieszczenie, odpowiednia siedziba, odpowiednie muzeum to gwarantuję państwu, że o tym będzie jeszcze bardzo, bardzo głośno. Aczkolwiek nie za bardzo mi to dziwi, ponieważ odkrycia archeologiczne wskazują, że jedna z najstarszych bitew na świecie, nie licząc bitwy pod Megiddo, która nie została udokumentowana nigdy dobrze, stoczyła się niedaleko stąd. Szanowni Państwo, kilkanaście, kilkadziesiąt kilometrów na terenie Niemiec, w Tollense bitwa, która jest datowana nawet na 1300 przed naszą erą, to jest mniej więcej okres, kiedy mamy właśnie bitwę pod Megiddo, bitwę pod Kadesz, uważane do tej pory za najstarsze, więc te rzeczy gdzieś tutaj sobie w ziemi leżały, wygrzebały i trzeba głośno mówić, że jesteśmy stanowiskiem archeologicznym, że Gryfino jest tym miejscem, to wiele korzyści może jak najbardziej szanowni państwo przynieść. Ale żeby nie przedłużać, bo ja jeszcze dłużej niż pani prezes, mógłbym o historii tutaj rozmawiać Szanowni Państwo, zapotrzebowanie państwo zgłaszają, ile by nie było osób wtedy kontaktujemy się z panią prezes i udajemy się na spacer po naszej tutaj regionalnej izbie pamięci. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, to ja szybciutko jeszcze Szanowni Państwo, jedna informacja działamy w trybie uchwały rady miejskiej w Gryfinie w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Gryfino, niedługo sesja budżetowa. Przypominam, że zapisy tejże uchwały mówią wprost, że radni, kluby radnych, przedstawiciele sołectw, mieszkańcy gminy mogą złożyć w terminie do 30 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy wnioski do projektu uchwały budżetowej, nie dotyczy to funduszy sołeckich. Równocześnie te wnioski w przeciwieństwie do tych wniosków, które wcześniej były składane, stałe komisje rady opiniują złożone wnioski, przedkładają burmistrzowi wypracowane propozycje do uwzględnienia w projekcie budżetu w terminie 10 dni kalendarzowych przed planowaną sesją budżetową, czyli w tym przypadku przed 9 grudnia. Szanowni Państwo, jeżeli takie wnioski się zjawią, to będziemy w jakiejś formule musieli je zaopiniować. Będziemy zastanawiali, jak to zrobić, żeby to zrobić, żeby je zaopiniować skutecznie. To tylko tak dla przypomnienia. Tradycyjnie już ostatnia informacja przypominam, Szanowni Państwo, że sesja budżetowa planowana jest na 19 grudnia 2024 roku. To jest oczywiście czwartek 19.

#### Mówca 16

- *wypowiedź niesłyszalna (wypowiedź nieudzielona do mikrofonu)*

#### Rafał Guga (Przewodniczący Rady Miejskiej)

19 to wigilia tej sesji to jakby już grudniowo można by polecieć. Ale proszę sprawdzić, bo ja dzisiaj miałem tendencję do... 19 dobrze. 19 grudnia 2024 roku, to jest czwartek, godzina 10 sesja budżetowa. Przypominam, że zwołujemy ją w troszeczkę innym trybie, nie 10 dni przed, a 14 dni przed, także szybciej się państwo tutaj jakby doczekają zwołania tej sesji. No i to właściwie z mojej strony to tyle, Szanowni Państwo bardzo serdecznie dziękuję za dzisiaj. Na 10, to był wyjątkowa sytuacja na wniosek jednego z radnych, nie mam takich wniosków, więc wracamy do tradycji. Zamykam 10 sesję rady miejskiej w Gryfinie w dniu 28 listopada 2024 roku do zobaczenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący zamknął obrady X sesji Rady Miejskiej w Gryfinie.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Listy obecności radnych – **załączniki nr 1-2.**
2. Lista obecności sołtysów – **załącznik nr 3.**
3. Godzinowa lista obecności – **załącznik nr 4.**
4. Porządek obrad X sesji **– załącznik nr 5.**
5. Raport z głosowań – **załącznik nr 6.**
6. Interpelacje radnego Rafała Gugi **– załącznik nr 7-9.**
7. Opinie Komisji - **załącznik nr 10.**
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Gryfino za rok szkolny 2023/2024 – **załącznik nr 11.**
9. Protokół z przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu „Rocznego programu współpracy Gminy Gryfino z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2025” - **załącznik nr 12.**
10. UCHWAŁA NR X/73/24 **- załącznik nr 13.**
11. UCHWAŁA NR X/74/24 **- załącznik nr 14.**
12. Autopoprawka do DRUKU 4/X**- załącznik nr 15.**
13. UCHWAŁA NR X/75/24 - **załącznik nr 16.**
14. Szacunkowy koszt utrzymania biletomatów w 2025 r. **- załącznik nr 17.**
15. Porozumienie międzygminne **- załącznik nr 18.**
16. UCHWAŁA NR X/76/24- **załącznik nr 19.**
17. UCHWAŁA NR X/77/24- **załącznik nr 20.**
18. UCHWAŁA NR X/78/24- **załącznik nr 21.**
19. UCHWAŁA NR X/79/24- **załącznik nr 22.**
20. Materiał do projektu audytu **– załącznik nr 23.**
21. UCHWAŁA NR X/80/24- **załącznik nr 24.**
22. Opina Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryfinie - **załącznik nr 25.**
23. UCHWAŁA NR X/81/24- **załącznik nr 26.**
24. Informacja burmistrza o pracach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i z wykonania uchwał rady- **załącznik nr 27.**

Protokół sporządziła

Monika Majewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Rafał Guga