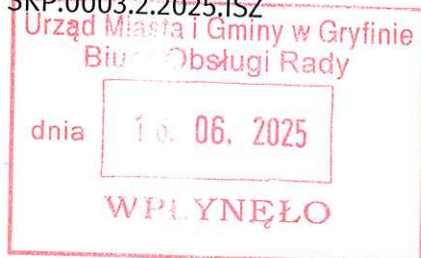




SKP.0003.2.2025-ISZ



Gryfino, dnia 16 czerwca 2025 r.

Pan
Rafał Guga
Radny Rady Miejskiej
w Gryfinie

W odpowiedzi na pytania zawarte w Pana piśmie z dnia 29 maja 2025 r. zatytułowanym „Interpelacja – Zapytanie”, które wpłynęło do Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino w dniu 02.06.2025 r., w sprawie „wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 13 marca 2025 r. uchylającego decyzję Burmistrza z dnia 25 kwietnia 2023 r. o obowiązku złożenia korekt deklaracji śmieciowej za dwa lata wstecz” informuję, że wyrok sądu nie dotyczył decyzji Burmistrza o obowiązku złożenia korekt deklaracji, a uchylał decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie w przedmiocie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Odpowiadając na pytania zadane w interpelacji informuję, że wyrok sądu jest prawomocny. Burmistrz nie składał skargi kasacyjnej od wyroku z uwagi na to, że nie był stroną postępowania. Do złożenia skargi uprawnili byli jedynie Samorządowe Kolegium Odwoławcze i wspólnota mieszkaniowa, której dotyczyły decyzje.

Podkreślić należy, że pomimo uchylenia decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego sąd administracyjny w wyroku z dnia 13 marca 2025 r. podzielił stanowisko organu i uznał, że: „stwierdzenie nieważności uchwały (lub jej części) wywołuje skutki od chwili jej podjęcia (ex tunc). W tej sytuacji uchwałę należy potraktować tak jakby nigdy nie została podjęta. Oznacza to, że wyłączną metodą ustalenia przedmiotowej opłaty w zabudowie wielorodzinnej zgodnie z § 1 ust.1 pkt 2 lit.b uchwały nr XXVI/223/20 stanowił iloczyn powierzchni lokalu mieszkalnego i stawki opłaty, określonej w ust. 3. W zaistniałej sytuacji nie można więc mówić o naruszeniu zakazu działania prawa wstecz. (...)”. Ponadto sąd wskazał: „Zastosowanie metody obliczenia przedmiotowej opłaty, wynikającej z nieważnego przepisu dla konkretnego mieszkańca budynku wielolokalowego można przyrównać na tle przepisów podatkowych do ulgi w zobowiązaniu podatkowym. Uiszczenie przedmiotowej opłaty, tak samo jak uiszczenie danego podatku jest obowiązkiem danego podmiotu, a nie jego prawem. „Ulga” w przedmiotowej opłacie została przyznana niestłusznie, choć strona nie ponosi w tym zakresie winy. (...) W ocenie Sądu, nie można zatem przerzucać skutków finansowych na podmiot, którego zachowanie nie przyczyniło się do powstania sytuacji, w której uiszczona opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi została uiszczona w wysokości niższej niż należna na skutek podjęcia przez organ gminy uchwały, której przepis został uznany za nieważny.” Z tego powodu sąd uznał, że doszło do naruszenia zasady zaufania do władzy publicznej.

Podkreślić należy, że we wszystkich przypadkach, w których zostały złożone korekty deklaracji, a jednocześnie zarządzający wspólnotami złożyli wnioski o umorzenie opłat, takie wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie i należności zostały umorzone. Dwóch zarządców dokonało zapłaty po złożeniu korekt uwzględniających obliczenie opłaty od powierzchni mieszkania i nie wystąpili o ich umorzenie. Zostali oni poinformowani o treści wyroku z dnia 13 marca 2025 r. i możliwości zmiany wcześniej złożonych deklaracji.

BURMISTRZ
Miasta i Gminy
GRYFINO
Mieczysław Sawaryn