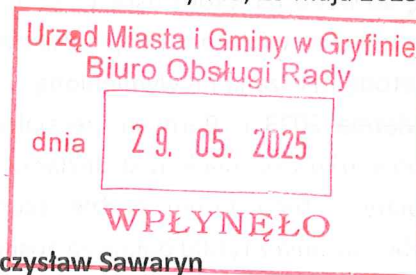
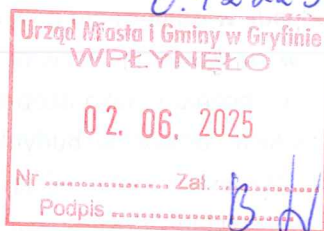


121/25

0.12223.25

Gryfino, 29 maja 2025 r.

Rafał Guga
Radny Rady Miejskiej
w Gryfinie



Pan
Mieczysław Sawaryn
Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino

Nadaję list
29.05.2025 r.
Rafał Guga

INTERPELACJA – ZAPYTANIE

Zgodnie z §23 Statutu Gminy Gryfino składam interpelację – zapytanie w sprawie:

Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 13 marca 2025 r., uchylającą decyzję Burmistrza z dnia 25 kwietnia 2023 r. o obowiązku złożenia korekt deklaracji śmieciowej za dwa lata wstecz

W 2018 roku, tuż po wyborach samorządowych, gdy jeszcze nie ślubowała wybrana chwilę wcześniej nowa Rada Miejska, Burmistrz złożył wniosek i ówczesna Przewodnicząca zwołała LIII nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 2 listopada 2018 r. w jej starym składzie. Ze starego składu VII kadencji do składu VIII kadencji nie zostało wybranych 10 radnych. Sesja nadzwyczajna, czyli bez komisji, bez możliwości przedyskutowania projektów. W porządku obrad znalazły się podwyżki opłat za odpady komunalne oraz podatków. Odczytałem wtedy na sesji oświadczenie, którego treść wyrażała protest przeciwko takiemu postępowaniu, zostało podpisane przez część Rady VII i VIII kadencji. W trakcie dyskusji padło wyliczenie, że w systemie brakowało ponad 5000 ludzi płacących i że nie powinno się podwyższać opłat, tylko zlikwidować szarą strefę. Podwyżka za śmieci segregowane wyniosła wtedy 45,5%, a za śmieci niesegregowane 27,7%. System funkcjonował przez kilka następnych lat, jednak brak sposobu na wyegzekwowanie opłaty od niepłacących spowodował duży deficyt. Także Sejm RP przyjął nowe regulacje prawne związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, wyznaczając nowe metody naliczania opłat. W związku z tym przystąpiono do pracy nad zmianą systemu w naszej gminie. Podczas XXVI sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 5 listopada 2020 roku został przedstawiony przez Burmistrza projekt uchwały w tej materii wraz z trzema wariantami do wyboru. Mimo sprzeciwu części Rady, w tym także mojego, wybrany został tzw. wariant hybrydowy. Polegał on na tym, że w zabudowie jednorodzinnej mieszkańcy płacili metodą od osoby, a w zabudowie wielorodzinnej od powierzchni mieszkania. Wprowadzono także ulgę dla osób starszych, samotnie lub dwuosobowo zamieszkujących lokal w zasobie wielorodzinnym. W takim przypadku, jeżeli nie przekroczyli zużycia wody ($4m^3$) mogli płacić od osoby. Jak widać zostały w tym systemie pomieszczone różne metody: od wody, metrażu i osoby. Podczas XXXII sesji Rady Miejskiej w dniu 25 lutego 2021 r. podniesiony został próg zużycia wody na $5m^3$. Przedstawiciele mieszkańców zaskarżyli uchwałę. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w dniu 10 marca 2021 wydał wyrok uznający rację mieszkańców, a niekorzystny dla Gminy Gryfino, uznając nieważność uchwały w całości. Burmistrz zdecydował, że mecenas obsługujący gminę ma złożyć skargę kasacyjną od wyroku. Kasacja została złożona w imieniu Rady Miejskiej, ale bez jej wiedzy i dyspozycji. Radni o fakcie złożenia skargi kasacyjnej dowiedzieli się po fakcie podczas XXXIV sesji Rady Miejskiej w Gryfinie w dniu 29 kwietnia 2021 r. Po dwóch latach, w dniu 16 lutego 2023 r. zapadło prawomocne orzeczenie, w którym stwierdzono nieważność tej uchwały w części odnoszącej

się do wyboru metody ustalania opłaty za odpady w odniesieniu do jednoosobowych gospodarstw w zabudowie wielorodzinnej. Wskazano, że w zaskarżonej uchwale bezpodstawnie zastosowano metodę mieszaną niewymienioną w ustawie, co oceniono jako istotne naruszenie prawa. W dniu 25 kwietnia 2023 r. Burmistrz wystąpił do wszystkich zarządców budynków wielolokalowych pismo o obowiązku złożenia korekt deklaracji za dwa lata wstecz uzasadniając, że brak korekty i dodatkowej opłaty z tego tytułu będzie skutkowało wszczęciem postępowania w przedmiocie określenia zobowiązania z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Niektóre wspólnoty złożyły korekty. W skutek tego musiały przetrzeć dodatkowe opłaty na mieszkańców. W efekcie mieszkańcy zostali powiadomieni o konieczności zapłaty kwoty kilkuset złotych, a w niektórych przypadkach sięgającej prawie dwóch tysięcy. Wzbudziło to spore poruszenie, a nawet oburzenie. Mieszkańcy, którzy uczciwie płacili według zasad zaproponowanych przez Burmistrza i przyjętych przez część Rady, teraz zostali wezwani do dopłaty dużych sum, bo przyjęte rozwiązania nie były zgodne z prawem. Ale przecież nie oni ponosili za to odpowiedzialność. Działania Burmistrza spowodowały, że Gryfińskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego odwołało się od tych decyzji w dniu 22 grudnia 2023 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które utrzymało w dniu 19 czerwca 2024 r. w mocy decyzję gryfińskiego burmistrza, ale wtedy GTBS odwołał się od tego rozstrzygnięcia w dniu 19 lipca 2024 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, składając skargę. WSA wydało wyrok w dniu 13 marca 2025 r., uchylając rozstrzygnięcie SKO i poprzedzając je decyzję Burmistrza.

W związku z tym, proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy wyrok WSA z dnia 13 marca 2025 r., uchylający rozstrzygnięcie SKO i poprzedzając je decyzję Burmistrza jest prawomocny?
2. Czy od tego wyroku została złożona skarga kasacyjna?
3. Czy burmistrz pisemnie złożył do zarządców budynków wielolokalowych informację o ostatecznym rozstrzygnięciu w tej sprawie i niesłusznie podjętych działaniach, analogicznie do pisma wysłanego w dniu 25 kwietnia 2023 r.?
4. Czy Burmistrz poinformuje Radę Miejską o efektach sprawy, szczególnie biorąc pod uwagę, że z upoważnienia Burmistrza mecenas złożył skargę kasacyjną w imieniu Rady Miejskiej, która została poinformowana o tym dopiero po fakcie 29 kwietnia 2021 r.?
5. Czy Burmistrz oficjalnie przeprosi za zaistniałą sytuację i zamieszanie, pisemnie za pośrednictwem zarządców budynków wielolokalowych mieszkańców, którzy zostali postawieni przed faktem ogromnych opłat, co naraziło ich na ogromny stres i rozgoryczenie?

Radny

Rady Miejskiej

w Gryfinie

Rafał Guga